

64



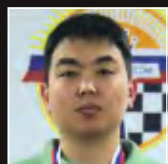
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издаётся с 1968 года. № 4 (1254) 2022 г.

№ 4
2022

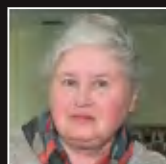
www.64.ru

Боевой дух



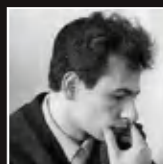
Хорошая полоса

25



Незаменимая

33



История одного приза

66



Первая в мире

83



Анонс

- 6| Кузница талантов
Первенство России
среди юных

FIDE Grand Prix, Белград

- 8| Боевой дух
Обзор
Евгения Глейзерова

Интервью

- 25| «Может, это не я
стал сильнее играть,
а соперники слабее»
Беседа Санана Сюгирова
и Олега Первакова
Комментирует
Санан Сюгиров

Россия

- 29| ШАНС для молодежи
Константин Деняпкин на
чемпионате Приволжского
федерального округа
Комментируют
Дмитрий Гольцев,
Анна Шухман



Юниор

- 33| Незаменимая
Памяти
Людмилы Белавенец

Юниор

- 37| Десять лет на
ТРЕНЕРСКИХ ГАЛЕРЕЯХ
Школа
Сергея Загребельного

Москва

- 44| Приглашает Чувашия
Фоторепортаж
Бориса Долматовского

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 46| Трилистник
ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК
Лондонская система

Портрет на фоне века

- 51| ГРАЖДАНИН МИРА
ГАНС КМОХ:
от ЛАСКЕРА до ФИШЕРА
Исторический очерк
Владимира Нейштадта

Былое

- 58| Среди своих
Александр Лысенко
вспоминает встречи с
Александром Хасиным,
Александром Панченко
и Игорем Половодиным

- 62| Студенческие
КОМАНДНЫЕ
Николай Мишучков
о чемпионатах
«Буревестника»



Былое

- 66| История одного приза
Отрывок из
автобиографической
книги Альберта Капенгута

Имя

- 76| Звездные мгновения
на фоне серых будней
Владимир Сергеев
и Николай Фузик —
к 100-летию
Анатолия Банника

Экспонат

- 83| Первая в мире
ШАХМАТНАЯ ГАЗЕТА «64»
Публикация
Мурада Аманназарова
и Дмитрия Плисецкого

История

- 86| Ефим Боголюбов
и агрономия
Исследование
Григория Швадченко

Старое фото

- 89| ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СЕМЕРКА
Борис Долматовский
в казино «Космос»

Композиция

- 90| ИТОГИ КОНКУРСА
СОСТАВЛЕНИЯ 2021 ГОДА,
ЭТЮДЫ
Присуждает
Олег Перваков
- 94| По следам наших
ПУБЛИКАЦИЙ
Калейдоскоп
Александра Кузовкова

Издается с июля 1968
№ 4/2022 www.64.ru



**Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>**

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

B43 — 30;	C05 — 76;	D02 — 26;
B80 — 38, 39;	C19 — 80;	D89 — 19
B90 — 31;	C63 — 81;	E56 — 77;
B99 — 78	C75 — 79;	E64 — 72
C01 — 70;	CS3 — 14	

Фото на обложке: д-р М. Лившиц

Новая станция Минская перспективного МЦД-4 открылась для пассажиров

Мэр Москвы Сергей Собянин и генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров осмотрели новый остановочный пункт Минская на Киевском направлении Центрального транспортного узла. 4 апреля электропоезда начали останавливаться здесь для посадки и высадки пассажиров. Новая станция войдет в маршрут МЦД-4 Апрелевка – Железнодорожная и имеет удобную пересадку на метро.

«Сегодня открываем Минскую – новую станцию, недавно открыли Аминьевскую. Вот эти 2 станции сразу дают огромный эффект: на 20% снижаем нагрузку Киевского транспортно-пересадочного узла в районе Киевского вокзала – одного из самых перегруженных в Москве», – отметил Сергей Собянин.

«Поезда будут приходить не только на Киевский вокзал. Мы уже на 50% завершили работы

и в следующем году запустим ветку отсюда, с Киевского направления, по которой можно будет доехать до Белорусского вокзала с пересадкой на МЦК. Это новый удобный формат передвижения по Москве – более 4 км эстакад в центре столицы», – сказал Олег Белозёров. Он также отметил, что при создании железнодорожной инфраструктуры и производстве поездов используются российские технологии и материалы.

На первом этапе на остановочном пункте Минская открыта одна платформа с навесом от осадков на всю длину, оборудованная энергоэффективным светодиодным освещением и удобной навигацией. Спуск с платформы оснащен двумя эскалаторами и лифтом. В теплом вестибюле размещены турникетная и кассовая зоны, служебные помещения. Для удобства маломобильных пассажиров оборудована касса с

заниженным окном, а также санитарная комната. Пересадка в метро организована по принципу «Сухие ноги», для чего установлен навес длиной 20 м.

В настоящее время на станции развернуто строительство второй платформы со сходом в вестибюль и третьего, однопутного, путепровода, на котором будет уложен 4 главный путь Киевского направления. После Минской поезд МЦД-4 будут съезжать на вновь строящийся участок Киевско-Смоленской соединительной ветви, где возводятся 3 новых остановочных пункта – Поклонная, Кузововская и Тестовская, которые будут интегрированы в городскую среду.

Для организации движения поездов рядом с остановочным пунктом Минская были построены 2 путепровода через Минскую улицу – двухпутный и однопутный. **■**



ОАО «РЖД» и Почта запустили по Транссибу почтовый контейнерный поезд «Россия»



1 апреля в Подмоскowie на станцию Раменское прибыл первый почтовый контейнерный поезд.

В его составе – 74 крупнотоннажных контейнера с почтовыми отправлениями и коммерческими сборными грузами.

В апреле планируется отправить поезд «Россия» в обратном направлении. В дальнейшем он будет курсировать по маршруту на еженедельной основе.

Поезд отправился 23 марта со станции Первая Речка во Владивостоке. Он преодолел расстояние 9220 км с маршрутной скоростью 1512 км в сутки, что сопоставимо со скоростью движения пассажирского поезда.

ОАО «РЖД» разработало специальное расписание и технологию работы, которые предусматривают отцепку и прицепку отдельных вагонов на станциях крупных городов вдоль Транссибирской магистрали – Хабаровск, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Омск, Тюмень, Екатеринбург и Казань.

Сборку и расконсолидацию контейнерных грузовых партий Почта России выполняет в своих ма-

гистральных сортировочных и логистических центрах.

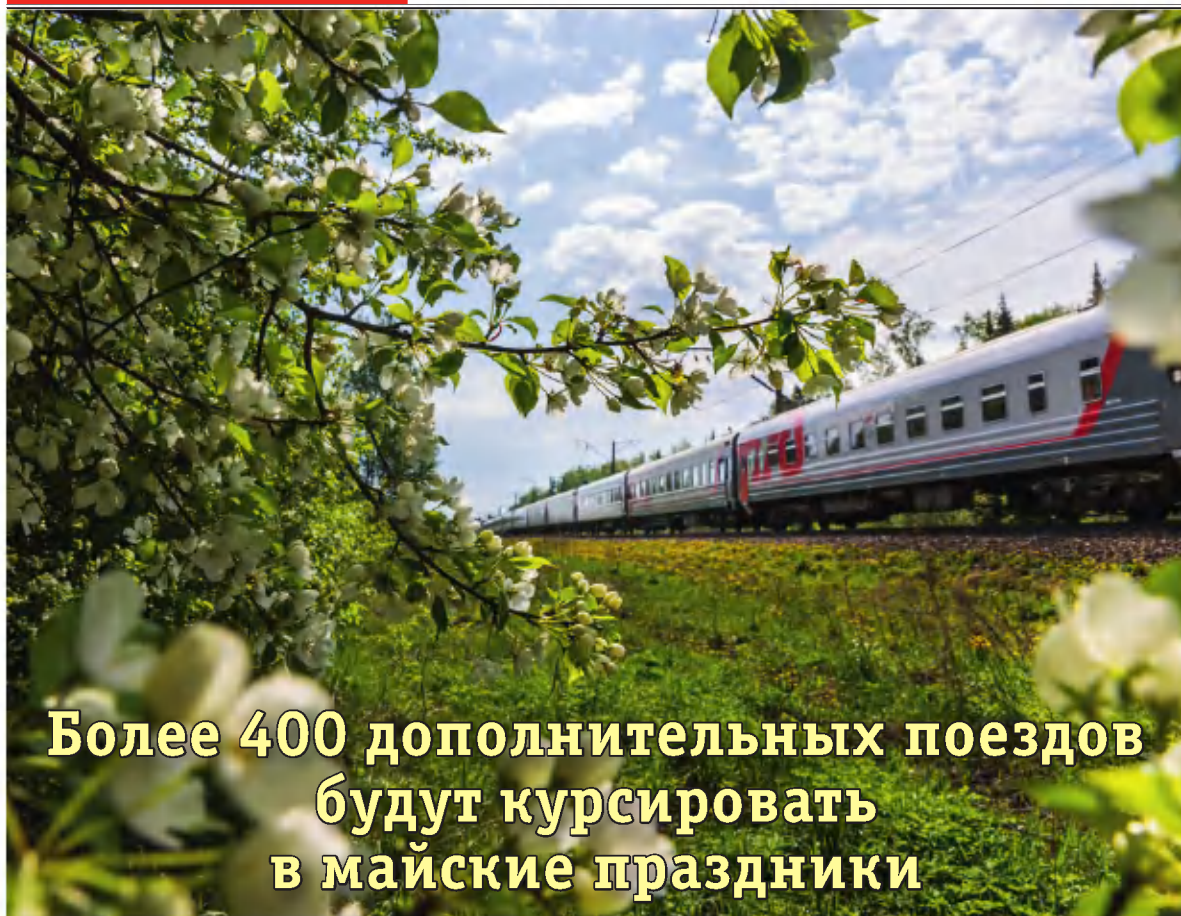
Работа автоперевозчиков, логистических центров, железнодорожных терминалов и станций интегрирована в единый технологический процесс, что позволяет гарантировать клиентам транзитное время.

«Мы постоянно работаем над развитием сервисов в области грузовых перевозок. Повышаем их качество, чтобы создать уникальное предложение для наших клиентов. Запуск почтовых контейнерных поездов – это абсолютно новый формат нашего сотрудничества с «Почтой России». Он позволит с высокой скоростью перемещать даже самые крупные партии почтово-багажных отправок на сверхдальние расстояния. Использование современных контейнерных технологий – это также эффективный способ снизить транспортные издержки для наших клиентов. Уверен: у этого проекта большое будущее, и его география будет расширяться», – отметил генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров.

«Регулярные железнодорожные контейнерные перевозки позволят нам доставлять большие объемы почтовых грузов на дальние расстояния в наилучшем на сегодня соотношении скорости и цены, с отличной сохранностью, а это важно как для частных отправителей, так и для компаний малого и среднего бизнеса. Мы благодарны РЖД за оперативную адаптацию своих технологий под нужды Почты, благодаря чему мы можем своевременно предоставить рынку новую услугу», – прокомментировал генеральный директор АО «Почта России» Максим Акимов.

До сих пор почтовые отправления доставлялись по всей стране в почтово-багажных вагонах «Почты России», которые включены в составы 72 пассажирских поездов дальнего следования.

В сентябре 2021 года на Восточном экономическом форуме холдинг «РЖД» и «Почта России» подписали меморандум о совместном развитии логистических сервисов по доставке почтовых отправлений и сборных грузов, одним из направлений которого является контейнеризация. 



Более 400 дополнительных поездов будут курсировать в майские праздники

В период майских праздничных дней холдинг «РЖД» назначает более 400 дополнительных поездов дальнего следования на самых востребованных направлениях.

Выходные дни, приуроченные к майским праздникам, придется в этом году на периоды с 30 апреля по 3 мая и с 7 по 10 мая. Пиковые даты выезда на праздники ожидаются 29, 30 апреля и 6 мая, а в обратном направлении – 3, 9 и 10 мая.

Дополнительные поезда будут курсировать между Москвой и Санкт-Петербургом, Уфой, Псковом, Мурманском, Архангельском, Кировом, Кинешмой, Йошкар-Олой, Тольятти, Чебоксарами, Пензой, Саранском, Казанью, Смоленском, Воронежем, Волгоградом, Новозыбковым, Белгородом, Старым Осколом, Имеретинским Курортом, Адлером, Новороссийском, Ижев-

ском, Ульяновском, Челябинском, Екатеринбург и другими городами.

Из Санкт-Петербурга запланированы дополнительные рейсы в Москву, Белгород, Казань, Великие Луки, Сортавалу и Киров.

Дополнительные поезда предусмотрены также на межрегиональных направлениях Сортавала – Выборг, Ростов-на-Дону – Волгоград, Ростов-на-Дону – Кисловодск, Ростов-на-Дону – Имеретинский Курорт и т. д.

При росте спроса пассажиров на билеты на отдельных направлениях объем предлагаемых мест будет увеличен (за счет дополнительных рейсов или дополнительных вагонов в уже назначенных составах).

Кроме того, в праздничные дни мая будут курсировать туристические круизные поезда, сформированные по принципу

«отель на колесах». Их график разработан таким образом, чтобы днем пассажиры принимали участие в различных туристических программах и экскурсиях, а ночью находились в пути. Такие поезда будут курсировать по маршрутам Москва – Майкоп – Нальчик – Грозный – Дербент – Кисловодск – Москва, Москва – Петрозаводск – Сортавала – Выборг – Москва, Москва – Йошкар-Ола – Свияжск – Нижний Новгород – Москва, Москва – Псков – Великий Новгород – Рыбинск – Ярославль и др.

Приобрести билеты, а также получить подробную информацию о стоимости проезда и графике движения поездов можно на официальном сайте ОАО «РЖД», с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам» и в железнодорожных кассах. 

Министр транспорта РФ и глава ОАО «РЖД» открыли транспортно-логистический комплекс на станции Забайкальск

Министр транспорта Российской Федерации Виталий Савельев и генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров в режиме телемоста открыли транспортно-логистический комплекс (ТЛК) на пограничной станции Забайкальск. В мероприятии также принял участие губернатор Забайкальского края Александр Осипов.

«Увеличение мощностей ОАО «РЖД» на станции Забайкальск полностью отвечает задачам, поставленным сегодня перед транспортной отраслью страны: не только обеспечивать стабильность работы, но и увеличивать объемы грузоперевозок. Открытие пункта перегруза внесет весомый вклад в укрепление сотрудничества с Китаем как со стратегическим партнером и в целом усилит железнодорожную инфраструктуру Восточного полигона», – отметил Виталий Савельев.

«Теперь практически все грузы, которые к нам поступают

из Китая, можно перегружать здесь. Мы существенно увеличиваем скорость обработки каждого вагона, сокращая время почти на четверть», – сказал Олег Белозёров.

ТЛК холдинга «РЖД» предназначен для перегрузки внешнеторговых грузов, в том числе контейнеров, угля, колесной техники длинномерных и тяжеловесных грузов. Кроме того, комплекс может осуществлять длительное хранение тарно-штучных и скоропортящихся грузов. Предприятие оснащено современным оборудованием: 9 козловыми кранами различной грузоподъемности (от 12,5 до 100 тонн), 10 малогабаритными погрузчиками.

Транспортно-логистический комплекс построен в рамках программы по развитию станции Забайкальск. Инвестиции холдинга «РЖД» в реализацию проекта составили 10 млрд рублей. На эти средства выполнен большой объем землеустроительных работ, уложено более 30 км пу-

тей, 90 стрелочных переводов, построено 19 искусственных сооружений. На территории ТЛК возведены ангарный склад для скоропортящихся и тарно-штучных грузов, 3 платформы с навесом для перегрузки, 3 площадки для длинномерных и тяжеловесных грузов, повышенные пути для разгрузки сыпучих грузов, административно-бытовой комплекс, общежитие для рабочих, новый пост электрической централизации, 10 пунктов обогрева для работников, котельная. На предприятии создано 98 дополнительных рабочих мест.

Ввод нового перегрузочного комплекса позволит перейти к следующему этапу реконструкции, направленному на увеличение пропускной способности станции Забайкальск до 32 пар поездов. В настоящее время технические возможности рассчитаны на отправку в Китайскую Народную Республику в среднем в сутки 18 грузовых поездов, на прием из Маньчжурии (КНР) – в среднем 24 поездов в сутки. ■



Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
Максим Ноткин

Шеф-редактор
Марк Глуховский

Адрес редакции:
119019, Москва,
Гоголевский Б-р, 14.
Телефон: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
Сергей Давыдов
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат».

Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
30.04.2022

Тираж 25 000 экземпляров

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
Свидетельство № 01023
Индекс 71091
Цена договорная.

Мнение авторов не всегда
совпадает с точкой зрения
редакции. При перепечатке
и использовании материалов
ссылка на «64» обязательна.
Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов.



Фото: Д. Крайнин

КУЗНИЦА ТАЛАНТОВ

С 1 по 30 апреля на территории КСКК «АКВА-ЛОО» (поселок Лоо, Большой Сочи, Краснодарский край) проходят первенства России среди юных шахматистов и шахматисток в возрастных категориях от 11 до 21 года

В программе турниры по классике, рапиду и блицу, состязания решателей.

В рамках фестиваля организована дополнительная программа для участников, включающая практическое шоу «Секреты правил для всех», где в интерактивной форме ребята знакомятся с наиболее важными судейскими ситуациями; матчи по мини-футболу, сеансы одновременной игры с часами, турниры по настольному теннису, парным шахматам, «шведкам», шахматную викторину «Что? Где? Когда?» и многие другие развлечения.

В первой половине апреля состоялся судейский семинар, а в один из дней – собрание, на котором с родителями юных шахматистов общались руководители

гроссмейстерского центра ФШР в Костроме и известной школы «Юные чемпионы» в Ярославле – глава ДЮК ФШР Андрей Белетский, гроссмейстер Константин Чернышов и мастер Алексей Москвин. Тренеры подробно рассказали о своем опыте и работе своих школ, дали полезные советы родителям. Заместитель директора турнира Дмитрий Феофанов ответил на технические вопросы присутствующих.

К моменту сдачи журнала в типографию завершились выступления в младших группах (11 и 13 лет), и на вторую смену прибыли более опытные спортсмены. Полный отчет о соревнованиях читайте в следующем номере «64». ▣





Фото: Д-р М. Диншич

БОЕВОЙ ДУХ

ВТОРОЙ ЭТАП Гран-при ФИДЕ НАЧАЛСЯ В МИРЕ, НЕ СЛИШКОМ ПОХОЖЕМ НА ТОТ, В КОТОРОМ ЗАКОНЧИЛСЯ ПЕРВЫЙ. А ВЕДЬ И ДВУХ НЕДЕЛЬ НЕ ПРОШЛО...

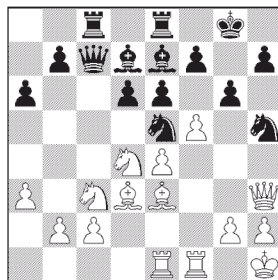
Но, как бы ни были черны внешне затянувшие небосвод тучи и непроглядный туман грядущего – матч состоится при любой погоде. В любые времена крестьянин должен растить хлеб, врач – лечить людей, шахматист – играть в шахматы, а обозреватель – об этом рассказывать. Чем я и намерен сейчас заняться. Как и в прошлом обзоре – обо всём по порядку.

Группа «А»

Александр Гришук, Дмитрий Андрейкин, Сэм Шенкленд, Этьен Бакро. Для рейтинг-фаворита Гришука, не сумевшего попасть в плей-офф в Берлине, этот этап был последним шансом побороться за выход в турнир претендентов. Увы, Александру было совсем не до игры – исторический разлом для него оказался ещё и личным. Потерпев поражения в двух первых турах, он фактически свернул игру, оформив в оставшихся встречах быстрые

ничьи. И не стоит многочисленным поклонникам Александра в чём-то упрекать своего кумира, ибо наши душевные силы не безграничны, всему есть предел. Зато негибимый Дмитрий Андрейкин по-настоящему порадовал своих болельщиков. Победы в первом и последнем турах принесли ему чистое первое место в группе и выход в плей-офф. Правда, соперники Дмитрию всячески помогали.

А. Гришук – Д. Андрейкин



Итоги дебюта для чёрных неутешительны. Непонятно, как

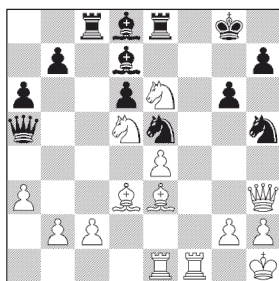
держат на е6. «Естественное» развитие событий особых надежд не оставляет: 17...exf5 18. ♖xf5 ♗e6 19.g4 ♗g7 20. ♗d5 ♗xd5 21. ♖h6+ ♜h8 22.exd5 f6 23. ♗d4 или 17... ♗d8 18. ♗e2! ♗f6 19. ♗g5. Перед лицом столь грозной опасности многие, очень многие потеряли бы самообладание и бросили вёсла. Но только не Андрейкин!

17... ♜d8! Этот парадоксальный ход (чёрные прямо подставляют себя под ♗хе6) связан с поистине дьявольской ловушкой. А по совместительству и объективно является сильнейшим. Непосредственная идея – взять под контроль поле f6, чтобы иметь возможность отвести коня на g7, защищая на е6. В каких-то обстоятельствах возможен и размен чернополевых слонов через g5.

18.fxe6?! Ну как не взять такую пешку? Конечно, «самосвязывание» коня е6 – фактор не самый вдохновляющий, но ведь его напарник после этого получает в

полное распоряжение могучий форпост d5! А за такое в сицилианке коня частенько не то что связывают, а прямо жертвуют! Тем не менее, конкретно здесь «не срастается», к прямому штурму белые пока не готовы. А значит, стоило продолжить нагнетать – например, путём 18. ♖e2 ♗f6 (18... ♗g7 19. g4) 19. ♗d1. И ждать более выгодного момента для удара в стыки.

18... ♗xe6 19. ♗xe6 ♖a5 20. ♗d5 ♗d8! Какое коварство! Напращивалось 20... ♗g7, но в этом случае Гришук, конечно, легко обнаружил бы верный путь: 21. b4! ♖a4 (но не 21... ♖xa3? 22. ♖a1 ♗b2 23. ♖fb1, и ферзь в ловушке) 22. ♗b6 ♗xe6 23. ♖xe6+ ♗xe6 24. ♗xa4 ♗d8! со сложным, примерно равным окончанием.



21. ♗h6? Александр на полном ходу влетает в вырытую яму. И тут необходимо было включить 21. b4 ♖a4, и лишь затем 22. ♗h6! ♗g7! (единственный ход) 23. ♗xg7 ♗xh3 24. ♗xe8 ♖xe8 25. ♖f8+ ♖xf8 26. ♗xf8 ♗xg2+ 27. ♗xg2 ♗xf8 с равным эндшпилем. Но, казалось бы, зачем гнать ферзя туда, где он будет контролировать важное поле e8?

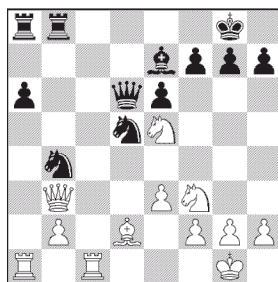
21... ♖xe1!! А вот зачем! 21... ♗g7?? 22. ♗xg7 ♗xh3 23. ♗xe8 теперь ведёт к разгрому, 21... ♗xe6?? – просто к мату в два хода: 22. ♖xe6+ ♗xe6 23. ♖f8#. Нетрудно убедиться, что проигрывает и всё остальное. Всё – кроме сделанного Андрейкиным выигрывающего хода! Да, здесь-то находится легко, методом исключения. Но ведь предусмотреть эту возможность необходимо было заранее!

22. ♖xe1 ♗xe6 23. ♖e3. Приходится отступить под вилку, потому что больше некуда!

23... ♗g4 24. ♖d2 ♗xh6. И если 25. ♖xh6, то 25... ♗xd5 – пешка e4 связана! И всё это Дмитрий предусмотрел самое позднее на 20-м ходу, а скорее, на 17-м! Bravo! Александр на h6 не взял, но изменить исход партии это, разумеется, не могло.

Но эти приключения меркнут перед невероятной валидольной интригой последнего тура. А ведь, бросив беглый взгляд на позицию на диаграмме, трудно заподозрить, что тут предстоит что-то увлекательное!

Д. Андрейкин – Э. Бакро



На доске типичная для принятого ферзевого гамбита скучноватая структура. Но вы только взгляните, какую кашу заварил тут Дмитрий с Этьеном!

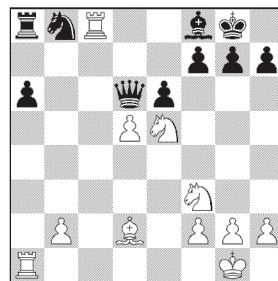
24. e4!? ♗c6!? Осторожное 24... ♗f6 особых противопоказаний не имело, однако француз бесстрашно идёт навстречу буре!

25. ♖xb8+!? Натягивая струну до предела! Объективно ход не сильнейший, но с практической точки зрения он ставит перед соперником непростые задачи. После напращивающегося 25. ♖xc6 ♖xb3 26. ♖xd6 ♗xd6 27. exd5 ♗xe5 28. ♗xe5 ♖xb2 получался равный эндшпиль – и тайбрейк Андрейкин – Шенкленд. Но Дмитрию этого мало!

25... ♗xb8. При других взятиях белые получают за ферзя ладью и две фигуры – и, естественно, легко побеждают.

26. ♖c8+ ♗f8 27. exd5. Первый критический момент. После ги-

бели пешки d5 материальный перевес чёрных окажется весьма значительным, но господство белых по восьмой горизонтали, где она связывает обе лёгкие фигуры противника, делает позицию обоюдоопасной. Что называется, на три результата.

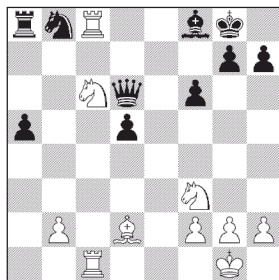


27... exd5? Грубая ошибка, которая могла стать фатальной. Нет, логика понятна: после 27... ♖xd5! 28. ♖ac1 (28. ♗b4?? ♗d7) 28... ♗f6?? 29. ♖xf8+! ♗xf8 30. ♖c8+ ♗e7 31. ♗b4+ чёрный король оказывается в картинной «коробочке». Вот Бакро и решил, что диагональ a3-f8 нужно держать. А держать-то надо было линию «e»... Дело в том, что хладнокровное 28... a5!, отнимая у слона поле b4, оставляло чёрных вне опасности. В распоряжении белых нет ничего лучшего, чем 29. ♗c6 ♗xc6 30. ♖xa8, но после 30... e5 проблемы могут быть только у них. **28. ♖ac1!?** Ответная любезность. Немедленно выигрывало 28. ♖e1! Грозит 29. ♗d3 с последующим 30. ♖ee8 или 30. ♗b4. Единственная защита – 28... ♖e6, и вот тогда уже 29. ♖ec1! (с угрозой 30. ♗b4) 29... a5 30. ♗d8!, и белые всё-таки добиваются решающего сдвоения ладей по восьмой горизонтали. Когда комп это показывает, всё кажется логичным и несложным для расчёта, но за доской поднять такое «челночное движение» совсем нелегко. Дмитрий и не поднял.

28... ♗f6 29. ♗c6?! Опять не туда. Даже с потерей темпа следовало вернуться к только что показанному плану: 29. ♗d3! a5 30. ♖e1 ♗f7 31. ♖ee8 ♗e7 32. ♗f4 ♖a6 33. ♗fe1!, и белые забирают коня.

Для победы, впрочем, ещё придётся поработать.

29...a5?! Этьен тоже ошибается. Узел на последней горизонтали следовало немедленно разрубить: 29...xc6! 30. fxa8 d7! (30...a5?? 31. fxa6) 31. fxa6 e5. На победу, конечно, играют только белые, но благодаря наличию на доске слонов у чёрных есть шансы на успешную оборону.



30. fxd8? Очередная ошибка, и на этот раз с весьма тяжёлыми последствиями. Даже «прыжок на месте» вроде 30. h1 был бы сильнее! А чёткое 30. cd4!, не позволяя противнику откупиться качеством, обеспечивало большой перевес. Главная идея – всё то же сдвоение ладей по восьмой линии. Во многих вариантах к атаке подключается и конь – с e6 или f5.

30...c7. Ферзь со всеми удобствами переходит на b7, после чего на повестку собрания выносится вопрос о реализации материального преимущества. Настоящий кооператив!

31. fd4 (лучшего нет) **31...b7?!** К простой ничьей вело 31...xc6 32. fxa8 b7 33. fxf8+ xf8 34. fxc6 bxb2 35. f3 a4. Но Этьен уже задумывается о большем. Ещё бы, ведь в случае победы на тай-брейк выходил уже он! **32. fxa5** bxb2. Не опасаясь 33. fcc8?? d7!, и белых губит слабость первой горизонтали.

33. fdb3? И снова Дмитрий ошибается. Цейтнот, нервы... На b3 нужно было ставить другого коня: 33. fab3! с угрозой 34. fc3 ba3 35. fa1. Единственная удовлетворительная защита – 33...cb6! с форсированной

ничьей: 34. fxa8 dxd4 35. dxd4 cxd2 36. fb3 b2 37. fcc8. К тому же результату вело 33. fe6!? cf7 34. fxf8 dxd2 35. fcc7+ d7 (иначе мат в один ход) 36. fxd7+ (но не 36. fcd7+?? cf8, и белые запутываются в собственных фигурах) с вечным шахом по седьмой линии.

33...cf7. Слон развязан, последняя надежда белых на связку коня. Но их лёгкие фигуры расположены слишком неудачно, да и форточки нет...

34. f4 b4. Белые кони зацепились копытами и стреножили друг друга!

35. f7+? Типичный цейтнотный шах. Истекают последние секунды, главное – сделать ход, который не проигрывает прямо сразу! После единственного 35. fxd5 ab6 белым, несмотря на отсутствие пешечных слабостей, предстоит тяжёлая защита. Их фигуры расположены крайне неуклюже и защищают друг друга буквально из последних сил. И всё же это было меньшим злом.

35...g6 **36. fg8?!** Ещё один судорожный цейтнотный ход «на фарт». И невероятным образом фарт приходит! Делать, впрочем, уже нечего. При ладье на c7 36. fxd5 уже совсем не помогает. Чёрные выигрывают многими способами, так что нагромождать варианты смысла нет.

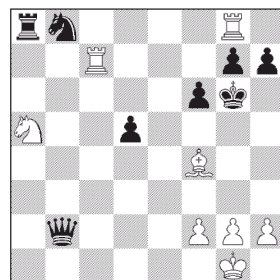


Фото: д-р М. Ливини

Этьен Бакро

Скажу лишь, что белых повсюду губит слабость первой линии, покинутой ладьёй на предыдущем ходу.

36...fxa5 **37. fxa5.**



Вот-вот у чёрных будет лишний ферзь всего за ладью. Этьен буквально в миллиметре от тай-брейка! Какой момент!

37...fxa5?! Флажок француза тоже висит! Иначе он легко обнаружил бы аккуратный «промежуток» 37...cf5! 38. fc1 e2, забирая коня со всеми удобствами. **38. g4!** Нет, это не спасает. Но всё-таки создаёт угрозу мата в один ход – мелочь, а приятно! А ведь король мог вырваться из этой «конструкции» ещё до её построения.

38...d7? Этим ходом Бакро прощается с тай-брейком. После 38...f5! 39. fxb8 ba1+ 40. g2 fa6! чёрные должны реализовать большой материальный перевес.

39. fxd7 b1+?? А этим – лишает тай-брейка и Сэма Шенкленда! После 39...f5 40. h4! fxg4 41. fgg7+ xg7 (не меняет оценку 41...cf5 42. fe3) 42. h5+ cf6 43. fe5+ xe5 44. fgg7 получался ничейный ладейный эндшпиль.

40. g2 e4+ **41. g3** fa3+ **42. fh4.** Белый король убежал, а чёрному бежать некуда. Вот так Андрейкин выиграл группу! Как там у Высоцкого? «Лишь мгновение ты наверху, и стремительно падаешь вниз». Да уж, настоящие «американские горки»!

Могу себе представить, как разочарован был Сэм, быстро завершивший свою партию миром. Ведь любой результат, кроме победы Андрейкина, выводил его



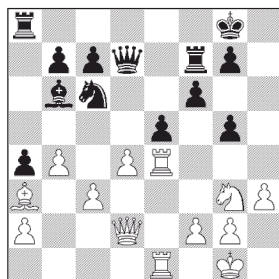
Сэм Шенкленд

на тай-брейк, а это после ошибки Дмитрия на 30-м ходу выглядело невероятным. Но в шахматах иногда бывает и небывалое. Да, тут интрига получилась по высшему классу, но в целом борьба в группе проходила скучновато – всего три результативные партии.

Группа «В»

Аниш Гири, Пентала Харикришна, Никита Витюгов, Амин Табатабаи. Вот здесь события развивались предсказуемо. Рейтинг-фаворит Гири легко выиграл группу, оторвавшись от Витюгова и Табатабаи на целое очко. Именно их Аниш обыграл в первых двух турах, после чего ему осталось лишь спокойно доехать до финиша на ничьих.

А. Гири – Н. Витюгов



22.b5! Необходимое вступление. Рука хочет сыграть 22.d5, но после 22... ♞d8 23.c4 чёрный конь занимает ферпост d4. В этой свя-

зи Аниш решается сделать ставку на прямую атаку. Ведь чёрные фигуры, особенно лёгкие, далековато от королевского фланга. Да, пешка «b» теперь обречена, но немедленное 22.h4? не годится ввиду 22...f5.

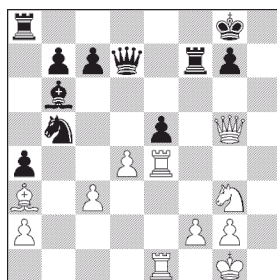
22... ♞a7. Практически единственное. Ни 22... ♞a5 23. ♜e2, ни 22... ♞e7 23. ♞xe7! ♞xe7 24. ♜c2 устроить чёрных не может.

23.h4! Вот теперь пора!

23... ♞xb5. Никита принимает вызов. Трудно сказать, почему именно он отказался от надёжного 23...g4. Возможно, ему не понравилось 24. ♞4e2!? (на 24. ♜c2 ♞xb5 25. ♞b4 тоже хорошо 25... ♞a7!) 24... ♞xb5 25. ♞b4, и бить на d4 нельзя из-за вторжения ладьи на e7. Комп, правда, сулит чёрным полный порядок после 25... ♞a7! 26.dxe5 ♜xd2 27. ♞xd2 fxe5 с последующим ♞c6, но, конечно, такое «возвратно-поступательное» движение коня в глаза не бросается. **24.hxg5.** Только так! 24. ♞b4?? c5 ведёт к потере слона безо всякой компенсации.

24...fxg5. Нетрудно убедиться, что 24... ♞xa3?? 25.g6 ♞e7 26. ♜e2 ♞f8 27. ♜h5 ♜d5 28. ♞f5 абсолютно безнадежно для чёрных.

25. ♜xg5. Критическая позиция.



25... ♞xa3? При всей калорийности слонятины следовало ограничиться диетическим блюдом. Суть в том, что после 25... ♞xc3! атака по линии «h» не проходит: 26. ♞h4? ♞xd4 27. ♜h5 ♞xf2! 28. ♜h7+ ♞f7 29. ♜h5+ ♞f6! (у белых нет даже вечного шаха) 30. ♞h2 ♜d5 31. ♞e4+ ♞xe4 32. ♞xe4 c5 и, как ни странно, белые бессильны создать реаль-

ные угрозы, казалось бы, мало кем обороняемому королю. Да уж, удивительное рядом!

Ещё опаснее выглядит наступление по центру: 26. ♞xe5 ♞xd4 27. ♞f5. Однако же «Стокфиш» легко и непринуждённо отражает угрозы: 27... ♞e8! 28. ♞xe8+ ♜xe8 29. ♞xf7 ♞xf7 (29... ♜xf7?? 30. ♜d8+ ♞h7 31. ♜xd4) 30. ♜f4+ ♞f6 31. ♜xc7+ ♞g6 с равенством. Конечно, варианты отнюдь не так просты, как может показаться. К тому же за доской в таких случаях обычно думаешь: раз везде тонко, не тут, так там да порвётся. Чаще всего так оно и бывает, но, как видим, не всегда.

26. ♞h4 ♞e8! Петербуржец находит единственную возможную сопротивляющуюся. Предотвратить 27. ♜h5 невозможно, так как на 26... ♞f6 последует 27. ♞e4 ♞f5 28. ♜g4! (с угрозой 29. ♞f6+) 28... ♜e6 (не лучше и 28... ♞d8 29. ♜h3 ♞f7 30.g4 ♞f4 31. ♞g5+ ♞g6 32. ♞xe5) 29. ♜h3! ♞e8 30. ♞h8+ ♞f7 31. ♞xe8 ♞xe8 32. ♞g3 ♞f6 33. ♞xe5 с победой.

27. ♜h5 ♞f6! (снова единственный ход) **28. ♞e4 ♞f5.** Конечно, не 28... ♞h6?? 29. ♜h6. Вот теперь смысл 26-го хода чёрных полностью проявляется. Дело в том, что после 29. ♜g4 ♜e6 (возможно и 29... ♜c8) 30. ♜h3 получается позиция из варианта 26... ♞f6, но при ходе чёрных

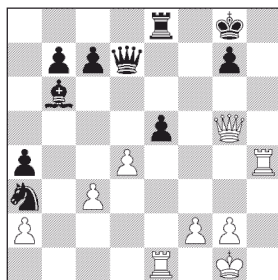


Аниш Гири

(ферзь попал с g5 на g4 в два приёма). И за счёт этого они успевают защитить ключевой пункт e5: 30... ♖c4! 31. ♖h8+ ♜f7 32. ♖xe8 ♜xe8 33. ♖g3 ♖f6, и выигрывают чёрные! Да, далеко глядел Никита на 26-м ходу...

29. ♖g5! К сожалению, при ферзе на h5 у белых появляется другая возможность продолжения атаки.

29... ♖xg5 (иного, понятно, не дано) **30. ♜xg5.**



30...c5?? Не справляясь с часами, Витюгов допускает ошибку, равносильную капитуляции. Необходимо было срочно подтянуть к фронту кавалерию: 30... ♖c4! 31. ♜g6 ♖d6! Конь взял под контроль поля f7 и e8, что открывает возможности и для 32... ♜f7, и для 32...exd4. А на 32.dxe5?! находится 32... ♜f5!

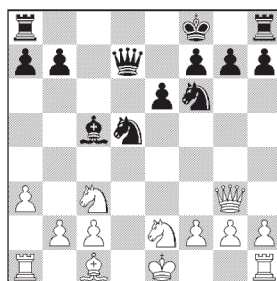
Ресурсы для борьбы за победу у белых всё же сохраняются: 32. ♜h7+ ♜f7 33. ♖e3! ♜e7! 34. ♜xg7+ ♜d8 35. ♜xd7+ ♜xd7 36. ♖xe5, и ладья с двумя пешками, конечно, «старше» слона с конём. Но сопротивляться ещё очень даже можно, если только не менять ладьи. Я бы оценил шансы белых на победу и чёрных на ничью как примерно равные. Теперь же всё кончается мгновенно. **31. ♜g6 ♖d8.** Не помогает и 31... ♖c4 32.dxc5, и под боем обе лёгкие фигуры.

32. ♖h7. Грозит и 33. ♜h5, и 33. ♖xg7+, а на 32... ♜f7 заготовлен шах с h8 – коня-то на d6 нету! Перед лицом этих неотразимых угроз Никита был вынужден капитулировать.

Результативность и здесь оказалась невысокой. Витюгов и

Табатабаи, потерпев поражения от Гири, «отыгрались» на Харикришне. Никите индеец проиграл благодаря невообразимому зевку.

П. Харикришна – Н. Витюгов



Из дебюта получилась достаточно спокойная, примерно равная позиция. Не далее как в апреле прошлого года она встретилась в онлайн-рапиде Тари – Видит. Норвежец здесь рокировал (право на существование имеет и расстановка с 13. ♖d2 с последующей длинной рокировкой), и после долгой и упорной борьбы партия завершилась вничью. А вот Пентала допустил ляп, непростительный даже в блище.

13. ♖xd5?? Непостижимое затмение. Никита, наверное, глазам своим не поверил.

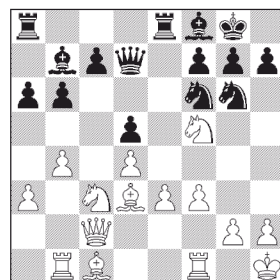
13... ♖e4. Индеец сдался через 11 ходов, но мог бы с чистой совестью сделать это прямо сейчас. Так сразу и не припомню подобного в классических турнирах такого уровня...

Группа «С»

Рихард Раппорт, Сантош Видит, Владимир Федосеев, Алексей Широв. Вот тут бились живенько – половина партий завершилась результативно! Но особой борьбы за выход в плей-офф, как и в группе «В», не получилось. Рейтинг-фаворит и здесь оказался намного сильнее конкурентов. Если в Берлине выход в полуфинал потребовал от Раппорта победы по заказу в последнем туре чёрными, то в Белграде совер-

шать спортивные подвиги ему не понадобилось. Как и Аниш, Рихард сумел оторваться на целое очко, и с тем же результатом «+2, =4». Жертвой венгра оба раза пал Видит. В обеих партиях индийского гроссмейстера погубила, вообще говоря, не характерная для него нерешительность.

Р. Раппорт – С. Видит



На доске весьма типичная разновидность карлсбадской структуры. Белые стремятся опрокинуть неприятельский центр, проведя e3-e4, чёрные должны противопоставить этому своевременный «хук справа» c7-c5. Именно так и следовало играть. Правда, после 18... c5! 19.bxc5 bxc5 20.dxc5 ♖xc5? крайне неприятно 21. ♖a4 ♖a7 22. ♖b6 ♖xb6 23. ♖xb6 с подавляющим позиционным перевесом. Но сразу брать на c5 не обязательно. Можно сначала сыграть 20... ♖e5 или 20... ♖b6, и, хотя инициатива остаётся на стороне белых, шансы на успешную защиту достаточно велики.

Вместо этого Сантош начал топтаться на месте: **18... ♖e7?! 19. ♖g3!** (имеющий перевес в пространстве должен уклоняться от разменов!) **19... ♖ad8 20. ♖ce2!** Пешка d4 надёжно защищена, а значит, для e3-e4 всё готово. Воспрепятствовать прорыву центра невозможно.

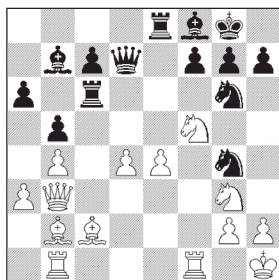
20... ♖g6 21.e4 dxe4 22.fxe4 ♖e6? Эту партию Видит играет под девизом «Пассивность, пассивность и ещё раз пассивность!» Вновь необходимо было 22...c5! – лучше поздно, чем никогда! После этого от Раппорта потребова-

лось бы исполнить 23.bxc5 bxc5 24.♔g5! (не годится 24.♔xf6? gxf6 25.♔h5 ♔e6 26.d5 ♔xd5 27.exd5 ♔xd5 28.♔hf4 ♔xf4 29.♔xh7+ ♔h8 30.♔xf4 ♔xe2 31.♔xe2 ♔xh7) 24...♔e7 25.♔xf6 ♔xf6 26.e5 ♔e7. Здесь у белых целый ряд атакующих возможностей, комп даёт им серьёзный перевес (в районе пешки), но позиция остаётся достаточно сложной и отнюдь не «одноворотной».

23. ♔b2. Гораздо энергичнее было 23.d5! ♔ee8 24.♔xf6! (в такой редакции эта жертва уже очень эффективна) 24...gxf6 25.♔h5 ♔e7 26.♔eg3. Рихард предпочитает ещё более усилить угрозу d4-d5, но даёт противнику шанс несколько «зацепиться».

23... ♔g4! (единственный ход) **24. ♔b3 b5?** Сантош верен избранной линии, которую я бы назвал покорной обречённостью. Это была последняя возможность всё-таки нанести укол 24...c5!, не особенно опасаясь 25.bxc5 bxc5 26.♔c4 ♔f6 и, как ни странно, сразу чёрные не проигрывают – на 27.dxc5?! находится 27...♔xf1+ 28.♔xf1 ♔4e5. Теперь же руки венгра полностью развязаны, и он начинает неудержимый накат.

25. ♔c2 (на всякий случай отнимая у коня поле e3) **25... ♔c6 26. ♔f5 ♔e8 27. ♔eg3.**

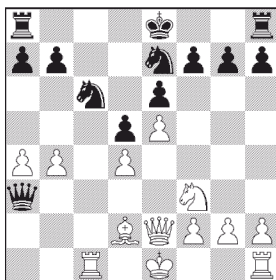


Картинная позиция. У чёрных все фигуры на доске, но ни одну из них нельзя назвать хорошей! Расправа, естественно, не заставила себя ждать.

27... a5 (агония) **28. ♔d3 ♔ce6 29.bxa5 c6 30.e5 ♔e7 31. ♔h5 ♔f8 32.h3 ♔h6 33. ♔xh6+ gxxh6 34. ♔f6+**, и по окончании пер-

вого контроля индеец остановил часы.

С. Видит – Р. Раппорт



Рихард разыграл вариант французской защиты, не пользующийся особо хорошей репутацией, и, как тому и следует быть, ничего хорошего по дебюту не получил. Но для опровержения рискованной игры чёрных требовались энергичные действия. А вот с этим у Сантоша опять возникли проблемы...

17.0-0? Естественнейшее решение, которое выпускает всё. Необходимо было включить 17.b5! ♔a5, и лишь затем 18.0-0. И если 18...♔xa4, то не 19.♔a1? ♔c4, а 19.♔c7!, не позволяя чёрным рокировать. Правда, верно оценить эту позицию за доской совсем нелегко. Попробуйте, например, рассчитать ключевой вариант 19...♔c8 20.♔fc1 ♔xc7 21.♔xc7 ♔c4 22.♔g5! ♔g6 23.♔xb7 (ещё сильнее 23.h4! ♔xb5 24.♔c2!!

с идеей 24...h5 25.♔c8+ ♔d7 26.♔xh8 ♔xh8 27.♔h7, но это совсем уж махровая компоновка) 23...0-0 24.h4 h6 25.h5 ♔gxe5 26.dxe5 hxxg5 27.♔xg5 ♔a1+ 28.♔h2 ♔xe5+ 29.♔xe5 ♔xe5 30.♔xa7.

Да и осознать, что после 18...♔c4 19.♔a1 ♔b2 20.♔fb1 ♔c2 21.♔c1 ферзь некуда ходить, тоже не так уж просто. Нет, то, что нехорошо 21...♔b2 22.♔d3! и, чтобы не потерять ферзя, приходится бить на d2, настежь раскрывая линию «с», интуитивно понятно. Но вот то, что после 21...♔g6 22.♔h4! у ферзя нет другого поля, кроме e4, довольно легко издали упустить из виду. Короче, тут, в отличие от предыдущей партии, вроде бы Сантоша ругать особо не за что. Момент реально сложный. И тем не менее...

17... ♔f5! Только так. Очевидно плохо 17...0-0? 18.b5. Чуть менее очевидно, но тоже не годится 17...♔xa4? 18.♔a1 ♔b3 (18...♔c2 19.b5 ♔d8 20.♔fc1) 19.b5 ♔d8 20.♔fb1 ♔c4 21.♔d1! с последующим ♔b4.

18. ♔c3 ♔c8! Рихард безупречно точен. К разгрому вело 18...♔xa4? 19.b5 ♔ce7 20.g4 ♔h6 21.♔b2! ♔xg4 22.♔d2, и ферзь пойман. Теперь же на 19.b5? последует 19...♔cxd4.

19.g4! (единственный ход) **19... ♔fe7.** На 19...♔cxd4 баланс поддерживает как 20.♔xd4



Сантош Видит проиграл Рихарду Раппорту обе партии

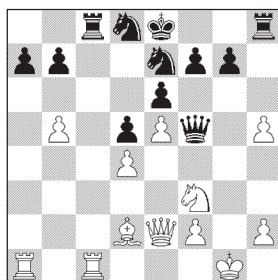
Фото: Л.-Р. М. Лившиц

♞xd4 21. ♞xd4 ♜xc1 22. ♜b5+ ♜d8 23. ♜xb7, так и 20. ♞xd4 ♜xc1 21. gxf5.

20...♠d2. И снова не проходит 20.b5? ♠xd4! Не продвинув пешку «b» на 17-м ходу, белым вновь и вновь не удаётся этого сделать.

20...h5! Превосходно! Если сразу брать на a4, то после 20...♜xa4 21. ♞a1 ♜c2 22.b5 ♠d8 23. ♜fc1 ♜g6 24. ♠b4! ♜xg4+ 25. ♜f1 у белых отличная компенсация за две пешки.

21.gxh5 (в полном порядке чёрные и после 21. ♞a1 ♜b3 22.gxh5 ♠f5) **21...♜xa4** (вот теперь – самое время!) **22. ♞a1 ♜c2 23.b5** (наконец-то опять можно!) **23... ♠d8 24. ♜fc1 ♜f5.**



25. ♜xc8? Видит теряет нить игры, буквально заставляя соперника защитить на a7 (чего тому и надо). Здесь 25. ♠b4 не так эффективно, как без включения 20...h5 21.gxh5, потому что королевская ладья чёрных может войти в игру через h5. Но для равенства всё же достаточно. Например: 25... ♜xh5 26. ♠xe7 ♜xc1+ 27. ♜xc1 ♜xe7 28. ♜e3! с достаточной контригрой. Приемлемой альтернативой был и переход в эндшпиль: 25. ♠h4!? ♜xh5 26. ♜xh5 ♜xh5 27. ♠f3 ♜xc1+ 28. ♠xc1 ♠c8 29. ♠g5! с уверенной компенсацией.

25...♠xc8 26. ♜c1 ♠e7?! И на солнце есть пятна. Перевес фиксировало 26... ♠b6 (намереваясь перекрыть линию «с» конём) 27. ♜c7 ♜xh5 28. ♠b4 ♠d7.

27. ♜c7? Путём 27. ♠b4! белые могли вернуться на путь истинный (см. примечание к 25-му ходу).

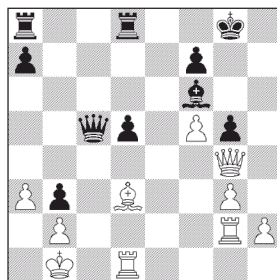
27... ♜xh5 28. ♠b4 (поздно...) **28... ♠g6.** В том-то и дело. Чёр-

ные успели уничтожить пешку h5, и коню есть куда отступать. Компенсации за пешку нет никакой, и Раппорт уверенно реализовал материальный перевес.

Группа «D»

Шахрияр Мамедьяров, Максим Вашье-Лаграв, Юй Янъи, Александр Предке. Результативность в этой группе побилла все антирекорды – 10 ничьих из 12! Самым боевым участником оказался Предке, проигравший МВЛ (что в конечном счёте и обеспечило французцу место в полуфинале) и в последнем туре победивший Юя. Впрочем, это был уже лишь «гол престижа». А вот встреча Мамедьяров – Вашье-Лаграв в том же заключительном туре имела огромное спортивное значение. Игравшему белыми азербайджанцу была необходима только победа, но француз не дрогнул.

Ш. Мамедьяров – М. Вашье-Лаграв



Если белые проведут h2-h4, чёрный король может почувствовать себя неуютно. Исходя из этого, девять из десяти квалифицированных шахматистов сыграли бы здесь 28... ♜d4 и после 29. ♜xd4 ♠xd4 30. ♠e2 ♠f6 31. ♠d3 ♜ab8 32. ♠d1 долго защищали разноцвет без пешки (и, скорее всего, защитили бы). Но блестящий тактик МВЛ находит гораздо более чёткий путь к ничьей.

28... ♜ac8! 29.h4 ♜e3 30. ♜e2. Не зевнул ли Максим? Нет, всё учтено могучим ураганом!

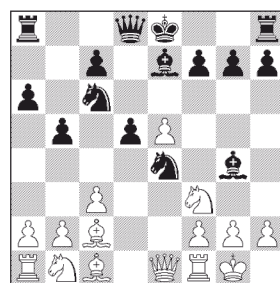
30... ♜c1+! 31. ♜xc1 ♜xd3+ 32. ♜a1 ♜a6! В этом вся соль! У

белых нет ничего лучшего, чем играть **33. ♜b1** и соглашаться на повторение.

Но свой самый реальный шанс Шахрияр упустил в поединке с тем же соперником из первого круга. Эта партия вообще выдалась на славу.

М. Вашье-Лаграв – Ш. Мамедьяров Испанская партия C83

1.e4 e5 2. ♠f3 ♠c6 3. ♠b5 a6 4. ♠a4 ♠f6 5.0-0 ♠xe4 6.d4 b5 7. ♠b3 d5 8.dxe5 ♠e6 9.c3 ♠e7 10. ♠c2 ♠g4 11. ♜e1.



Довольно свежее разветвление, введённое в оборот четыре года назад Эмилем Сутовским. Ранее чёрные в ответ всегда отступали конём на c5 – сразу или после размена на f3.

11...0-0! Так здесь ещё никто не играл (впрочем, практика в этом варианте пока очень скромная). Оно и не удивительно, ведь чёрные предлагают сопернику на выбор пешку или фигуру! Уверен, что эта интереснейшая новин-



Максим Вашье-Лаграв

Фото: Л. М. Лившиц



Шахрияр Мамедьяров

ка – не экспромт, а хорошо продуманная домашняя заготовка.

12. ♖d4. После 12. ♗xe4 dxe4 13. ♖xe4 и 13... ♗xf3 14. gxf3 ♖d7, и немедленное 13... ♖d7 должны давать неплохую компенсацию за пешку.

12... ♗xe5. Восклицательный знак не очень уместен, потому что жертва фигуры фактически вынуждена: иначе у чёрных просто сильно хуже. По факту Шахрияр пожертвовал коня своим предыдущим ходом.

13. f3 c5 14. ♗e2! Слабо 14. ♗b3? ввиду форсированного варианта 14... ♗h4 15. ♖e3 ♗g3! 16. hxc3 ♗xc3 17. fxcg4 (ещё хуже 17. ♖g5? f6 18. ♖e3 ♗c4 19. ♖d3 f5 20. fxcg4 ♖h4 21. ♖xcg3 ♖xcg3) 17... ♖h4 18. ♖xcg3 ♖xcg3 19. ♗f4 ♖xcg4 20. ♗xe5 ♖e2 21. ♗xcg7 ♖xcg7 22. ♗d2. Ферзь и две пешки в данном случае явно сильнее трёх лёгких фигур.

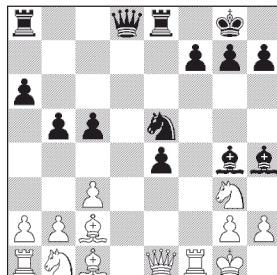
14... ♗h4! 15. ♗g3. Безнадёжно 15. g3?? ♗xf3+ 16. ♖xf3 ♗xf3 17. gxh4 ♖e8.

15... ♖e8. Вынуждая взятие коня. А вот в случае 15... f5 необходимо считаться с 16. ♗d2!? (опасно для белых 16. fxcg4?! ♗xcg4), хотя там тоже не всё ясно. Но, думаю, Мамедьяров ещё воспроизводил свой файл.

16. fxe4. Здесь 16. fxcg4? уж точно проигрывает: 16... ♗xcg4 (к цели ведёт и 16... ♗xcg3 17. hxcg3 ♗f3+ 18. gxf3 ♖xe1 19. ♖xe1 ♗xcg3 20. ♖e2 ♖f6, и белые не в силах

завершить развитие ферзевого фланга) 17. ♖d1 (17. ♗xe4 ♖xe4 18. ♖d1 ♗xcg3 19. hxcg3 c4! с неотразимыми угрозами) 17... ♗h2 18. ♗xe4 ♗xf1 19. ♖xf1 f5!

16... dxe4.



За коня у чёрных не только две пешки, но и перевес в развитии. Позиция остаётся сложной и запутанной, но, судя по дальнейшему, Мамедьярову она была знакома лучше.

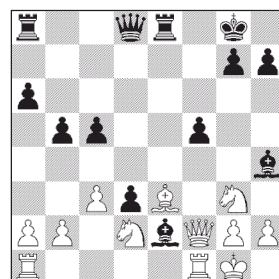
17. ♗e3. На 17. ♗xe4, вероятно, было заготовлено 17... ♗d3 18. ♖e3 ♗xc1 19. ♖xc1 (19. ♖xc1? ♗g5) 19... ♗xc3 20. ♗xa8 ♗c7, и благодаря угрозе 21... ♖h4 чёрные успевают забрать слона, оставаясь с приличной компенсацией за качество.

Но заслуживало внимания 17. ♖e3!? с крайне запутанной игрой: 17... ♗d3 18. ♗xd3 (и после 18. ♗xe4 c4! в позиции чёрт ногу сломит) 18... ♖xd3! (18... exd3 19. ♖f4) с непонятно для чего достаточной компенсацией за фигуру.

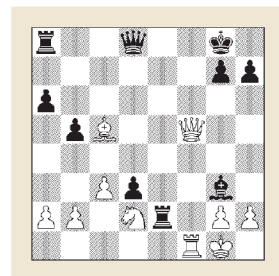
И в случае 17. ♖f2 f5 18. ♖xc5 ♗d3 19. ♗xd3 ♖xd3 комп считает компенсацию удовлетворительной. Важно, что не проходит 20. ♗xf5? ♗xf5 21. ♖xf5 (или 21. ♖xf5 ♖f8 22. ♖e6+ ♖h8 23. ♗d2 e3) 21... e3 22. ♗xe3 ♖xe3 23. ♗a3. Белые завершили развитие и сохраняют лишнюю пешку, но их позиция, по авторитетному мнению «Стокфиша», не держится после любого разумного хода, включая 23... h6!?

17... ♗d3 18. ♗xd3 (на 18. ♖d2 возможно даже 18... ♖a7! с идеей ♖d7) **18... exd3 19. ♖f2 f5 20. ♗d2** (белые, наконец, успешно закончили развитие, но над их пози-

цией грозно нависает пешечная лавина) **20... ♗e2!** Если сыграть 20... g5 сразу, то после 21. ♗f3 f4 22. ♗h4 взять на e3 пешкой не выходит. А очень хочется! Поэтому Шахрияр сначала прогоняет ладью с линии «f». Впрочем, если продолжить вариант, то выяснится, что после 22... ♖xe3 23. ♗hf5 (не меняет оценку и ход на f5 другим конём) 23... ♖e6 24. h3 ♗e2! (проигрывает 24... fxcg3?? 25. ♗xcg3) 25. ♗xe2 dxe2 26. ♖fe1 ♖d5 во всех вариантах получается равенство. И так и надо было играть.



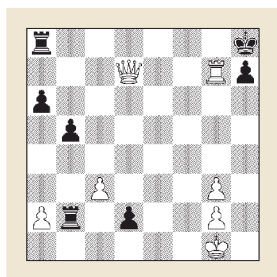
21. ♖fe1? МВЛ – счётчик прекрасный, но всё же не настолько прекрасный, как комп. После этого замысел чёрных полностью оправдывается. А вот если бы Максим поднял 21. ♗xc5!, Шахрияру пришлось бы ох как нелегко. Варианты поразительно красивые, но – со стороны белых! – вполне подъёмны: 21... ♗xf1 (лучшего нет) 22. ♖xf1 ♖e2 (22... ♖d5 23. ♗e3!) 23. ♖xf5 ♗xcg3! Коня обязательно нужно уничтожить, после 23... ♖xd2? 24. ♗d4! он подключится к атаке, сделав ее неотразимой. И теперь развилка:



А) 24. hxcg3. После этого комп единственными ходами доби-

вается ничьей. Как мы сейчас убедимся, человеку это было бы совершенно не под силу.

24... ♖xd2 25. ♙d4 ♘h8! 26. ♗f7 ♗g8 27. ♗d7 (27. ♗b7 ♖e8!) 27... ♖xb2!! Нечеловеческое – и в прямом, и в переносном смысле – хладнокровие!
28. ♖f7 d2 29. ♙xg7+ ♗xg7 30. ♖xg7. Кажется, что для чёрных всё кончено, так как после «единственного» 30...d1♗+ 31. ♗xd1 ♘xg7 32. ♗d4+ терять ладью а8.
Но...



30... ♖a7!! Невероятно!

31. ♖xh7+ ♘g8 32. ♗xa7 d1♗+ 33. ♘h2. Всё-таки конец? Ничего подобного!

33... ♖xg2+! Отдали одну ладью – отдадим и вторую!

34. ♘xg2 ♗e2+.

A1) 35. ♘h3 ♗f1+ 36. ♘g4. Как ни удивительно, этой дорожкой королю от шахов не уйти. Но нужна предельная точность: 36...♗d1+! 37. ♘f4 (37. ♘g5 ♗d5+) 37...♗d6+!! (только так!) 38. ♘e3 ♗e6+! 39. ♘f2 ♗xa2+ с ничьей.

A2) Избежать вечного шаха всё-таки можно: 35. ♗f2 ♗e4+ 36. ♗f3 ♗c2+ 37. ♘g1 ♗b1+ 38. ♗f1. Шахи кончились, но выиграть ферзевый с лишней пешкой, возникающий после 38... ♗xh7, не удастся, ибо проходная белых «никуда не идёт», а другие их пешки слабы.

Блеск! Ну а с практической точки зрения – чтобы сделать такую ничью чёрными, нужно быть из кремния, а вот игра белых совершенно белковая. Все их ходы естественны и легко находимы. Так что результат, как говорится, немного предсказуем.

Нужно было только решиться на 21. ♙xc5!

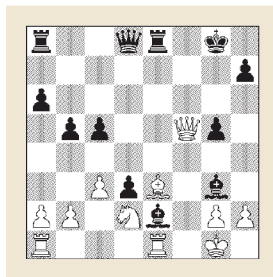
B) Ну и для порядка – объективно сильнейший метод. 24. ♙e4!! ♙h4 (24... ♙c7?? 25. ♙g5) 25. ♙d6 ♖e7 26. ♗xd3. За качество у белых только одна пешка, но все их фигуры расположены так здорово, что за победу могут бороться только они.

21...g5! Ситуация на доске превращается на 180 градусов. Серьёзные проблемы уже у белых.

22. ♙f3. Говоря объективно, из разумных ходов этот – самый слабый. Но опровержение совершенно неподъёмно, так что ставить осуждающий знак представляется неуместным.

С точки зрения компьютера заметно сильнее 22. ♙df1 f4 23. ♙xc5 (22-й и 23-й ходы можно и переставить). Чуть позже мы увидим, в чём плюс положения коня на f1 по сравнению с f3.

Но самое чёткое – 22. ♗xf5!, и 22... ♖xe3 23. ♙ge4! ♙xe1 24. ♗e6+ ведёт к вечному шаху, так как 24... ♘f8 25. ♗h6+ ♘e8? 26. ♖xe1 опасно только для чёрных. Правда, можно попробовать 22... ♙xg3!?

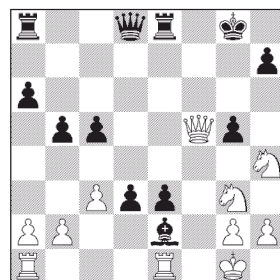


Кажется, что это проигрывает ввиду 23. ♙xg5?!, но тут находится блестящее 23... ♙e5!! 24. ♗xe5 ♙xe5 25. ♙xd8 ♙f4!! У белых чистая лишняя ладья и очередь хода, но фигуру придётся вернуть, а после этого пара слонов настолько мощна, что с лихвой компенсирует качество. Поэтому стоит ограничиться сдержанным 23. hxc3 ♖xe3, и тут выручает только 24. a4!, вводя ферзевую ладью в бой. После 24...b4 25. cxb4

сxb4 26. ♖a1 «Стокфиш» всё же отдаёт некоторое предпочтение чёрным, но за счёт раскрытости их короля у белых хорошие шансы на спасение.

22...f4 23. ♙xh4. Теперь на 23. ♙xc5? есть 23... ♗c7! с нападением на g3 – вот зачем нужен был конь на f1! После форсированного 24. ♙h4 fxg3 25. hxc3 gxc3 26. gxc3 ♖e4 чёрные достигают решающей доминации.

23...fxe3. Какие пешки, аж мороз по коже!
24. ♗f5. Это был всего лишь второй тур, но не исключено, что именно сейчас решилось, кто из двух могучих бойцов станет победителем группы.



24...d2! Шахрияр решает форсировать ничью, и его очень можно понять. Задача, которую должны были решить чёрные, чрезвычайно сложна.

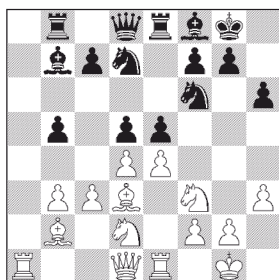
Довольно очевидно, что после 24...gxc3 25. ♙xe2 dxc2 26. ♖xe2 у белых как минимум не хуже – чёрный король раскрыт, а пешка e3 – скорее слабость, чем сила. Комп, однако, указывает на потрясающее 25... ♖a7!! Ну вот как такое поднять? Идея-то понятна: включить ладью в игру по седьмой линии. Но ведь это же надо правильно оценить такие вот позиции: 26. ♙f4 d2 27. ♖f1 ♖f7 28. ♗g4+ ♘h8 29. ♗e2 ♗d6 или 26. ♗xc5 ♖f7 27. ♙d4 e2. Комп там и там даёт чёрным большой перевес, а человеку-то это, мягко говоря, не вполне очевидно – ведь без фигуры же, и ничего конкретного прямо сразу не видать. Короче, суть в том, что «менять» пешку d3 на коня не нужно, потому что она ценнее! Просто фантастика!

25. ♖xe2 d1♔+ 26. ♖xd1 ♔xd1+ 27. ♜f1 ♔xe2 28. ♔xg5+ ♜f7 29. ♔f5+ ♜g8. На ферзевый фланг бежать бесполезно, так что от вечного шаха не уйти.

30. ♔g5+ ♜f7 31. ♔f5+ ♜g8 32. ♔g5+. Ничья! Возможно, самая увлекательная партия всего турнира.

Замечу, что Предке ещё как мог вмешаться в борьбу за плей-офф, ведь против обоих фаворитов он имел выигранные позиции. Но госпожа Удача в Белграде была к Александру категорически неблагоприятна.

М. Вашье-Лаграв – А. Предке



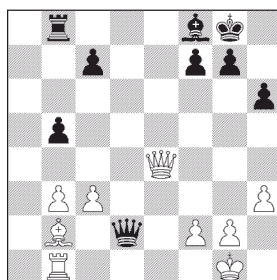
На доске довольно типовой для испанской партии «бой штыками» в центре. В таких позициях упрощения неизбежны, но важно правильно определить их порядок. И Вашье-Лаграв не угадывает, да как не угадывает!

19.dxe5?? Как ни странно, это не просто неточность, а тяжёлая ошибка, ставящая белых на грань поражения. Непонятно, почему Максим отказался от напрашивающегося выигрыша пешки путём 19.exd5 exd4 (или 19... ♜xd5 20.dxe5 ♜f4 21. ♜f1) 20. ♖xe8 ♔xe8 21. ♜xd4. Да, у чёрных есть тактическая контригра 21... ♜xd5 22. ♜xb5 (22. ♜xb5 c5) 22... ♜xg2! (22... ♜e5? 23. ♜xc7) 23. ♜xg2 ♜e5. Но и тут после 24. ♜f1! (24. ♜xc7? ♔c6+; 24. ♜e2 ♜d5!?) 24... ♜d8 25. ♜d4 c5 26. ♜4f3 ♜xf3 27. ♔xf3 ♜xd2 28. ♜c1 белые за счёт двух сильных слонов сохраняют небольшое, но длительное давление. 19...dxe4! Трудно понять, на что вообще рассчитывал француз.

Ведь и 19... ♜xe5 20. ♜xb5 ♜xf3+ 21. ♜xf3 ♜xe4 ведёт к более приятной для чёрных позиции. Но ход, избранный Предке, намного сильнее.

20. ♜xe4 (никакого добра не сулит и 20.exf6 exd3 21. ♖xe8 ♔xe8 22.fxg7 ♜xg7) 20... ♜xe5 (пешечные размены произошли в самой неудачной для белых редакции) 21. ♜xe5 ♜xe5 22. ♔b1. В случае 22. ♜xf6+ ♔xf6 23. ♔c2 ♜d6 белый король, прямой наводкой обстреливаемый могучими слонами, предводительствуемыми ферзём, оказывается в пиковом положении.

22... ♜xe4 23. ♜xe4 ♜xe4 24. ♜xe4 ♜xe4 25. ♔xe4 ♜d2 26. ♜b1. Теперь монарх может выдохнуть, зато в огромной опасности оказывается ферзевый фланг. Ну и разница в силе всех трёх оппонирующих пар фигур вполне очевидна.



26... ♜c5. Большого преимущества это не выпускает, но значительно жёстче было 26... ♜b6!, резко активизируя ладью. Принципиально важно, что тематическое 27.c4 после 27... ♔b4! ведёт к потере пешки. И не как в партии, а с сохранением слонов!

27. ♔f5. Единственный ход, на 27. ♔f3?? сразу заканчивало борьбу 27... ♔c2.

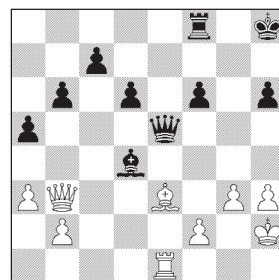
27... ♜e7?! Не стоило перекрывать линию «е». Сильнее 27... ♜d6, чтобы на 28. ♜a1 иметь 28... ♜e8! Но Александра увлекла ошибочная идея перевода слона на большую диагональ.

28. ♜a1! ♜f6? А это уже выпускает практически всё. Размен слонов – концептуальная ошибка. Сильнее был почти любой

ничего не подставляющий ход, даже 28... ♜f8.

29.c4 (ещё бы!) 29... ♜xa1 30. ♜xa1 bxc4 31.bxc4 ♜c3 32. ♜d1 ♔xc4 33. ♜d7. Вот на такую чечевичную похлёбку променяли чёрные своё стратегическое первородство. Тяжеложелудочный миттельшпиль ничейный, потому что ладейный эндшпиль ничейный. МВЛ это легко доказал.

А. Предке – Ш. Мамедьяров



Победа буквально в миллиметре, причём расчёт очень прост: 32.f4 ♔c5 (при отступлении ферзя по линии «е» решает 33. ♜f2) 33. ♜c1 ♜xe3 34. ♜xc5 ♜xc5 35. ♔e6, и могучий ферзь легко расправляется с лишёнными взаимодействия ладьёй и слоном. Ни о какой крепости не может быть и речи.

Но Александр сыграл 32. ♔c2?, и после 32...f5 (приемлемо и 32... ♔c5 33. ♔g6 ♜xe3 34. ♜xe3 ♔g5 35. ♔c2 ♜f7)



Александр Предке

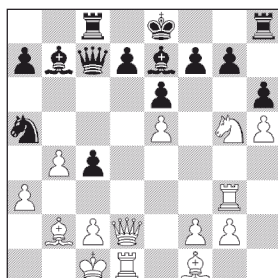
Фото: д-р М. Линши

33. ♖xc7 f4 34. ♖e7!? (лучшего нет) 34...fxg3+ 35.fxg3 ♖xe7 36. ♙xd4+ ♖g7 37. ♙xg7+ ♙xg7 получился ничейный ладейник.

Полуфиналы

И на этом этапе фортуна продолжила щедро улыбаться Дмитрию Андрейкину. Всё началось с чудесного спасения в первой партии микроматча.

А. Гири – Д. Андрейкин



У белых выиграно, причём мудрить совершенно нечего, нужно просто отступить конём из-под боя и забрать пешку: 20. ♙h3 ♙c6 21. ♙xc4 (но не 21. ♙xg7? ♙xe5 22. ♙xe5?? ♖xe5 23. ♖xd7+ ♙f8, и выигрывают чёрные). А вот теперь невозможно ни 21... ♙xe5 22. ♙xc4 ♙xe5 23. ♖xd7+ ♙f8 24. ♖xb7, ни 21... ♙xb4 22. axb4 ♖xc4 23. ♖xd7+ ♙f8 24. ♙c3 ♖a6 25. b5. А значит, чёрные без пешки, «зато» в плохой позиции. Расчёт, прямо скажем, несложен даже для кандидата в мастера.

Но супергросс, как ни странно, не справился!

20. ♙xf7? После этого импульсивного решения преимущество белых сжимается, как шагреньевая кожа.

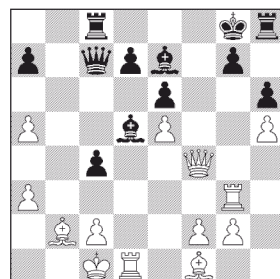
20... ♙xf7 21. bxa5?! А это выпускает вообще всё. Некоторый перевес ещё сохраняло 21. ♖xd7! ♖xd7 (21... ♙c6?? ведёт к мату в четыре хода: 22. ♙f3+ ♙g8 23. ♖xe6+ ♙h7 24. ♖f5+ ♙g8 25. ♙xc4#) 22. ♙xd7 ♙hd8! (цепляться за фигуру смерти подобно: после 22... ♙c6? 23. ♙xa7 ♙b7 24. ♙xc4 у белых четыре пешки за коня и выигранная позиция) 23. ♙xe7+ (слабо 23. ♙xd8? ♙xd8 24. bxa5 ♙g5+ 25. ♙xg5 hxg5, и проблемы могут быть только у белых) 23... ♙xe7 24. bxa5. С двумя пешками за качество белые могут бороться за победу, но и защитительные ресурсы достаточно велики.

21... ♙d5. Сдвоенная лишняя пешка особой роли не играет, а стратегически у чёрных всё замечательно. Слон d5 как скала!

22. ♖f4+. От белых требуются энергичные действия. Если чёрные окончательно консолидируются, уже они начнут играть на победу.

22... ♙g8? Без надобности забирая собственную ладью, Дмитрий предоставляет сопернику второй шанс. Правильно было только опасное на вид 22... ♙e8! 23. ♙xg7 ♙f8. Теперь в случае 24. ♖xh6 c3 (возмож-

но и 24... ♖xa5) 25. ♙xe7+ ♙xe7 26. ♖g5+ ♙e8 27. ♙d3! (единственный ход) 27... cxb2+ 28. ♙b1 атака белых достаточна лишь для вечного шаха. А 24. ♙xe7+ ♙xe7 25. ♙h4+ ♙e8 26. ♙c3 ♙f7 ведёт к трудной для человеческой оценки позиции, которую комп, как часто бывает, считает совершенно равной.



23. ♙xd5? Как и три хода назад, Аниш соблазняется неуместным «навесом». После напрашивающегося 23. ♖g4 ♙h7 злополучная ладья оказалась бы уж совсем за решёткой в темнице сырой. После этого белым остаётся только разменять цементирующего слона d5. Например, так: 24. ♙e2 ♖xa5 25. ♙c3 с последующим ♙f3.

23... ♙g5! Единственный, но более чем очевидный ответ. После 23... exd5?? белые элементарно матуют: 24. ♙xg7+ ♙xg7 25. e6+ и т. д.

24. ♙xg5 hxg5 25. ♖d4?! Аниш начинает зарываться. Размена ферзей всё равно не избежать, так уж надо было скупать важную пешечку: 25. ♖xc4! ♖xc4 (25... exd5?! 26. ♖xd5+ ♙f8 27. ♙d3) 26. ♙xc4 exd5 27. ♙xd5+ ♙f8 28. ♙d4! (не пуская ладью на c5).

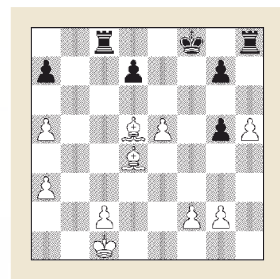


Фото: Л.-Р. М. Ливини



Концовка решающей партии матча между Анишем Гири и Дмитрием Андрейкиным

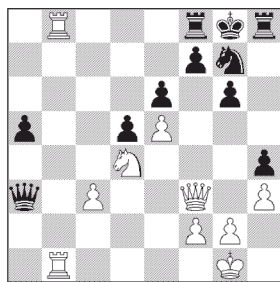
Картинная позиция, заслуживающая диаграммы. За две ладьи у белых два могучих слона и три пешки. Комп рисует нули, хотя по-человечески на победу претендуют именно белые.

25...exd5 26.♖xd5+ ♜f8 27.♙d4 ♖c6 28.♖xc6 ♜xc6. То же самое, что на предыдущей диаграмме, только пешка c4 уцелела. Комп отдаёт предпочтение чёрным, но по-людски у белых, несмотря на отсутствие двух качеств, даже тут достаточно крепко. Что вскоре и признаёт Дмитрий.

29.♙e2 a6 30.♙d2 ♙e7 31.♙c3 ♜b8 32.a4 ♜b1 33.♙f3. Чёрным ладьям по-хорошему не на что напасть, и здесь последовало соглашение на ничью.

Играя белыми, Андрейкин предпочёл быстро свернуть борьбу. Мастерство рязанца в быстрых контролях хорошо известно, и он решил сделать ставку на тай-брейк даже против такого грозного «быстрохода», как Гири. И ставка эта сыграла! Причём в первой партии рапида Дмитрий опять отказался от попытки использовать белый цвет, в ранней стадии начав повторять ходы. По ходу следующего поединка, ставшего последним в этом матче, казалось, что данное решение ошибочно. Белыми Аниш быстро захватил инициативу и оказывал мощное давление. Но хладнокровно защищавшийся Андрейкин дождался своего шанса и его не упустил.

А. Гири – Д. Андрейкин



И снова король на g8, а ладья на h8... Чёрные прижаты к канатам, осталось нанести добивающий

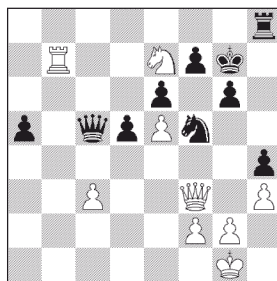
удар. Сделать это можно не одним способом, но самое чёткое (и в то же время самое естественное) – **32.♙b5! ♖e7** (или **32...♖a2 33.♙d6 ♙f5 34.♙xf7! ♙xf7 35.♜1b7+ ♙g8 36.♖g4 ♜h6 37.♙xf8+ ♙xf8 38.♖g5** со скорым матом) **33.♙d6 ♙f5 34.♜1b7** с разгромом.

32.♙xf8+?! Этот преждевременный размен выпускает большую часть преимущества, которое только что было решающим.

32...♙xf8 33.♙c6? А вот это выпускает всё. События развиваются в точности по сценарию первой партии! Борются за победу ещё позволяло **33.♖f6** с примерными вариантами **33...♙e8 34.♙d8 ♙g7 35.♖c7 ♙h7 36.♜b7** или **33...a4 34.♙c6 ♙e8 35.♖f4 a3 36.♜b8.** Но тут уже всё гораздо сложнее и неоднозначнее, чем ход назад.

33...♖c5! Ферзь резко активизируется, а вскоре и ладья войдёт в игру или будет разменена. У чёрных уже не хуже.

34.♜b7 (ничего не даёт и **34.♜b8+ ♙h7 35.♜xh8+ ♙xh8 36.♙d8 ♙f5**) **34...♙f5 35.♙e7+!** (единственный ход, иначе белые просто без пешки) **35...♙g7** (конечно, не **35...♙xe7? 36.♖f6**).



Вот здесь и решилась судьба полуфинального матча. К ничьей и выяснению отношений в блиц вело **36.♙f5+ gxf5** (не меняет оценку **36...exf5 37.e6 ♜f8 38.♜d7) 37.♖f4 ♜h5 (37...♜h6 38.♜xf7+) 38.g4! hxg3 39.♖xg3+ ♙h6 40.♜b8 ♜g5 41.♜h8+ ♙g7 42.♖xg5+ ♙xh8 43.♖f6+ ♙g8 44.♖g5+.** Но Аниш решил форсировать ничью «ещё проще»...

36.♙xg6?? ♖c6! Неучтённый промежуточный ход. К победе

вело также **36...♖c8!** с теми же идеями. А вот после **36...♙xg6?** да, простой вечный шах: **37.♖g4+ ♙h6 38.♖f4+.**

37.♜xf7+. Суть дела в том, что если ладья бегает по седьмой, ферзь с темпом защищает на f7: **37.♜a7 ♖b6 38.♜d7 (38.♜xf7+ ♙xf7 39.♙xh8+ ♙g7 40.♖h5 ♖b1+! 41.♙h2 ♖e1 с двойным ударом на e5 и f2) 38...♖b5 39.♜a7 ♖b8! 40.♜d7 ♖e8! 41.♜a7,** и вот теперь уже ничто не мешает забрать коня: **41...♙xg6 42.♖g4+ ♙h6 43.♖f4+ ♙h7.**

37...♙xf7 38.♙xh8+ ♙g7 39.♖h5. Легендарный тандем ферзя с конём тут не опасней младенца, так что чёрные могут с лёгким сердцем приступить к сбору урожая.

39...♖xc3. Белые не в силах создать никакой конструкции даже для вечного шаха, так что позволительно было и вальяжное **39...a4.**

40.♙f7 ♖e1+ 41.♙h2 ♖xf2 42.♙g5 ♖g3+ 43.♙g1 ♖e1+ 44.♙h2 ♖xe5+, и через пару десятков ходов Гири поздравил соперника с выходом в финал.

Во втором полуфинале тай-брейк не потребовался. Уже в первой партии Рихард Раппорт реализовал свою подачу. В который раз МВЛ подвела недостаточно качественная дебютная подготовка чёрным цветом – и это при крайней узости его репертуара! Не устаю удивляться...

Р. Раппорт – М. Вашье-Лаграв Защита Грюнфельда D89

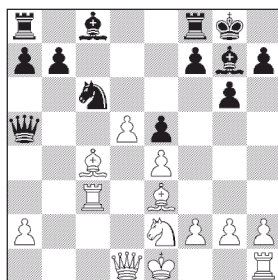
1.d4 ♙f6 2.c4 g6 3.♙c3 d5 4.cxd5 ♙xd5 5.e4 ♙xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4 c5 8.♙e2 0-0 9.♙e3 ♙c6 10.♜c1 cxd4 11.cxd4 ♖a5+. Известная позиция, в которой в подавляющем большинстве случаев отступают королём на f1. Неоднократно, хотя без особого успеха, белые пытались закрываться ферзём и слоном.

12.♜c3!? А Рихард закрывается ладьёй! Весьма нестандартное для защиты Грюнфельда реше-

ние, но вовсе не новинка. На эту тему ещё в десятых годах было сыграно несколько партий по переписке, а пару лет назад это разветвление активно наигрывал в «титульных вторниках» немецкий гроссмейстер Маттиас Блюбаум.

12...e5. Одно из трёх разумных продолжений в данной позиции (наряду с 12...f5 и пока не встречавшимся на практике 12...g4).

13.d5.



13...d4? Француз тут же ошибается, демонстрируя полное незнание с вариантом. Ну как же так, Максим?! Ты же, кроме Грюнфельда, на 1.d4 практически ничего не играешь! Да уж, как говорится, «никогда такого не было, и вот опять».

Правильно только промежуточное 13...b5!, и лишь на 14.f3 – 14...d4. Это необходимо, чтобы на 15.f4 иметь 15...b4. И всё это ещё в 2013 году встретилось по переписке. Но одному из лучших шахматистов мира, давнему за всегдатаю всех супертурниров это неизвестно. Хотя, кстати, даже при незнании можно было и поднять, ничего суперсложного тут нет.

14.f3! Блюбаум однажды играл здесь в онлайн-блицке 14.f3, но ход слоном намного сильнее. Чёрные просто остаются с плохой структурой. Такие позиции бывают приемлемыми, только если коня можно перевести на d6, но тут, понятно, об этом не может быть и речи.

14...d7. Теперь играть 14...b5 уже поздно ввиду 15.f4 exd4 16.f3 b6 17.f3 с большим

перевесом белых. Впрочем, большой перевес тут в любом случае.

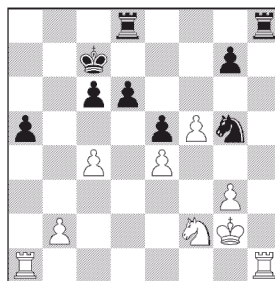
15.f4 exd4 16.f3 c1 a3 17.b3! Самое грамотное. Эндшпиль явно в пользу белых, так как они господствуют в центре. К тому же пешка d4 – потенциальная слабость, которая с каждым разменом будет становиться всё более реальной.

17...xb3 18.f3 b3 ae8. Понимая бесперспективность для себя спокойного развития событий, МВЛ пытается замутить воду, что только ускоряет гибель. **19.f3 f5 20.f3 c7 b5 21.a4 d3 22.d6+ h8 23.d7 b8 24.b4.** Как по нотам – впрочем, всё это было очень несложно, даже восклицательные знаки ставить не за что.

24...e5 (24...f5 25.f6 e7) 25.fxf8 xc7 26.f6 e7 g7 27.e5. Агония продолжалась ещё десяток ходов, но приводить их не обязательно. Для соревнования, стадии и игрока столь высокого уровня – просто ужасный конфуз.

Знатный белоцветчик Вашье-Лаграв, однако, не пал духом и в ответном поединке сумел дать настоящий бой.

М. Вашье-Лаграв – Р. Раппорт



На доске сложный, структурно асимметричный эндшпиль с некоторой инициативой у белых. Но тут Рихард допускает концептуальную ошибку.

27...b6! На сакраментальный вопрос «что менять, а что оставлять» дан неверный ответ. Для обработки пешечных слабостей соперника белым обязательно

нужна пара ладей, одной реальных угроз не создать. Поэтому: 27...hxh1! 28.hxh1 d7! Именно так! Чёрные обязаны держать оба фланга, и король нужен именно на своём родном. Ладья же выступает в роли того самого пострела, который везде поспел. С какого бы фланга белые ни зашли, их нападения отражаются: 29.a1 b8! 30.ha5 xb2 31.a7+ e8 32.f1 f8 33.a6 b1+ 34.g2 b2, или 29.h5 f7 30.h7 g8 31.f6 e6 (вот зачем нужен был король на d7!) 32.fgx7 f6 33.h1 xg7 34.a1 b8, или 29.h4 e7! (опять ход 28...d7 пригодился!) 30.g4 f6 31.h3 hxh3 32.g6+ f7 33.xh3 d5. Во всех случаях получается равенство.

28.hd1! Мгновенно используя промах соперника. Теперь белые могут нападать лишь на ферзевом фланге, но отразить это наступление так легко уже не получается. Впрочем, для чёрных ещё далеко не всё потеряно, но от них требуются неординарные меры.

28...h7? Ошибки ходить по одной не любят. Создать реальную контригру по линии «h» не удастся, потому что конь f2 всё держит. Необходимо было срочно расширить фронт путём 28...g6! Главная идея этого подрыва состоит в том, что на 29.fgx6! последует 29...e6, переводя коня на c5, где он, кроме прочего, отнимает у белой ладьи ключевое для операций на ферзевом фланге поле b3.

Если белые гнут свою линию, отвечая 29.d3, то король собственной высокой персоной бросается в штыки: 29...gxf5 30.exf5 e4! 31.b3+ c5! 32.ha5+ xc4 33.c3+ d4 34.hxc6 (стой пешка на e5, белые сыграли бы 34.a1 e4 35.g4, раскидывая матовую сеть, сейчас же это бессмысленно) 34...d5 с богатой контригрой.

Вероятно, лучшая реакция – 29.g4 gxf5 30.exf5 (конечно, не 30.gxf5? h8 31.f1 f3), и после 30...e4 31.e1 d5 32.cxd5 cxd5

33. ♔g3 получается боевая позиция, в которой комп всё же отдаёт предпочтение белым ввиду большей активности их короля. Но по сравнению с тем, что вышло в партии, это зло намного меньшее.

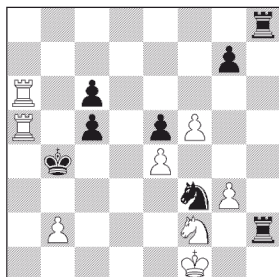
29. ♖d3. Вот теперь разница между наличием на доске двух и четырёх ладей просматривается предельно чётко. У белых уже выиграно. Но это по компу выиграно, а по-человечески для победы нужно сделать ещё много-много хороших ходов. Особенно если противник упирается, сражается за каждый дюйм – как в нашем случае.

29... ♖dh8 30. ♖b3+ ♕a6. Тут, конечно, идти вперёд – не штыковая, а хакакири: 30... ♕c5? 31. ♖xa5+ ♕xc4 32. ♖c3+ ♕b4 (32... ♕d4 33. ♖a4#) 33. ♖a7.

31. ♖ba3 ♖h2+ 32. ♕f1 ♕b6 33. ♖xa5 ♕f3. Некоторую контригру чёрные создали (грозит 34... ♕d2+), но явно недостаточную.

34. c5+! (не единственный, но самый жёсткий путь) **34... dxc5 35. ♖a6+ ♕b5** (совсем бесперспективно 35... ♕c7 36. ♖a7+ ♕d6 37. ♖xg7) **36. ♖1a5+ ♕b4 37. ♖a4+.** МВЛ начинает давать шахи, чтобы дожить до контроля и в спокойной обстановке отыскать самый чёткий путь к победе.

37... ♕b5 (37... ♕b3?? 38. ♖a3+) **38. ♖6a5+ ♕b6 39. ♖a6+ ♕b5 40. ♖4a5+ ♕b4.**



41. ♖a3! Контроль пройден, и на добавленных тридцати минутах Максим находит верный путь.

41... ♕d2+! Раппорт цепляется за единственный шанс, стремясь

атаковать пешку b2 и, таким образом, организовать проходную. После безвольного 41... ♕d4 белые выигрывают просто и даже не единственным способом: 42. ♕d3+ (или 42. ♖6a4+ ♕b5 43. ♖a7) 42... ♕b5 43. ♖3a5+ ♕c4 44. ♕xe5+ ♕b3 45. ♖a3+ ♕xb2 46. ♕d3+ ♕c2 47. ♕xc5.

42. ♕g1! Именно сюда! На 42. ♕e1? находится 42... c4!, и плохо 43. ♖xc6? ввиду 43... ♕xe4! 44. ♕xe4 ♕xb2.

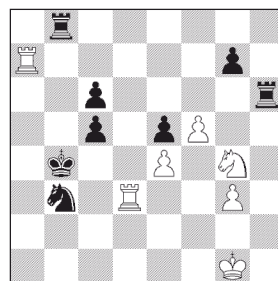
42... ♕c4. А вот теперь в случае 42... c4 взять на c6 ничто не мешает, потому что конструкции с линейным матом при короле на g1 нет.

43. ♖d3! Пока Ваше-Лаграв действует идеально.

43... ♖2h6. На 43... ♕xb2 заготовлено 44. ♖b6+ ♕c4 45. ♖a3, и конь пойман.

44. ♖a7 ♖b8 (на b2 уже висит) **45. b3.** Рука бойца, сделавшая множество сильнейших ходов, впервые чуть дрогнула. Подозреваю, что и время стало поджимать – что такое полчаса до конца в такой позиции, пусть и с добавкой? Идея-то правильная, но порядок ходов не идеальный. Объективно у белых по-прежнему выиграно, но намного сложнее. После 45. ♕g4! ♖hh8 46. b3 ♕a5 47. ♕xe5 чёрные не успевают забрать на b3. Если же 45... ♕xb2, то 46. ♖dd7 ♖hh8 47. ♕xe5, и про-

ходную «с» трудно привести в движение. В обоих случаях, конечно, белым ещё предстоит проделать немалую счётную работу. Какой бы большой плюс им ни давал движок, позиция остаётся напряжённой. Но эта работа всё-таки была бы попроще, чем та, что потребовалась в партии. **45... ♕a5 46. ♕g4 ♕xb3!** Вот в том-то и дело! Максим, вероятно, считал, что тут просто перестановка – ан нет, не просто перестановка! Конь на b3 гораздо лучше поддерживает проходную, чем на b2 – потому что контролирует поле a1, с которого ладья могла бы её задержать. Вот в этом и состоит принципиальная разница с вариантами, которые мы рассматривали в примечании к 45-му ходу.



47. ♖xg7? Считать, похоже, было уже некогда, но расчёт в любом случае очень труден. Забирать нужно было не пешку, а ладью.



Тягостные раздумья Максима Ваше-Лаграва в первой партии матча с Рихардом Раппортом

Фото: Арт. М. Лившиц

Вариантов много, приведу лишь самые показательные.

47. ♖h6 c4 48. ♔d6! Только сюда! Раз поле a1 под контролем противника, важно иметь возможность поставить ладью сзади проходной.

48... gxf6 (48... ♗c5? проигрывает просто: 49. ♖f7 c3 50. ♔d3) 49. ♔xc6 ♔d4 50. ♔h6! На линии «с» ладье не удержаться, потому что на 50. ♔c7 есть 50... ♔b5. Но ей на смену придёт соратница. А если и ту прогонят или перекроют, эта ладья сможет взять под контроль поле превращения h1! 50... c3 (50... ♔b5 51. ♔a1; 50... ♔c8 51. ♔hh7) 51. ♔c7 ♔b5 (51... ♗b3 52. g4! c2 53. g5 ♔e2+ 54. ♗g2 ♔c3 55. ♔h1!) 52. ♔cc6 ♔d4 53. ♗g2!! (король должен поддержать свои проходные!) 53... ♔xc6 54. ♔xc6 ♗b3 55. f6 c2 56. g4 ♔g8 57. ♗f3 ♗h2 58. g5! с победой.

47... c4! 48. ♔d1 ♔hh8 49. ♔xe5 ♔hc8! Позиция остаётся крайне запутанной, но мой комп уверен, что контригра чёрных достаточна для ничьей. Проходная чёрных стоит трёх связанных противника – благодаря тому, что она поддержана королём и чрезвычайно удачно расположенным конём.

50. ♔g6?! Этим ходом МВЛ прощается с финалом. Намного больше проблем ставило 50. ♔h7! c3 51. ♔h2. В этом случае за ничью Рихарду ещё пришлось бы ох как поработать. Теперь же задача чёрных сильно облегчается. 50... c5 51. ♔c6+ ♔xc6 52. ♔xc6 c3 53. f6 c2 54. ♔f1 c1 ♗ 55. ♔xc1 ♔xc1 56. e5 ♔e2+ 57. ♗f2 ♔d4. Последние восемь ходов нетрудно было бы сделать и в блиц. На доске простая ничья.

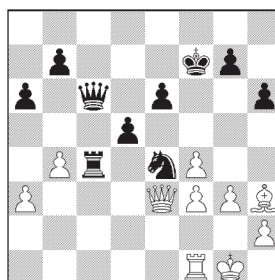
58. ♔d6 ♔b5 59. ♔d7 c4 60. e6 c3 61. e7 c2 62. f7 c1 ♗ 63. e8 ♗c5+. К тому же результату вёл и любой другой шах не под бой. 64. ♗g2 ♗c6+ 65. ♗h3 ♗h6+ 66. ♗g2. Ничья ввиду вечного шаха. Вот эта битва, не в пример предыдущей, более чем достойна уровня турнира! МВЛ мощно атаковал (ну да, не так мощно, как комп...), Раппорт блистательно

защищался. Обоим замечательным гроссмейстерам гип-гипура, снимаю виртуальную шляпу!

ФИНАЛ

Матчевая стратегия Андрейкина в финале осталась прежней – свернуть игру белыми, устоять чёрными, победить на тай-брейке. Увы, в данном случае успешно реализован был только первый этап плана, а до третьего и вовсе не дошло.

Р. Раппорт – Д. Андрейкин



Из дебюта Рихард ничего особенного не извлёк, позиция быстро упростилась, и Дмитрий начинает повторять ходы.

26... ♔c3. Иного не дано, ибо 26... ♔f6?? 27. ♔e1 проигрывает.

27. ♗d4 ♔c4. А вот здесь уже можно было отступить конём,

но Андрейкина полностью устраивает очередная ничья в классике. Правда, и с этой точки зрения имело смысл сыграть 27... ♔f6, потому что тут чёрные совершенно ничем не рискуют, и никакая точность от них не требуется. Вот как могла бы завершиться партия в этом случае: 28. ♔e1 ♔c1 29. ♔xc1 (29. ♔xe6+?? ♗e7 ведёт к потере слона) 29... ♔xc1+ 30. ♔f1 ♗xa3 31. ♗b6 ♗xf3 32. ♗xb7+ ♔g6 33. ♗xa6 ♗e3+ с вечным шахом. Уклоняться от форсированной игры белые не могут, потому что чёрные господствуют на ферзевом фланге и при любом промедлении разнесут его в клочья. 28. ♗e3 ♔c3 29. ♗d4 ♔c4 30. ♗e5!? Венгр уклоняется от повторения. Каисса щедро наградит его за боевой дух.

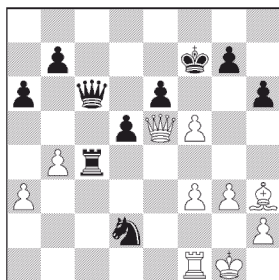
30... ♔d2. Андрейкин не считает нужным уходить в плотную оборону путём 30... ♔f6 31. ♔e1 ♗b6+ 32. ♗h1 ♔c6. А ведь тут было весьма надёжно, хотя некоторая инициативка на стороне белых. Сделанный Дмитрием ход объективно даже сильнее, но теперь ситуация на доске обостряется (правда, для обеих сторон). Начинается игра на три результата, цена хода взлетает до небес. 31. f5! Строго единственный ход, который необходимо было



Рихард Раппорт против Дмитрия Андрейкина: последняя партия турнира

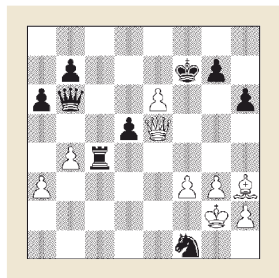
Фото: Л.-Ф. М. Лившиц

предусмотреть заранее. После 31.♖f2?? ♖c1+ 32.♙g2 ♖c4 33.♙d4 ♖d1! или 33.♙e2 d4 белым впору сдаваться.



31... ♖xf1. 31...exf5? 32.♙xf5+ ♙g8 33.♖d1 ♖c1? 34.♖xc1 ♙xc1+ 35.♙f2 ♙c6 36.♙c8+ ведёт к безнадежному для чёрных легкофигурному эндшпилю. Гораздо упорнее 33... ♖d4, но и тут после 34.♙g2 у белых явный перевес. Однако же не вредно было слегка проверить соперника, дав промежуточный шах 31...♙b6+!? Задача, между прочим, не такая уж простая.

А) 32.♙g2? ♖xf1 33.fxe6+.



У короля пять полей для отступления. Четыре из них проигрывают, пятое выигрывает.

А1) 33...♙g6?? 34.♙f5#.

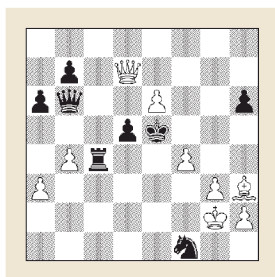
А2) 33...♙f8?? 34.e7+ ♙e8 35.♙d7+ ♙xd7 36.e8♙#.

А3) 33...♙e8? 34.♙h5+ ♙d8 35.♙xd5+ ♙e7 (линия «с» заминована, ибо ладья будет взята с шахом) 36.♙d7+ (а тут заминована уже ладья, естественно) 36... ♙f6 37.♙f7+ ♙e5 38.♙xg7+ ♙d5 39.♙d7+ ♙e5 (39... ♙d6 40.e7) 40.f4+ ♙e4 41.♙f5+!! Задачное завлечение. Отклонить жертву слона нельзя ввиду мата в один ход.

41...♙xf5 42.e7+ ♙f6 43.e8♙+! После 43.e8♙?? ♖c2+ выигрывают чёрные. К эстетическому сожалению, есть дуаль 43.♙xf1, и вечного шаха нет: 43... ♖c1+ 44.♙g2 ♖c2+ 45.♙h3 ♖xh2+ 46.♙xh2 ♙f2+ 47.♙h3 ♙f1+ 48.♙g4 ♙e2+ 49.♙h4 ♙h2+ 50.♙h3.

43...♙g6 44.♙g7+ ♙f5 45.♙f7+ ♙e4 (45...♙g4 46.h3#) 46.♙xc4+. Ладья всё-таки погибает с шахом! Роскошный вариант!

А4) 33...♙e7? 34.♙xg7+ ♙d6 35.♙d7+ ♙e5 36.f4+! (36.e7?? ♖c2+ 37.♙xf1 ♙f2#).



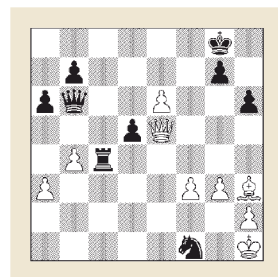
А4.1) 36...♙d4 37.e7 (теперь диагональ g1-a7 перекрыта) 37... ♙e3+ (37... ♖c2+ 38.♙xf1 ♙c3 39.♙c8+ ♙b2 40.♙xc2+ ♙xc2 41.e8♙) 38.♙f3 ♖c3 39.e8♙, и вскрытый шах бесполезен.

А4.2) 36...♙e4 37.♙f5+! (красивая дуаль – 37.♙h7+ ♙e3 38.♙b1!!) 37...♙xf5 38.e7+ ♙f6 39.e8♙+! Похоже на то, что мы видели в варианте А3), но тут это слабое превращение – единственный путь к победе. В случае 39.♙xf1? ♖c1+ 40.♙g2 ♖c2+ 41.♙h3 ♖xh2+ 42.♙xh2 ♙f2+ 43.♙h3 ♙f1+ 44.♙g4 ♙d1+ 45.♙h4 ♙h1+ 46.♙h3 ♙e4 чёрных спасает уцелевшая, в отличие от того варианта, пешка d5.

39...♙g6 40.♙g7+ ♙f5 41.♙h7+! ♙g6 (41...♙e6 42.♙g6+; 41...♙g4 42.h3+ ♙h5 43.♙g7#) 42.g4+!, выигрывая ферзя. Согласитесь, что всё это чрезвычайно живописно! А5) К сожалению для белых, эти замечательные красоты – всего лишь радужный мыльный пузырь. И после единственно верного, но вовсе не труднорастворимого 33...♙g8! этот пузырь с треском лопается:

34.♙b8+ (34.e7?? ♖c2+) 34... ♙h7 35.♙f5+ g6 36.♙xg6+ ♙g7! (но не 36... ♙xg6? 37.♙g8+ с вечным шахом) 37.♙e8 (37.e7 ♙e3+ 38.♙h3 ♙e6+) 37... ♖c7 38.♙xf1 ♙b5+. Как прозаично! Но посмотреть кооперативные варианты всё равно стоило, уж больно они хороши!

В) Правильно только 32.♙h1! ♙xf1 33.fxe6+ ♙g8 (всё остальное по-прежнему проигрывает).



В1) 34.e7?? ♙xg3+! 35.♙g2 (35.hxg3 ♖c1+; 35.♙xg3 ♖c1+) 35... ♖c2+ 36.♙xg3 ♙g1+ 37.♙h4 ♙g5+ 38.♙xg5 hxg5+ 39.♙xg5 ♖e2, и для белых всё кончено.

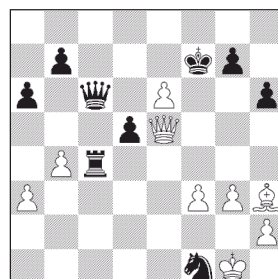
В2) 34.♙b8+! ♙h7 35.♙f5+ g6 36.♙xg6+.

В2.1) Тут 36... ♙g7? уже проигрывает ввиду очевидного 37.e7. Ведь шаха-то на e3, как при короле на g2, теперь нету! А 37...♙xg3+ бесполезно ввиду 38.♙g2!

В2.2) Поэтому чёрные обязаны играть 36...♙xg6, смирившись с вечным шахом: 37.♙g8+ ♙f5 38.♙f7+ ♙e5 39.♙g7+ ♙d6 (пешка e6, ясное дело, табу) 40.♙d7+ и т. д.

Да, стоило проверить Рихарда, уж точно стоило! Ведь ничем же не рисковал Дмитрий!

32.fxe6+.



Не задаёшь вопросов сопернику – он задаст их тебе. У чёрного короля снова пять отступлений – и снова правильно только одно.

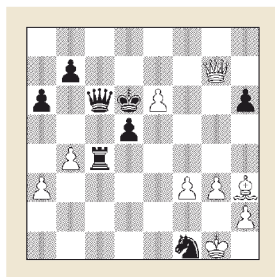
A) 32... ♖g6? 33. ♔f5#.

B) 32... ♖f8? 33. e7+ ♕e8 (33... ♖f7 34. ♕f5!, и от 35. ♕g6+ нет удовлетворительной защиты) 34. ♔xg7 ♖b6+ 35. ♖xf1 ♖c1+ 36. ♕e2. Расстояние между ладьёй и королём слишком мало, и это губит чёрных. В данной редакции у них нет даже вечного шаха, например: 36... ♖b5+ 37. ♖d2 ♖d1+ 38. ♖xd1 ♖d3+ 39. ♖c1 ♕e3+ (39... ♖xa3+ 40. ♖b2) 40. ♖b2 ♕e2+ 41. ♖a1 ♖d1+ 42. ♖a2 ♖c2+ 43. ♖b2 ♖c4+ 44. ♖a1.

C) 32... ♖g8? 33. e7 с теми же вариантами, что в разветвлении B).

D) 32... ♕e7! Вот так, и только так выходит каменный цветок!

33. ♔xg7+ ♕d6. Проходная «е» крайне опасна, но спасение неходится во всех вариантах.



D1) 34. ♕xf1 ♖c1 35. e7 ♖c4 36. e8 ♕+ ♕e6, и больше ничьей у белых нет.

D2) 34. e7 ♖b6+.

D2.1) 35. ♖xf1? ♕e3! После вынужденного 36. e8 ♕+! ♕xe8 37. ♕f5! (но не 37. ♔xh6+? ♕c7 38. ♕f5 ♕e5) у белых шансы на ничью, но не более того.

D2.2) 35. ♖h1! ♕xg3+ (35... ♕e3 36. ♖f6+ ♕c7 37. ♕xf1 ♕e1 38. ♖g1 ♖c1 39. ♖f4+ ♕d7 40. e8 ♖+! ♕xe8 41. ♖b8+ ♕e7 42. ♖xb7+ ♕d6 43. ♖xa6+) 36. ♔xg3+ ♕xe7 37. ♕e5+ ♕f8 38. ♖f5+ ♕g7 39. ♖d7+ с вечным шахом.

D3) 34. ♖f8+ ♕c7 35. e7 (ничего не меняет включение 35. ♖f7+ ♖b8) 35... ♖b6+ 36. ♖xf1 ♖c1+ 37. ♕e2 ♖b5+ 38. ♖d2 ♖d1+ 39. ♖xd1

♖d3+. И вот здесь-то, в отличие от варианта B), вечный шах «срастается», потому что белый ферзь стоит на f8, а не на g7 – а значит, не может воссоединиться со своим монархом.

Увы, Андрейкин с непростым тестом не справился.

32... ♕e8? 33. ♔xg7! Поразительное дело! После правильного 32... ♕e7! этот ход делался с шахом, а тут он тихий! Казалось бы, чёрные выиграли темп, но на самом деле всё наоборот. Слишком уж плохо стоит король на восьмой линии. Но, конечно, осознать такое за доской крайне трудно, момент по-настоящему парадоксальный. Так что ничего удивительного, что Дмитрий не поднял...

Замечу ещё, что «промежуточное» 33. ♕xf1 ♖c1 не годится, потому что теперь после взятия на g7 пешка e6 остаётся без защиты. И это гораздо важнее, чем какой-то там конь!

33... ♖b6+ (не помогает и 33... ♖c7 34. ♖g6+ ♕e7 35. ♕xf1) 34. ♖xf1 ♖c1+ 35. ♕e2 ♖e1+. Как мы уже знаем, при ферзе на g7 этот механизм вечного шаха не работает. Что и показал Раппорт.

36. ♕xe1 ♕e3+ 37. ♖d1 ♖d3+ 38. ♖c1 ♕e3+ 39. ♖b1 ♖d3+ 40. ♖c1 ♕e3+ 41. ♖b2 ♖d2+ 42. ♖a1 ♖c1+ 43. ♖a2 ♖c4+ 44. ♖b2 ♕e2+ 45. ♖a1 (после 45... ♖d1+ 46. ♖a2 ♕e2+ белые закрываются ферзём) 45... ♖f1+. Тут уместен знак смайлика :-). На 46. ♖a2 заготовлено 46... ♖c4+, но...

46. ♕xf1. И Раппорт принял поздравления с победой во втором этапе Гран-при ФИДЕ.

Ну что ж, при всех симпатиях к Дмитрию следует признать, что Рихард в этом турнире играл интересней и качественней – как, наверное, читатель успел убедиться. И полностью заслужил свою победу.

Итак, Рихард Раппорт по итогам двух этапов набрал 7+13=20 зачётных пунктов и почти гарантировал себе путёвку в турнир претендентов. Должно случить-

ся чудо, чтобы после заключительного этапа (в котором венгр, естественно, участвовать не будет) его обошли сразу двое. Что до второго выходящего места, то теоретические шансы его занять имеет большинство участников предстоящего берлинского турнира. Но лучшая позиция, разумеется, у победителя Берлина-1 Накамуры. За ним следует раннер-ап Берлина Аронян и полуфиналисты обоих завершившихся этапов Домингес, Гири и Вашье-Лаграв. А как же Андрейкин? Увы, Андрейкин «по личным причинам» отказался от участия в заключительном этапе, и ни о какой борьбе за ТП для него не может быть и речи. Заменит Дмитрия Андрей Есипенко, у которого внезапно появляется шанс побороться за заветную путёвку. Правда, для этого Андрею нужно ни много ни мало, а выиграть турнир – и даже тогда полной гарантии не будет. Ну что ж, Берлин не за горами, посмотрим...

В завершение хочу пожелать всем нам – игрокам, журналистам, читателям, шахматистам и нешахматистам – мира и добра. Самое главное – мира. ♠

Итоги

Группа А. 1. Д. Андрейкин – 4 очка из 6; 2. С. Шенкленд – 3,5; 3. Э. Бакро – 2,5; 4. А. Гришук – 2.

Группа В. 1. А. Гири – 4; 2–3. Н. Витюгов, А. Табатабаи – по 3; 4. П. Харикришна – 2.

Группа С. 1. Р. Раппорт – 4; 2. С. Видит – 3; 3–4. А. Широу, В. Федосеев – по 2,5.

Группа D. 1. М. Вашье-Лаграв – 3,5; 2–3. Ш. Мамедьяров, А. Предке – по 3; 4. Юй Яньи – 2,5.

Полуфинал. Гири – Андрейкин 1:1 (0,5:1,5). Раппорт – Вашье-Лаграв 1,5:0,5.

Финал. Андрейкин – Раппорт 0,5:1,5.

Санан Сюгиров: «Может, это не я стал сильнее играть, а соперники слабее»

С чемпионом России 2021 года по быстрым шахматам и победителем мартовского турнира в Белграде-2022 побеседовал Олег Перваков

– Санан, прошлый год и начало нынешнего у тебя выдалось успешными. После Мемориала Смыслова выиграл чемпионат России по рапиду и сильный опен в Ташкенте, а месяц назад – круговик в Белграде. Пожалуй, единственная неудача – Grand Swiss в Риге, хотя и там ты боролся практически до конца за выходящее на Гран-при место...

– Да, действительно, после прошлогоднего Кубка мира у меня началась хорошая полоса в шахматах. Удалось поднять свой рейтинг примерно на 40 пунктов, до 2696. Это приличная прибавка, так как в последние годы разброс рейтинга у меня был небольшим. Пока это максимальный результат в моей карьере. Не сказал бы,

что сделал что-то выдающееся, но в принципе играл неплохо и, самое главное, стабильно. Даже Grand Swiss не отнесу к своим неудачным турнирам. Пожалуй, только чемпионат мира по рапиду и блицу в Варшаве не запишу себе в актив.

– Раньше ты отмечал, что всегда борешься за победу, играешь до конца и из-за этого нередко терпишь поражения. А в последнее время практически не проигрываешь: все три упомянутых мной турнира закончил без нулей. Изменил свой подход?

– Ничего не изменилось, играю как всегда, не зажимаюсь. Проиграть мог много раз, просто так сложилось. К примеру, в

Сербии у меня была абсолютно безнадежная позиция с аутсайдером турнира Иванишевичем. Легко мог проиграть в Риге и партию с Никитой Витюговым, которую мы с ним совместно прокомментировали в «64». В общем, где-то соперники меня прошали, где-то я сам недобираю очки.

– Расскажи для начала немного о турнире в Ташкенте. Узбекистан в определенном смысле все-таки довольно закрытая страна.

– Какого-то негатива я не ощутил. Наоборот, хорошо встретили, разместили...

– Вы играли по два тура в день с классическим контролем. Тяже-

ловато, наверно. Как относишься к такому графику?

– Критично его не воспринимаю. Нет ничего героического в том, чтобы играть по две партии в день. Понимаю, что в мире есть гораздо более сложные профессии, чем профессия шахматиста.

– В Белграде ты победил таких сильных гроссмейстеров, как Навара, Абдусатторов, Магсудлу. Двое последних – яркие представители новой волны шахматистов. Какие впечатления от игры с ними?

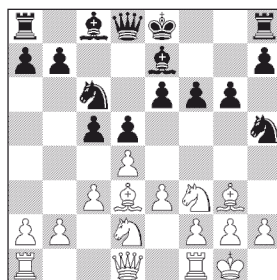
– Вообще-то я не первый год играю с ними и не воспринимаю их как молодых шахматистов. Ощущение, что знаю их уже миллион лет (смеется). Конечно, настаивал с ними на серьезную борьбу. Просто старт для меня сложился очень хорошо, хотя предполагал, что он будет тяжелым – три из четырех партий я должен был играть черными, причем в первых трех мне противостояли рейтинг-фавориты турнира Магсудлу, Навара и Сарана. Считал, что если удастся стартовать в районе полтинника – будет неплохо. Набрал же «+2», и это была заявка на победу в турнире. В первом туре Магсудлу, видимо, не вошел еще в игру. В районе 15-го хода отдал мне пешку, подзреваю, просто зевнул. Хотя он ее отыграл, но получил плохую позицию, и мне удалось довести партию до победы. С Наварой я с самого начала неплохо давил и в итоге выиграл.

КОММЕНТИРУЕТ
САНАН СЮГИРОВ

С. Сюгиров – Д. Навара
Лондонская система D02
Белград, 2022

Данная партия была сыграна во 2-м туре. В 1-м мне удалось победить рейтинг-фаворита турнира Пархама Магсудлу, и хотелось развить успех, при этом стараясь особо не рисковать.

1. ♖f3 d5 2.d4 ♖f6 3. ♗f4. Лондонская система, самый популярный дебют всех блицтурниров. Давид Навара известен как дебютный специалист, поэтому мне хотелось сыграть что-то не особо форсированное.
3...c5 4.e3 ♗c6 5. ♗bd2 e6 6.c3 ♗e7 7. ♗d3. Возможно также 7.h3, на что черные обычно играют 7...♗d6, пользуясь тем, что теперь белые лишены хода ♗g3.
7...♗h5 8. ♗e5 f6 9. ♗g3 g6 10.0-0.



По итогам дебюта получился вариант славянской защиты с e3 с переменной цвета. В принципе, такие позиции считаются примерно равными, но некоторая аккуратность от черных требуется.

10... ♗b6. Сыграно по аналогии со «славянской», но в данном случае это неточность. Лучше просто закончить развитие – 10...0-0.

11. ♗b1. Слишком медленно. Сильно было 11.dxc5 ♗xb2 12.c4 ♗xg3 13.hxg3, и за счет преимущества в развитии у белых лучшие шансы.

11... ♗xg3 12.hxg3 0-0. Теперь позиция снова в пределах равенства.

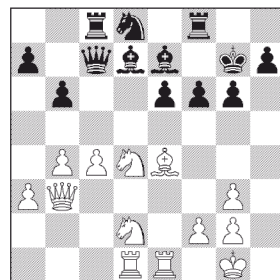
13.dxc5. Возможна также неспешная игра, например, 13. ♗e2.

13... ♗xc5. Это взятие я недооценил, считал только 13... ♗xc5 14.e4 с небольшим давлением.

14.e4. Изначально я думал, что у белых есть ход 14.b4?, но приглядевшись, увидел красивый удар 14... ♗xe3!

14...dxe4. Можно было и не бить, но тогда, возможно, придется играть позиции с изолированной пешкой.

15. ♗xe4 ♗c7 16.b4 ♗e7 17. ♗b3. Хотя у черных и два слона, но из-за лучшего расположения фигур и ослабленности королевского фланга соперника белые владеют небольшим преимуществом.
17... ♗d7 18. ♗fe1 ♗ac8 19.a3. Пока что стороны делают наиболее естественные ходы. Сейчас у белых есть план надвижения пешек на ферзевом фланге.
19... ♗g7 20.c4 b6 21. ♗bd1 ♗d8 22. ♗d4.



Думаю, до этого момента мы оба играли довольно неплохо, но где-то здесь Давид начал упускать нить игры.

22... ♗f7?! Во время партии мне казалось, что это ошибка. Сейчас я в этом не уверен, но все-таки ход не очень надежный. Сильнее было 22... ♗e8, и на 23. ♗b5 есть 23... ♗xb5 24.cxb5 f5=.

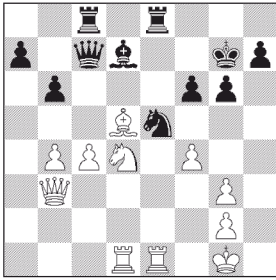
23. ♗c6. Красиво и сильно, но еще лучше 23. ♗d5. Я не видел, что у белых есть после 23...exd5 24. ♗xe7 dxc4. Оказывается, здесь они побеждают путем 25. ♗e3! c3 26. ♗e4+-. Меньшим из зол для черных является 23...e5 24. ♗e6+ ♗xe6 25. ♗xe6 ♗cd8 26. ♗xf7 ♗xf7 27. ♗f1±.

23...e5 24. ♗d5. 24. ♗xd7 ♗xd7 25. ♗b5 также ведет к перевесу белых, но мне хотелось сохранить своего белопольного слона.
24... ♗xb4? А вот это уже серьезная ошибка. Надо было продолжать спокойную игру, например, 24... ♗cd8 25. ♗e6+ ♗xe6 26. ♗xe6 ♗g5 27. ♗d5 ♗d7±.

25.axb4 exd4 26. ♗f3. Теперь у белых опасная инициатива.

26... ♗fe8 27. ♗xd4 ♗e5 28.f4. Как ни странно, этот естественный ход, возможно, ошибка. Луч-

ше продолжать нагнетать давление путем 28. ♖c1.



28... ♖f7? Решающий промах. Необходимо было 28... ♖g4! Давид после партии указал эту возможность, и действительно, хотя белые все еще сохраняют перевес, исход партии далеко не ясен: 29. ♖e6+ ♖xe6 30. ♖xe6 ♖xe6 31. ♖xe6 ♖h6! (важный ход, немедленное 31... ♗xc4 проигрывает из-за 32. ♖d7+ ♖h6 33. ♗xc4 ♖xc4 34. ♖f1+–) 32. ♖d4 f5, и несмотря на лишнее качество, позиция черных вполне защитима из-за слабости короля белых и сильного коня.

29. ♖e6. Хороший ход, но имелось еще более сильное продолжение. Я видел вариант 29. ♖xf7 ♖xf7 30. c5+ ♖g7 31. c6 ♖g4 и считал, что черные отбиваются. Но здесь находится 32. ♖e6+ ♖xe6 33. ♖xe6 ♖xd1 34. ♗xd1, и за счет сильной пешки c6 у белых выиграно.

29... ♖d8. Цейтнотный зевек. Самым упорным было 29... ♖e7, хотя позиция черных остается тяжелой.

30. ♖f5+! gxf5 31. ♖xd7+ ♗xd7 32. ♖xd7 ♖xe1+ 33. ♖f2. Две ладьи одновременно не защитить. **33... ♖c7 34. ♖xe1 ♖xd7 35. ♗c2.** Крепости здесь невозможны, так как теряется пешка f5. **35... ♖e7+ 36. ♖d2 ♖b7 37. ♗xf5 a5 38. c5 bxc5 39. bxc5 a4 40. c6 ♖d6 41. ♗d5 ♖e4+ 42. ♖c2 a3 43. ♗d8 ♖a7 44. c7 a2 45. c8 ♗a1 46. ♗g8+.** Из-за мата на h3 черные сдались.

Затем сделал три ничьи, а решающей стала, по существу, партия с Иванишевичем. Несмотря на то,

что он в Белграде играл очень плохо, большую часть партии со мной провел на высоком уровне. Хорошо разыграл дебют, переиграл меня, и в какой-то момент оценка позиции была в районе +7...+8 в его пользу. Мне как-то удалось «дожить» до контроля и в дальнейшем, находясь в цейтноте, на секундах сразу не проиграть. И тут Иванишевич потерял нить игры. Ничью он явно не хотел, перегнул палку и в итоге даже проиграл. Конечно, это был поворотный момент. На следующий день я играл с Нодирбеком Абдусатторовым, имея хороший запас прочности. Не расстроился бы и ничьей, но удалось победить. В итоге уверенно занял первое место, набрав 6,5 очка из 9, хотя, конечно, и элемент удачи был на моей стороне.

– *В цейтноты, как с Иванишевичем, часто попадаешь в последнее время?*

– Стараюсь от них избавляться. Для шахматиста это очень плохое качество – попадать в цейтноты. Возьмите, например, Александра Грищука. Сколько он загубил хороших партий! А я играю не так хорошо, как Гришук... Конечно, легко сказать, на практике же не всегда удается.

– *К сожалению, мы живем в непростое время. Это как-то отразилось на турнирной обстановке: до и после 24 февраля?*

– В Белграде я это не почувствовал. Всё было спокойно. Шахматный мир довольно маленький, по большому счету все друг друга знают. Думаю, ни у кого нет агрессивных намерений. Многие из нас, и я в том числе, далеки от политики.

– *Тогда уточню предыдущий вопрос. Лично у меня после 24 февраля на какое-то время пропало всякое желание составлять этюды. У тебя в творческом плане такого не случилось? И может, теперь нужно уделять перед турниром большее внимание психологической подготовке?*

– Думаю, у всех по-разному. Мы вообще живем в тяжелое время – сначала пандемия, потом другое... К сожалению, среди моих родственников есть потери из-за ковида. Признаюсь, в Белграде особого настроения играть не было: сделаю все ничьи – ну и ладно.

– *Родители, надеюсь, живы-здоровы?*

– Да, с ними всё в порядке.

– *Вы какое-то время жили в Липецке, но потом вернулись в Элисту. Почему опять переехали, ведь ты, вроде бы, поступил в липецкий университет?*

– На тот момент, в 2014 году, находиться в Липецке особых резонов уже не было. У меня, по существу, закончилась работа с Андреем Зонтахом (хотя впоследствии мы с ним некоторое время и сотрудничали, но уже не на постоянной основе).

– *А сейчас ты с кем-нибудь занимаешься или готовишься к турнирам самостоятельно?*

– Готовлюсь почти всегда самостоятельно. Периодически созваниваюсь с Юрием Рафаиловичем Яковичем, с которым меня связывает многолетнее сотрудничество.

– *Чем объяснишь свои успехи в последнее время?*

– Мне кажется, из-за того, что сейчас проводится очень много онлайн турниров с быстрым контролем, многие сильные молодые шахматисты играют несколько поверхностно. У меня сложилось впечатление, что будь контроль в Белграде не классического типа, мне было бы намного сложнее. Может, это не я стал сильнее играть, а соперники слабее (смеется).

– *Физику перед турнирами не подтягиваешь?*

– Видимо, в этом есть определенный резерв.

– *Среди шахматистов есть ярко выраженные «счетчики» и те,*

кто играет, полагаясь в первую очередь на свою интуицию. К какой категории ты отнес бы себя?

– Был период, когда я пытался всё рассчитывать как можно глубже. Сейчас стараюсь больше доверять своей интуиции. Для меня это важный момент, особенно с учетом того, как усилились компьютерные программы. Они показали, что в шахматы можно играть абсолютно по-разному, даже нарушая, казалось бы, незыблемые классические постулаты. Поэтому интуиция – необходимое качество для достижения высокого уровня игры.

– Важно ли для тебя перед туром или во время партии чувствовать состояние соперника?

– Конечно, стараюсь учитывать. Хотя порой это обманчивое чувство (смеется). Часто замечал, наблюдая за топ-шахматистами: по их движениям, мимике кажется, что позиция у них хуже некуда, а на самом деле чуть ли не выигранная! Но на то они и великие.

– Предпочитаешь классический контроль?

– Не сказал бы. Просто результаты в классику лучше. В принципе, мне нравится играть и в быстрые, и блиц. Больше все-таки в блиц, чтобы долго не заморачиваться (смеется). В быстрые предпочитаю контроль 15+10.

Единственная проблема таких турниров для меня – редко удается пройти всю дистанцию ровно. Хотя побеждал Карлсена, Дуду... Не очень хорошо, по сравнению с классикой, переносу поражения, но пытаюсь с этим бороться.

– В сети часто играешь в блиц?

– Сейчас уже редко, пик пришелся на первый ковидный год – 2020.

– Стрим для Левитов-чесс уже не ведешь?

– Участвовал в проекте Challenge 3000. Возможно, буду сам делать стримы, но пока сложно с технической стороны.

– Как изменилась твоя жизнь за последние два года? Стало меньше турниров, больше свободного времени. Подумываешь, например, о тренерской карьере, передаче своего опыта подрастающему поколению?

– Вполне возможный вариант. Я открыт для соответствующих предложений. Хотя сначала надо достичь пика своей карьеры как шахматиста, показать всё, на что способен.

– Очередной турнир у тебя в начале мая – командное первенство России. Готовишься?

– Готовлюсь, можно сказать, в режиме релаксации (смеется).

Будет турнир – хорошо. Сейчас даже на неделю вперед заглядывать трудно.

– Ты закончил Уральский горный университет. А диплом по какой специальности?

– Управление персоналом, менеджмент. Но поработать по специальности никакого желания нет.

– А для чего тогда учился?

– Для развития своего кругозора (смеется). Чтобы была возможность участвовать во время учебы в различных турнирах. Не думаю, что кто-то из сильных шахматистов, получивших высшее образование, когда-нибудь работал по своей вузовской специальности.

– Владимир Малахов, например.

– Он скорее исключение из правил.

– Знаю, любишь читать, слушать музыку, играть в настольный теннис, футбол. Новых увлечений за время пандемии у тебя не появилось?

– Не сказал бы, что за это время увлекся чем-то серьезным. Учусь играть на гитаре.

– Спасибо, Санан, за интервью, и новых тебе успехов! ▣

Белград, 2022			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	С. Сюгиров	2680		½	½	1	1	½	1	½	½	1	6½	1
2	С. Нихал	2652	½		1	1	½	1	0	½	½	½	5½	2–4
3	В. Ивич	2610	½	0		½	½	½	1	½	1	1	5½	2–4
4	Н. Абдусатторов	2651	0	0	½		0	1	1	1	1	1	5½	2–4
5	П. Магсудлу	2701	0	½	½	1		0	½	1	½	1	5	5–6
6	А. Инджич	2605	½	0	½	0	1		½	½	1	1	5	5–6
7	Д. Навара	2700	0	1	0	0	½	½		1	½	1	4½	7
8	А. Сарана	2685	½	½	½	0	0	½	0		1	1	4	8
9	Р. Маркуш	2627	½	½	0	0	½	0	½	0		½	2½	9
10	И. Иванишевич	2601	0	½	0	0	0	0	0	0	½		1	10



Шанс для молодежи

Чемпионаты Приволжского федерального округа 2022 года прошли в Набережных Челнах

Столица российского грузового автомобилестроения давно заметна на шахматной карте; ещё в далёком 1988 году здесь был проведён первый чемпионат шахматных клубов СССР. В городе прекрасный клуб, называющийся ныне «Спортивная школа «Этюд» (открывал его, между прочим, Юрий Львович Авербах). Челны уже принимали чемпионат ПФО в 2010 году, и вот – второй заход.

Чемпионаты проводились в четырёх дисциплинах (решение композиций, классика, быстрые шахматы и блиц).

Турнир по решению, предварявший «основную программу», прошёл под творческим контролем гроссмейстера Ю.В. Базлова. Юрий Васильевич – мировая звезда этюдной композиции – сменил тихоокеанскую романтику на умеренные широты и на протяжении многих лет уже проживает в Набережных Челнах,

переехав из столицы Приморья. Новые земляки относятся к нему с огромным пиететом; посвящённый творчеству Юрия Васильевича стенд украшает большой турнирный зал клуба; регулярно проходят творческие вечера гроссмейстера. Сам Юрий Васильевич охотно поддерживает «композиционные» инициативы и щедро делится опытом с мальчишками и девочками.

Победил в чемпионате представитель Татарстана Адель Жафяров с прекрасным результатом 59 очков из 60 возможных. Столько же набрал и Ярослав Тарасенко из Пензенской области (затратив больше времени на решение, что дало ему серебряную медаль). Третьим стал Николай Балакирев из Мордовии, феноменально быстро решив предложенные задания (58 очков). Лучший результат среди женщин показала Анастасия Чекина (став, кстати, четвёртой в общем зачёте), ещё

одна представительница Саратовской области – Вероника Пузырёва – стала второй, замкнула призовую тройку Азалия Мифтахова (Татарстан).

Основной турнир, в котором разыгрывалось по три путёвки в Высшую лигу у мужчин и женщин, дал итоги если не непредсказуемые, то довольно неожиданные.

Уже на протяжении ряда лет мужской чемпионат – отличная возможность проявить себя для молодёжи (чем она, молодёжь, бойко воспользовалась!).

Чемпионом ПФО вполне заслуженно стал 20-й номер стартового рейтинга Дмитрий Гольцев из Нижнего Новгорода. Сам Дмитрий давно известен в шахматном мире; всё же его результаты менее заметны по сравнению с успехами сестры Екатерины. Дмитрий прошёл дистанцию профессионально ровно, чередуя победы с ничьими. В пред-

последнем туре, получив весьма сомнительную позицию против известного мастера Александра Филипенко, он сумел переломить ситуацию и технично довел до победы ладейник, где чёрные пешки «а» и «b» оказались проворнее белых коллег «g» и «h» (Александр Васильевич долго сетовал на невезение в перспективной позиции). Для публикации Дмитрий выбрал важную в спортивном отношении партию 7-го тура.

Д. Гольцев – М. Кулаев Сицилианская защита В43

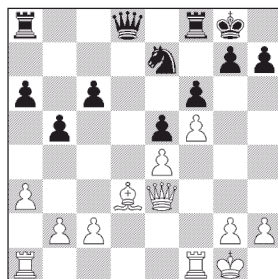
Небольшая экспозиция. Данная партия была для меня последней возможностью серьезно побороться за выход в Высшую лигу, а как выяснилось позже, даже за победу на данном турнире. Ничья оставляла на это лишь минимальные шансы. Будучи 20-м стартовым в турнире, я прекрасно это понимал. Готовился я к французской защите, планируя сыграть свой любимый разменный вариант, но противнику победа была нужна не меньше, и чтобы его избежать, он избрал сицилианскую защиту.

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 a6 5.♟c3 b5 6.a3 ♟b7 7.♟d3 ♟c6 8.♟xc6 ♟xc6 9.0-0 ♟d6. Данный ход встречается впервые, чаще всего черные избирали 9...♟c7, на что у белых есть типичная для сицилианской защиты идея 10.♟e2 ♟d6 11.♟d5 ♟b8 12.f4 с интересной борьбой.

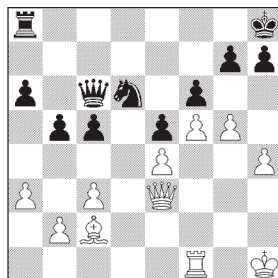
10.♟e3. Стоило серьезно рассмотреть возможность удара 10.♟xb5 ♟xh2+ 11.♟xh2 ♟h4+ 12.♟g1 axb5 13.♟d6 ♟e7 14.♟f4 f5 15.♟g3 ♟g5 16.f3 0-0. В результате белым, вероятно, придется идти на повторение ходов путем ♟f4-g3, в связи с чем было решено продолжать развитие.

10...♟c7 11.f4 ♟e7 12.♟e2. Путем несложного маневра решено разменять белопольного слона, попутно окончательно определив пешечную структуру.

12...0-0 13.♟d4 e5 14.♟xc6 dxc6 15.f5 ♟b6 16.♟e2 ♟xe3+ 17.♟xe3 f6.



Необходимо наметить дальнейшую стратегию. Очевидно, важнейшим направлением действий противников должна стать битва за магистраль «d», в позиции закрытого типа господство на ней могло бы решить исход партии. Но наблюдался абсолютный паритет сил сторон, всё это могло привести к размену тяжелых фигур и вероятной ничьей. Исходя из этого, я решил открыть второй фронт на королевском фланге. Структура к этому располагает, но для большей эффективности атакующих действий желательно вывести забитого слона на единственную открытую диагональ. **18.c3 ♟c8 19.♟h1** (избегая размена ферзей и освобождая линию «g» для ладей) **19...♟b6 20.♟e2 ♟d8 21.♟ad1 ♟h8 22.g4 ♟d6 23.h4 c5 24.♟e3 ♟c6 25.g5 ♟b7 26.♟c2 ♟d6 27.♟xd6 ♟xd6.**



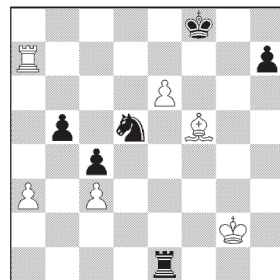
28.♟d1!? Определяющий ход. Временно жертвуя пешку «f», белые добиваются размена ферзей, при этом сохраняя контроль над линией «d».

28...♟xf5 29.♟h3 ♟e7!? Данный ход хоть и не является

серьезной ошибкой, так как позиция остается равной, но упускает возможность побороться за перевес путем 29...g6 с возможным вариантом 30.♟h2 ♟g7 31.♟d7 ♟xd7 32.♟xd7 c4 33.gxf6 ♟e8 34.f7 ♟f6 35.♟a7 ♟d8 36.♟d1 ♟d2+ 37.♟g3 ♟g7 (хуже 37...♟xe4+ 38.♟f3 ♟g7 39.♟xe4 ♟xd1 40.♟xa6 ♟xf7 41.♟b6 с равным ладейником) 38.♟f3 ♟xb2 39.♟xa6 ♟xf7 40.♟a7+ ♟e8 41.♟a8+ ♟d7 с минимальным перевесом. Однако в условиях цейтнота правильно оценить перспективы сторон в этом варианте нам не удалось.

30.♟d7 ♟xd7 31.♟xd7 ♟g6 32.gxf6 gxf6 33.h5 ♟f4 34.h6 ♟e6 35.♟d6 ♟g5 36.♟xf6 ♟g8. Пешка отыграна, но даже гипер-активная ладья не позволяет белым получить достаточного преимущества ввиду пассивного положения слона.

37.♟f5 ♟f7 38.♟d1 ♟xh6 39.♟xe5 c4 40.♟e6 ♟d7 41.♟h5 ♟g5 42.♟b6 ♟d8 43.e5 ♟f8 44.♟xa6 ♟d2 45.♟g4 ♟e4 46.♟g1 ♟xb2 47.e6 ♟b1+ 48.♟g2 ♟f6 49.♟f5 ♟e1 50.♟a7 ♟d5.



51.♟f7+! (важный промежуток) **51...♟e8 52.♟xh7 ♟xc3!?** До этого хода черные играли почти идеально, но цейтнот начинает сказываться. Лучше было 52...♟f4+ 53.♟f2 ♟e5 с простой ничьей.

53.♟g6+ ♟d8?? Решающая ошибка. Позиция все еще держалась после 53...♟f8! 54.♟f7+ ♟g8 55.e7 ♟d5 56.♟f8+ ♟g7 57.e8 ♟xe8 58.♟xe8 ♟xg6. С точки зрения компьютера, это битая ничья, но человеку пойти на такое достаточно сложно.

54. ♖d7+ ♜c8 55. ♜f5! (рентген) 55... ♜e2+ 56. ♜g3 ♜e5. Упорнее было внезапное 56... ♜xe6! 57. ♜xe6 ♜e4+ 58. ♜f4 ♜c5 59. ♜d6+ ♜c7 60. ♜e5 ♜d3+ 61. ♜d5 ♜f4+ 62. ♜c5 ♜d3+ 63. ♜xd3 cxd3 64. ♜b3, всё равно с поражением.

57. e7 ♜e4+ 58. ♜g2 ♜f6 59. ♜d5+ (партия де-факто завершена) 59... ♜xf5 60. ♜xf5 ♜e8 61. ♜d5 ♜c7 62. ♜d8 ♜f6 63. e8 ♜ ♜xe8 64. ♜xe8 ♜d6 65. ♜f3 ♜c5 66. ♜e3. Черные сдались. Таким образом, была одержана важнейшая в турнирном плане победа, которая позволила мне побороться, а в дальнейшем и выиграть чемпионат ПФО (Комментарии Дмитрия Гольцева).

Итог победителя – 7 очков из 9 и чистое первое место! Разными путями к отметке «6,5» пришло сразу 9 участников. Беспристрастный Бухгольц дал «серебро» тольяттинцу Алексею Гребневу, а для определения бронзового призёра пришлось прибегнуть к усечённому коэффициенту Бухгольца, который выделил последнюю путёвку ещё одному представителю Самарской области – Давиду Шапиро. «Плюс четыре» обоим – это 4 победы при 5 ничьих.

Женский чемпионат пусть и не собрал самых титулованных шахматисток Поволжья, но состав был вполне боевой и перспективный. Всё же первое место Анны Шухман из Оренбурга (шахматистки уже очень известной) стало сюрпризом для всех, а в первую очередь – для неё самой. Ведь чемпионке ПФО среди женщин ещё не исполнилось 13 лет!

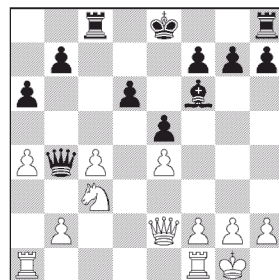
Для публикации Анна выбрала партию последнего тура, где ей удалось реализовать «вечного» сицилианского коня на d5.

А. Шухман – З. Шафигуллина

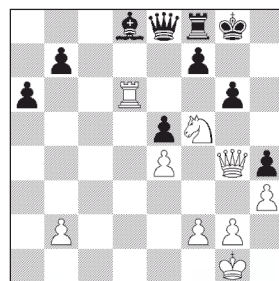
Сицилианская защита В90

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♜d3 ♜bd7 7. a4 ♜c5 8. ♜e3 e5 9. ♜b3 ♜xb3 10. cxb3 ♜e6. 10...d5 11. exd5 ♜g4 (11...♜d6!) 12. ♜f3 f5 13. h3 ♜f6, и у черных хорошая игра, Федосеев – Дуда, Интернет, 2021. 11. ♜c4 ♜c8. 11...♜e7 12. 0-0 ♜c8 13. ♜e2 0-0 14. ♜d1 ♜c7 15. ♜g5 ♜xc4 16. bxc4 ♜xc4 17. ♜f3 ♜e6 18. ♜xf6 ♜xf6 19. ♜d5±, и белые, хоть и ценой пешки, добились идеального для них материального соотношения, Карлсен – Вашье-Лаграв, Интернет, 2021. 12. ♜e2 ♜e7 (12...♜c7 13. ♜g5! ♜xc4 14. bxc4 ♜xc4 15. ♜xf6

gxf6∞) 13. ♜g5 ♜xc4?! (13... ♜xe4! 14. ♜xe4 d5! 15. 0-0 0-0) 14. bxc4 ♜a5 15. ♜xf6 ♜xf6 16. 0-0 ♜b4.



17. ♜d5 ♜xc4 18. ♜g4?! (18. ♜e3±) 18...h5= 19. ♜f3 ♜d8 20. ♜a3 ♜c6 21. ♜d1 ♜d7 22. h3 h4 23. ♜ad3 0-0 24. ♜e3 ♜xa4?! (24...♜e7! 25. ♜f5 ♜fd8=) 25. ♜g4!± ♜c6 26. ♜xd6 ♜xd6 27. ♜xd6 g6 (27...♜a1! 28. ♜h2 ♜c1) 28. ♜f5 (28. ♜xg6+ fxg6 29. ♜xg6+ ♜h8 30. ♜h6+ ♜g8 31. ♜g6+=) 28...♜e8.



Юрий Базлов проводит турнир по решению композиций

29. ♖d7 b5 30. b4 ♜f6 31. ♙e3 ♜c6?! (31... ♜c8=) 32. ♙d5 ♜g7? (32... ♙d8=; 32... ♙e8=) 33. ♜xh4 ♙b8 (33... ♜xd7!? 34. ♙e7+ ♜xe7 35. ♜xe7 ♙c8 36. ♜b7 ♙c1+ 37. ♙h2 ♙a1) 34. ♙a7 ♜d6 35. g3?! (35. ♙e7+! ♙f8 36. ♜h7+–) 35... ♙f8 36. ♜g4 ♙d8 37. ♜g5 ♙c8 38. ♜g2 ♙b8 39. h4 ♙g8 40. h5 gxh5 41. ♙e7+ ♙f8 42. ♜xg7+ ♜xg7 43. ♙f5+ ♙f6 44. ♙xd6 ♙e6 45. ♙xa6 ♙e7 46. ♙f5+. Черные сдались (Комментарии Анны Шухман).

Кроме чемпионки, по 7 очков набрали сестра чемпиона ПФО среди мужчин Екатерина Гольцева (Нижегород), спокойно зафиксировав выход в Высшую лигу ничьими в 8 и 9-м турах, и представляющая Республику Татарстан Алиса Нур-Мухаметова, набравшая в первых 6 турах 5,5 очка и лишь затем немного сбавившая обороты.

Определив счастливых обладателей путёвок Высшей лиги, шахматисты перешли к более весёлым жанрам. 29 марта были разыграны призы рапида. Здесь тоже не обошлось без сюрпризов – точнее всех в быстрой игре у мужчин был Максим Кулаев (Саратовская область). Интересно, что зафиксировал своё чемпионство он по результатам 8 туров из предписанных положением девяти. Уникальным образом второй и третий призы –

ры – Алексей Гребнев и Давид Шапиро – заняли «свои» места, повторив результаты «классики». Среди женщин первенствовала Екатерина Насырова (Татарстан), Екатерина Гольцева и здесь стала второй, а вот «бронза» досталась представляющей Саратовскую область Анастасии Высотской.

В блице «дважды серебрянный» Алексей Гребнев занял, наконец, первое место, набрав в 11 турах 10,5 очка и на два очка опередив второго призёра, которым оказался не участвовавший в основном турнире Артур Гайфуллин (Республика Татарстан). Максим Кулаев отличился и здесь, набрав 8 очков и опередив коллег по делёжке по коэффициенту Бухгольца.

Повторила свой результат в быстрых Екатерина Насырова, сделав «золотой дубль». Столько же, сколько чемпионка (9 из 11), набрала уступившая по дополнительным показателям Валерия Клейменова (Ульяновская область), «бронза» досталась набравшей 8 очков Марии Якимовой (Республика Татарстан). Весь турнир без сбоев шла онлайн-трансляция на вось-



Анна Шухман и главный судья Константин Деняпкин

ми досках (в том числе были транслированы рапид и блиц), турнирный бюллетень выходил в rpn-формате и размещался на сайте Федерации шахмат Татарстана.

Во время чемпионатов (с 22 по 24 марта) прошёл Всероссийский судейский семинар, участие в котором приняли 16 судей из трёх регионов России.

Обеспеченный Федерацией шахмат Республики Татарстан призовой фонд на восемнадцать тысяч превысил заявленную организаторами сумму 350000 рублей. ♠



Алексей Гребнев, Дмитрий Гольцев, Давид Шапиро



Екатерина Гольцева, Алиса Нур-Мухаметова



Фото: В. Барский

НЕЗАМЕНИМАЯ

«Библиотека ФШР» готовит к изданию книгу ГРОССМЕЙСТЕРА К. Чернышова и МЕЖДУНАРОДНОГО МАСТЕРА Н. Каревой «Королевская крепость номер один». Учебник посвящен памяти Людмилы Сергеевны Белавенец (1940–2021). Во вступительной части авторы и их коллеги по ГРОССМЕЙСТЕРСКОЙ ШКОЛЕ в Костроме вспоминают замечательного человека и педагога

Андрей Белетский, мастер ФИДЕ, директор Межрегиональной гроссмейстерской школы «Кострома»

Я познакомился с Людмилой Сергеевной – страшно сказать! – сорок лет назад. В 1982 году древний азербайджанский город Шеки принимал Всесоюзный финал «Белой ладьи». Костромская команда неожиданно для многих стала лидером. И Людмила Сергеевна, возглавлявшая съемочную группу Всесоюзного телевидения, решила записать интервью с одним из участников команды. Выбор пал на Олега Вайсера, игравшего на четвертой доске. Помню, с каким внутренним трепетом мы шли на запись. Еще бы! Кто из шахматистов не видел на экране выпуски «Шахматной школы»! Встреча с легендарной Белавенец представлялась каким-то чудом. И вот я вспоминаю, как волновался Олег, пытаюсь найти нужные слова для комментирования своей партии, и как Людмила Сергеевна терпеливо причесывала его курчавую шевелюру, явно не желавшую соответствовать прили-
занным законам телевизионного жанра. Тогда мы пообщались совсем немного. И мог ли я предполагать, что жизнь, спустя годы, снова сведет меня с этой поистине уникальной женщиной?

В конце 90-х я стал возить своих учеников в Москву на Мемориал Т. Петросяна, который организовывала Людмила Сергеевна. Вот тут-то и началась наша, не побоюсь этого слова, дружба. Мы могли часами беседовать на самые разные темы. Людмила Сергеевна была прекрасным собеседником, умеющим слушать, и блестящим рассказчиком. Встречались мы и на других соревнованиях. Порой мы забывали про время, и однажды, засидевшись за полночь в гостинице в Тольятти, подверглись остракизму со стороны дежурной по этажу («А что это у Вас дама делает в номере после 23 часов?»). Когда в 2002 году удалось осуществить давнюю мечту – от-

крыть Межрегиональную гроссмейстерскую школу, я решил предложить Людмиле Сергеевне возглавить это начинание. И ни на секунду об этом не пожалел! Школа получила не только блестящего лектора и педагога, но и сильного организатора. Хотя и был опыт работы гроссмейстерских школ, но здесь уровень подготовки ребят заметно различался. Нужно было изыскивать разные формы занятий, дабы дети лучше усваивали материал. Людмила Сергеевна творчески подходила к решению проблем. Во многом благодаря ее усилиям Школа встала на ноги, укрепила тренерский состав и подготовила десятки победителей и призеров многих международных и всероссийских соревнований. Людмила Сергеевна очень любила детей. Не жалела времени для занятий с ними. Для многих была второй мамой. И носы им вытирала, и оставленные в номерах штаны и носки собирала. На соревнованиях всегда поселялась в большом номере, чтобы вече-

ром можно было собрать всех у себя, посмотреть партии, напоить чаем. А нам говорила, чтобы мы не привыкали к своим ученикам. Трудно, дескать, потом будет, если наступит разочарование. А сама никогда этому совету не следовала, всех любила и обо всех заботилась.

Людмила Сергеевна! Это вы неправильно поступили, уйдя от нас. Сейчас в Школе столько хороших малышей! Столько бы вы им могли рассказать о ярких атаках, о вашей любимой жертве качества и еще о многом... Э-э-х...

Сергей Слугин, международный мастер, Санкт-Петербург

Большое счастье, когда на жизненном пути попадают люди, которые являются личностным и профессиональным ориентиром, люди, знакомством с которыми можно гордиться. Безусловно, таким человеком стала для меня Людмила Сергеевна Белавенец. Она восхищала своим оптимизмом и жизнелюбием, здравым смыслом и равнодушием, профессионализмом, полным отсутствием снобизма и заносчивости и много-много чем еще. У нее находилось доброе и мудрое слово для всех – детей, родителей, коллег. Она учила, не поучая, и бесконечно щедро отдавала, не ожидая ничего взамен. Ее любили, ей восхищались и ее всегда будут помнить.

Спасибо Вам за все, Людмила Сергеевна!

Дмитрий Кряквин, международный гроссмейстер, Ростов-на-Дону

Встречи с Людмилой Сергеевной Белавенец на гроссмейстерской школе в Костроме – удивительные и ни с чем не сравнимые воспоминания, которые на всю жизнь останутся со мной. Мудрая, добрая и замечательная наставница многих известных и тысяч неизвестных шахматистов щедро делилась своим жизнен-

ным опытом, тонко и деликатно, а иногда и с нажимом давала ценные советы. Такая разная, но вместе с тем удивительная – не зря руководитель нашей школы Андрей Белетский всегда называл ее шахматной Фаиной Раневской.

Жизненный путь Людмилы Сергеевны сложился непросто – погибший на фронте отец (известный шахматный мастер), послевоенное детство. На фоне стольких лишений Людмила Белавенец стала не просто одной из сильнейших шахматисток СССР, чемпионкой мира по переписке, но и несравненным педагогом, заботливо накрывшим крыльями своей любви и опеки не одно поколение столичных молодых игроков. Ее часто называли просто «мама Люся», любили, ценили и обожали и тогда, когда мама Люся стала бабушкой Люсей. Она высоко несла по жизни почетное звание профессии тренера. Отстаивала права своих коллег во время порой весьма напряженных заседаний детско-юношеской комиссии Федерации шахмат России. Несмотря на погодные условия и болезни, ездила на сессии любимой гроссмейстерской школы – один раз прибыла в Кострому даже на костылях!

У Людмилы Сергеевны была исключительная память. Она говорила своим удивительным языком настоящего интеллигента старой закалки, и рядом всплывали образы Михаила Ботвинника, Михаила Таля, Давида Бронштейна и других корифеев прошлой эпохи. Живые, настоящие, как будто сошедшие с книжных страниц. Наша наставница никогда не пыталась показать себя с лучшей стороны или как-то переписать ход шахматной истории «под себя». Она всегда была исключительно честна с нами и учила нас быть такими же – справедливыми и бесконечно любящими свою профессию, своих подопечных.

Дорогая Людмила Сергеевна, я до сих пор не могу поверить, что

вас нет с нами! Скорблю, и всегда буду помнить!

Наталья Карева (Чернышова), международный мастер, Воронеж

Говорят, что незаменимых людей нет. Но в моей памяти Людмила Сергеевна навсегда останется именно таким Человеком. Наша первая встреча состоялась в Москве в 2008 году, и когда папа нас представлял друг другу, я вдруг с изумлением узнала... тетеньку из телевизора! Оказывается, будучи совсем маленькой, я видела некоторые записи кассет с выпусками «Шахматной школы». Забавно – в шахматы играть совсем не умела, а образ доброго Тренера врезался в память.

Затем судьба свела нас в Костроме на сборах, и меня поразила ее потрясающая энергетика! Мало кто знает, что я совершенно случайно попала на первый в жизни турнир в 9 лет (зная только, как ходят фигуры; кошмар по современным меркам!), да и до старших классов школы точно не собиралась связывать свою жизнь с шахматами. Но именно после лекций Людмилы Сергеевны, глядя на то, как она взаимодействует с детьми и их родителями, я впервые задумалась над тем, что всегда хотела бы работать с таким же азартом, как она, не замечая, как летит время! И покидать эту удивительную шахматную атмосферу мне совсем не хочется...

Поступив в университет, пришлось определяться: оставаться ли в шахматах или идти по другому пути, как это нередко бывает у молодых людей. Кроме папы (я была твердо уверена в его необъективности) меня поддерживала только Людмила Сергеевна, ее мнение и стало определяющим. Всего одна фраза, сказанная как бы вскользь, дала надежду и оставила меня в мире черно-белых клеточек! Благодаря ей исполнилась моя мечта детства: учу детей, правда, не русскому языку и литературе, как мне хотелось в

«солидные» 4 года. Когда много лет спустя наша шахматная Мама об этом услышала, то лишь смущенно улыбнулась и тихонечко хихикнула. И ведь сколько таких, как я, тренеров, журналистов, да и просто любителей шахмат, не имевших амбиций стать чемпионом мира или гроссмейстером, ей удалось сохранить в нашей «Gens Una Sumus»!

Людмила Сергеевна стала для меня примером прекрасного Человека и Тренера, а также настоящим верным Другом для всей нашей семьи. Всегда активная, отпускающая искрометные шутки, сверкая добрыми глазами, иногда слегка кокетничая, она всегда была искренней и в радости, и в печали. Удивительно, но при всех своих знаниях, регалиях и огромном жизненном опыте Людмила Сергеевна общалась с нами на равных, с большим удовольствием устраиваясь после тяжелых трудовых будней в кресле с чашечкой чая и вкусняшками. Делилась переживаниями, вспоминала забавные истории из личной жизни и работы, всегда была в курсе наших новостей, иногда мы могли и вместе всплакнуть... Советовала и не стеснялась спрашивать чужое мнение, она действительно обожала людей и видела их навскось! Всегда узнавала, кто, где, как и чем живет, даже если не видела человека очень давно – ей был безразличен жизненный путь тех, кто ей нравился. Просто нужно было знать, что со всеми всё в порядке – в этом была вся она. Была рядом, даже если мы не всегда об этом знали.

В Людмилу Сергеевну либо влюблялись, либо завидовали. Она совсем не любила жаловаться, за всё время нашего общения я помню только, как она с горечью рассуждала о своем непростом пути в шахматах: «Сначала мне

надо было доказывать, что я не просто дочка известного папы. Затем, что женщина может быть хорошим тренером. И даже что смогла сама стать чемпионкой мира по переписке! Ведь перед вручением награды парочка людей с легкой усмешкой поинтересовались, кем работает мой муж. Тонко намекнули, что не могут женщины сами играть успешно. Да только сразу же после награждения состоялся турнир по блицу, который я уверенно выиграла. Вопросы тут же отпали. Но ведь и годы спустя всё еще приходится доказывать, что мне есть место в шахматах, и я всё еще могу тренировать не хуже молодых мужиков, несмотря на цифры в паспорте».

Как же радостно нам было вскоре видеть ее триумф на чемпионате России, где ее ученик Ванечка (она часто его так ласково называла) Елецкий стал чемпионом! А на последней для нее, юбилейной сессии в Костроме новенькие детки и их родители слушали Людмилу Сергеевну с полным восторгом и горящими глазами. Она всем всё доказала...

Человек жив, пока о нем помнят. Коронавирус унес ее жизнь, и это больно отозвалось в сердцах огромного количества людей,

как взрослых, так и детей. Всем тем, кому она была дорога, кому трудно смириться с ее уходом, я передаю ее последнее мне сообщение: «Я вас тоже всех люблю».

Елена Томилова, международный гроссмейстер, Ростов-на-Дону

С Людмилой Сергеевной я встречалась не только на гроссмейстерской школе в Костроме. Первое мое знакомство состоялось, когда мне было 15 лет, на первенстве Европы в Испании. Это был мой первый выезд за границу, да еще и на такой важный турнир. Но время для шалостей всегда находилось, и порой, когда мы играли в карты на желания, веселая подростковая фантазия придумывала, как разыграть Сергея Моисеевича Яновского и Людмилу Сергеевну. Иногда шутки были смешными, а иногда и переходили черту, но нас она никогда не ругала и лишь снисходительно улыбалась, задумчиво покачивая головой.

Людмила Сергеевна так и запомнилась в сердце – добрая, понимающая, отзывчивая и с хорошим чувством юмора. Уже гораздо позже мы всей семьей стали приезжать на сессию в Кострому. Помню, как в первый раз я подготовила столько материала, столько лекций, а Людмила Сергеевна лишь улыбнулась и сказала: «Этого тебе еще на 3 сессии хватит. И не стоит переживать, что не все шахматистами станут – главное, чтоб людьми хорошими стали». Отзывчивой Людмила Сергеевна была даже в тех вопросах, которые и с близкими людьми не всегда обсудишь. А к ней можно было на чай заглянуть вечером и как на духу все рассказать и попросить совета. Она никогда не осуждала. Даже



Людмила Сергеевна разрезает юбилейный торт на 50-й сессии школы «Кострома»

Фото: В. Барский

если ты не права, даже если с ее точки зрения надо было поступить не так, а этак. И это удивляло. Ведь обычно в таком возрасте хлебом не корми, а дай нотации почитать или занудно твердить свою позицию в том или ином вопросе. И это качество делало ее такой родной и душевной, будто и вправду знаешь ее тыщу лет. С ней было так легко и просто, что вечерние собрания усталых тренеров обычно пролетали незаметно.

Даже не верится, что мы не услышим Людмилу Сергеевну с колокольчиком на открытии сессий, что не будет она с игрушечной овечкой, у которой отвалился, а потом нашелся хвост, под песню Андрея Васильевича пританцовывать, что не будет гасить свет, выгоняя тренеров после консультаций на отдых. Но время неуемимо. Жизнь продолжается, дети растут, новые шахматисты появляются. А Людмила Сергеевна живет в нашей памяти, в наших сердцах, в наших воспоминаниях.

Анатолий Лебедев, мастер ФИДЕ, Кострома

Впервые мне посчастливилось увидеть Л.С. Белавенец в далеком 1982 году в Шеки (Азербайджан) на финале Всесоюзного турнира школьных команд «Белая ладья». Она приезжала снимать репортажи для телевизионной программы «Шахматная школа», которую смотрели во всех уголках нашей необъятной страны. Я тогда играл на первой доске за команду школы № 7 города Костромы, а участника нашей команды Олега Вайсера пригласили сниматься в этой передаче. Мы все были рады за нашего товарища, что его покажут по телевизору.

В конце 90-х – начале 2000-х Людмила Сергеевна стала регулярно приезжать к нам в Кострому с учениками московской шахматной школы им. Т. Петросяна на фестиваль «Кубок Волги» и позже на первенство России

среди детей до 9 лет. Выступая на тренерских семинарах и встречах с родителями участников, Людмила Сергеевна щедро делилась опытом работы с юными спортсменами, рассказывала о роли родителей в этом процессе. И, конечно, с особой теплотой вспоминая наши удивительные встречи и общение на сессиях гроссмейстерской школы под Костромой. В минуты душевной открытости мы с неподдельным восхищением слушали рассказы Людмилы Сергеевны о молодости, о шахматном пути, влюбленности... Нам будет очень не хватать Вашей обаятельной улыбки, Вашего звоночка колокольчиком, Вас, Людмила Сергеевна.

Константин Чернышов, международный гроссмейстер, Воронеж

Я знал Людмилу Сергеевну с детских лет. Сначала как какого-то небожителя с телеэкрана. Раз в неделю выходила телепередача «Шахматная школа», где строгая тетенька рассказывала много чего интересного из жизни волшебного мира шахматных фигур. Первая личная встреча произошла на сессии школы Тиграна Петросяна. Людмила Сергеевна приехала к нам в гости, и Александр Сергеевич Никитин, старший тренер школы расхаживал с ней вместе по коридорам комплекса, по-хозяйски рассказывая, где, что и как. Тут-то я и попался на их пути, был остановлен Никитиным и представлен Людмиле Сергеевне как перспективный отрок тринадцати лет, в котором что-то есть... Людмила Сергеевна улыбнулась и сразу отреагировала: «Должно быть, есть что-то хорошее!» И сказано это было так непринужденно и так искренне, что «строгая тетенька» с телеэкрана мгновенно уступила место очень приятной доброжелательной тете-тренеру. С этого момента наши пути стали пересекаться. Сначала Людмила Сергеевна видела меня юниором и при встре-

чах неизменно говорила: «А-а... что-то хорошее из Воронежа! Ну, как там у вас дела? Как Владимир Павлович? (Загоровский – чемпион мира по переписке). Как Николай Георгиевич? (Копылов – известный советский мастер и тоже сильный игрок по переписке). Как Григорий Константинович? (Санакоев – еще один чемпион мира по переписке)». Со всеми этими грандами она дружила, и мне было лестно, что частичка внимания поневоле в разговоре перепадала и мне. Когда я стал работать тренером, случилось так, что вместе с ученицей Женей Мещеряковой мы приехали на первенство мира среди юниоров в Сегед (Венгрия), где были проблемы с расселением. В итоге я разместился с... Александром Сергеевичем Никитиным, а Людмила Сергеевна взяла к себе Женьку. Понятное дело, мы много общались, и Людмила Сергеевна впервые посмотрела на меня уже как на коллегу.

А потом мы встретились на школе в Костроме. И здесь из чисто рабочих отношений наше общение переросло в дружбу. Не скрою, я очень благодарен Людмиле Сергеевне за то, что в свободные часы отдыха мы собирались вместе за чашкой чаю. Она умела дружить! Ее отношение к моей дочери было, как к самому близкому родному человеку. Судьба не дала ей своих детей. Но она так любила этих «засранцев», как в шутку иногда звучало от нее, что не совсем серьезно воспринимался из ее уст совет: «Не привязывайтесь к ученикам!» Людмила Сергеевна! Да вы же сами только ими и жили! И, видимо, в этом и было то, что роднило нас между собой. Потому что в профессии Тренер мы ценили не деньги, получаемые за весьма нелегкий труд, а ту непередаваемую атмосферу доверия между маленьким человеком и его Учителем. И потому нам с Вами так легко было говорить о чем угодно, ибо говорили мы на одном языке... Спасибо Вам за нашу дружбу! ■

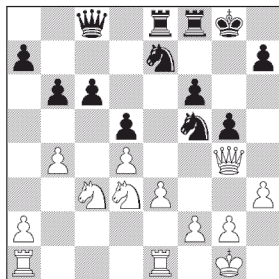
10 лет на тренерских галерах

Где-то в середине марта по какой-то тоскливой канцелярской надобности пришлось заглянуть в свою «трудовую книжку»: «Юность Москвы», тренер, принят на работу 16.03.2012. О! Как раз вовремя! Вдруг осознал, что на тренерских галерах я уже ровно 10 лет. Профессионально работая с шахматистами разных уровней и возрастов, я нет-нет да делюсь своими наблюдениями как в разных пабликах, так и на страницах «64».

Почему делается тот или иной ход, алгоритм принятия решений за доской – главная тема, которая меня по-настоящему занимает и озадачивает. К данному вопросу обращены, по сути, все мои публикации, в частности, «Настройка мышления» («64» №8/2020).

Об этом пойдёт речь и сейчас. Побудительным же мотивом, той самой последней каплей, заставившей взяться за клавиатуру, стала обзорная статья Дмитрия Кряквина («64» №11/2021) о мужском суперфинале чемпионата России, а более конкретно – следующая партия.

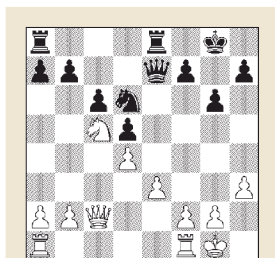
А. Рахманов – Д. Андрейкин
Чемпионат России, Уфа, 2021



24...h5! «Вот это да! Прямо как в партии Бобоцов – Петросян!» – восклицает Дмитрий. Общая шахматная культура – тема от-

дельного разговора. В третьем томе «Моих великих предшественников» есть глава «Уроки Петросяна», в которой Каспаров показывает, как шахматные идеи передаются из поколения в поколение. Перенесёмся в культовую для понимания карлсбадской структуры партию.

М. Бобоцов – Т. Петросян
Олимпиада, Лугано, 1968

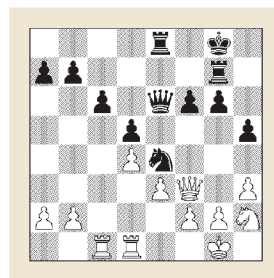


Каспаров: «И вот возникла «та самая» структура... Удивительно, но у чёрных уже некоторый позиционный перевес (движки рисуют нули – С.З.): обычная игра белых на ферзевом фланге – атака пешечного меньшинства – зашла в тупик, а на королевском фланге их ждут довольно-таки неприятные испытания. Вот вам и долгосрочный фактор: у чёрных, как это ни парадоксально, лучшая пешечная структура. Но почему? Пешки-то вроде у всех хорошие? Да потому, что им легче создать атаку против пешечной базы соперника! Обычно же в «карлсбаде», наоборот, белые преуспевают в этом, и оттого считается, что пешечная структура в целом лучше у них. Петросян демонстрирует оригинальное исключение из правил. Ключевую роль здесь играет сторожевой конь на d6, в корне пресекающий всякие попытки с b4–b5. Под его зорким оком чёрные могут спокойно под-

готовить продвижение пешек на королевском фланге».

22. ♖a1! «Тяжело играть, не видя мало-мальски активного плана. Бобоцов начинает топтаться на месте, отказываясь от «дырявого» 22.b4 и a4. Но, помнится, комментируя свою упомянутую партию с Портишем, я рекомендовал тяготящийся, связанный с потерей кучи темпов перевод коня на c3, дабы всё-таки протолкнуть b4–b5. Ибо лишь разрушение ферзевого фланга чёрных может дать белым реальные объекты для атаки».

22... ♖g5! 23. ♖d1 h5 24. ♖h1 ♜e7 25. ♜d3 ♜e4 26. ♜c5 ♜d6 27. ♜d3 ♜f5 28. ♜e5? f6 29. ♜f3 ♜g7 30. ♜h2 ♜e8 31. ♜g1 ♜e4 32. ♜f3 ♜e6 33. ♜fd1.



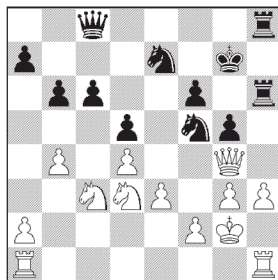
33...g5! «Энергичная жертва пешки, хотя в данном случае без неё можно было обойтись. Но опять-таки показательный момент: «осторожный» Петросян отдаёт пешку! Значит, позиция уже настолько созрела для решительных действий, что не жалко и пехотинца».

34. ♜xh5 f5 35. ♜e1g4 36. hxg4 fxg4 37. f3 gxf3 38. ♜xf3 (38. ♜xf3 ♜f8 39. ♜e2 ♜f5) 38... ♜h7 39. ♜e5 ♜c8 40. ♜f4 ♜f8 41. ♜e5 ♜f5. Белые сдались.

Через 21 год Каспаров обыграл Портиша по лекалам Петросяна. Возвращаемся в современность,

смотрим трактовку известных идей уже третьего поколения. В отменной шахматной культуре, знании основ как Кряквина, так и Рахманова с Андрейкиным я ничуть не сомневаюсь, и чёрные как раз исполняют «по Петросяну». Однако между первой диаграммой и второй при схожей структуре наблюдается существенная разница. Во-первых, в количестве коней, и, главное, Рахманова не отключили от генеральной линии – атаки пешечного меньшинства. На самом деле позиция чёрных очень плоха.

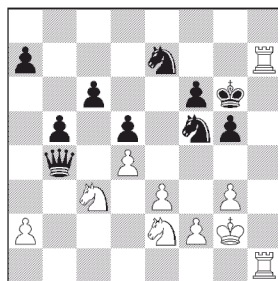
25. ♖xh5 ♘g7 26. ♖g4 ♖h8 27.g3? Грубейшая ошибка. Кажущийся надёжным способ обороны на проверку оказывается с существенным изъяном. Дело в том, что понятная атака чёрных по линии «h» неопасна, требовалось заранее увидеть защитительный ресурс. Нужно было хладнокровно проводить свой план: **27. ♖a1** с дальнейшим **27... ♖h4 28. ♖f3 ♖eh8 29.b5**, не опасаясь **29...g4** ввиду **30. ♖d1 gxh3 31.g3!** – в этом всё дело! Атака чёрных заходит в тупик, у них безнадежно. **27... ♖h6 28. ♘g2? ♖eh8 29. ♖h1.**



«Позиция дня». С неё, собственно, вся эта история и началась. В своей работе с учениками я использую разные инструменты, в том числе и самые свежие материалы «64». Если анализ и разбор предыдущей стадии нашей партии относились больше к «общему образованию», впитыванию (повторению) необходимых для разыгрывания «карлсбада» возможных идей и принципов, то теперь от учеников требовались свои собственные конкретные

решения. А вот с этим всё очень грустно. Когда мы доходили до позиции на диаграмме, я давал некоторое время, абсолютно не ожидая, что кто-то сыграет по Андрейкину. Получив ответы «не туда», я сразу переходил к главной цели проводимого эксперимента: просил назвать ходы, механически попадающие в поле зрения. Не более-менее осмысленные ходы, а все подряд. Как ни странно, кто-то называл (писал) совсем мало, кто-то больше, но, так или иначе, все смотрели в одну сторону – на королевский фланг: ходы на h4, удар на h3, все взятия конём, ♖g6. Кто-то мог сказать про c5, еще что-то. Но ход ♖a6 подавляющее большинство не видело вообще, или после долгой паузы я мог услышать его одним из последних. Итог эксперимента ожидаем, без приятных сюрпризов. Увы. Как вывод: чем слабее игрок, тем меньше он видит. То есть, человек видит много чего на доске не потому, что он гроссмейстер, как раз всё наоборот, он изначально способен много чего видеть – потому стал гроссмейстером.

29... ♖xh3! 30. ♖xh3 (30. ♖xh3? ♖xe3+) 30... ♖xh3 31. ♖xh3 ♖a6! В этом неожиданном ходе всё дело. Но если мы этот ход не видим вообще, то не о чем и говорить. **32. ♖c1 ♖a3?! 33. ♖le2 ♖xb4 34. ♖ah1 b5 35. ♖h7+ ♘g6?**



Здесь задание на видение ходов намного проще, и всё равно нашлись уникалы, умудрившиеся шах с f4 в упор не видеть. Рахманов сыграл **36. ♖h8?** и в итоге проиграл. Видел ли он ход **36. ♖f4+!!**, я не знаю.

Концовку партии смотрите в указанном выше номере «64».

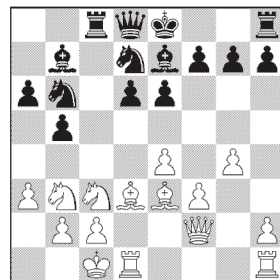
О шахматной культуре.

Каждый шахматист обладает набором определённых знаний и навыков. Знания могут охватывать широкие пласты и далёкие горизонты, не связанные непосредственно с игрой, куда могут входить история шахмат, какие-то важные события и т.д. Но нас интересует культура чисто шахматная. Недавно я испытал самый настоящий «культурный» шок. Рассказывая про испанскую партию в юной среде, я неосторожно упомянул контратаку Маршалла, более того, попросил продиктовать ходы, чтобы воспроизвести их на демонстрационной доске. Не получилось! А ведь я обращался к разрядникам, среди которых были чемпионы Москвы, ребята, ожидающие присвоения звания КМС. Главная отговорка – а мы это не играем. Ладно, поднимемся на несколько ступенек выше, на уровень женского гроссмейстера. За партией ниже я наблюдал онлайн, чуть позже показал своим ученикам.

А. Мальцевская – Г. Мамедзаде

Сицилианская защита В80
Чемпионат Европы, Яссы, 2021

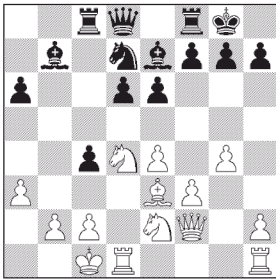
1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6.f3 e6 7. ♖e3 b5 8.a3 ♖b7 9. ♖d2 ♖bd7 10.0-0-0 ♖e7 11.g4 ♖b6 12. ♖f2? ♖fd7 13. ♖b3? ♖c8 14. ♖d3?



Белые крайне неудачно разыграли дебют, за что сейчас должны

были быть жёстко наказаны. Когда дошли до этой позиции, прямо моментально из всех ртов вырвалось единодушное «ладья цз три!» **14...0-0?** «Что-о-о???» – разочарование и негодование накрыло всю комнату. Ведь очевидно, что после **14... ♖xc3! 15.bxc3** у белых просто плохо, дело не в вариантах, достаточно просто продолжать играть в шахматы, например, **15... ♖c7**, оценка движка «-3.00». Но это ещё не всё.

15. ♖e2 ♗c4 (15...d5!?) 16. ♖xc4?! bxc4 17. ♖bd4.



17... ♖a5? И тут моя в целом «макультурная» публика проголосовала за **17...c3! 18. ♖xc3 ♖xc3!**, и после **19.bxc3** хорошо стандартное **19...d5 (-2.00)**. Упустив столь явные возможности, чёрные всё равно ещё долго владели преимуществом, тем не менее, в итоге даже проиграли.

18. ♖d2 ♖b6 19. ♖e1 ♖a8 20. ♖a5 ♖b7 21. ♖b4 ♖a7 22.h4 ♖fe8? 23. ♖e1 ♖b8 24.g5 d5 25.exd5 ♖xd5 26. ♖c3 ♖c5 27. ♖f4 ♖d6 28. ♖h5 ♖f8? 29. ♖g1 ♖a4? 30. ♖f6+! gxf6? 31. gxf6+ ♖h8 32. ♖e3! h6 33. ♖g7! ♖xg7 34.fxg7+ ♖h7 35. ♖d2 f5 36. g8 ♖+ ♖xg8 37. ♖g1+ ♖f7 38. ♖xh6. Чёрные сдались.

Меня поразило, что столь известные шахматистки, обе 2400+, прошли мимо одной из базовых тем (жертва качества на c3) в дебюте, который регулярно играют, одна жертву допустила, другая – не воспользовалась. Не знали? Дружно забыли?

На занятиях в качестве учебного материала порой использую свои

партии. Например, следующую, как раз по нашей теме.

А. Волжин – С. Загребельный

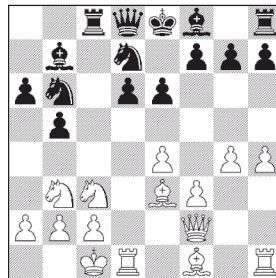
Сицилианская защита В80
Абу-Даби, 2001

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5.f3. Неприятный сюрприз. Я был не готов к продолжению **5...e5 6. ♖b5+**, поэтому ответил **5...e6** и после **6. ♖c3 a6 7. ♖e3** получил непривычную для себя модификацию сицилианки с пешкой на e6, тогда как привык к позициям с пешкой на e5.

7...b5 8. ♖d2 ♖b7 9.0-0-0 ♖bd7 10.g4 ♖b6 11. ♖f2 ♖fd7. Проданную манипуляцию конями я ещё знал, на этом, собственно, всё...

12. ♖b3 ♖c8. Кстати, заметьте, в отличие от предыдущего примера, здесь на ходе **♖e7** чёрные стараются сэкономить.

13.h4?



13... ♖xc3! Ни секунды не сомневаясь.

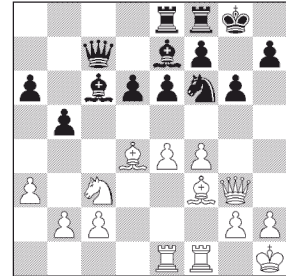
14.bxc3 ♖c7. В своё время я эту партию прокомментировал для «Информатора». Прошло 20 лет, понятно, современные движки внесли немало конкретных уточнений, однако не поменялась суть – бить на c3 чёрные просто обязаны, оценка около -1.00.

15. ♖d2 d5 16.exd5 ♖a3+ 17. ♖b1 ♖xd5 18. ♖h3 ♖e5! 19.f4 ♖xg4 20. ♖e2 h5! 21.f5 e5 22. ♖g2 0-0 23. ♖c1 ♖xc1 24. ♖xd5 ♖xd5 25. ♖xd5 ♖f4! 26. ♖hd3 ♖c8 27. ♖c5 ♖xf5 28.c4 bxc4 29. ♖xc4 ♖f6 30. ♖d6 ♖g4 31. ♖f2 e4 32. ♖xa6 ♖d1+ 33. ♖b2 e3! 34. ♖xf4 e2 35. ♖xf6 e1 ♖. Белые сдались.

Чтобы более-менее сносно играть любые позиции, порой достаточно знать или хотя бы иметь общие представления о главных идеях, манёврах и т.д. Ещё один пример из моей практики.

С. Загребельный – М. Улыбин

Абу-Даби, 2001



Одна из табий шевенингена. Правда, последние 2-3 хода чёрных не совсем точны. На диаграмме тот случай, когда инициатива белых развивается сама собой.

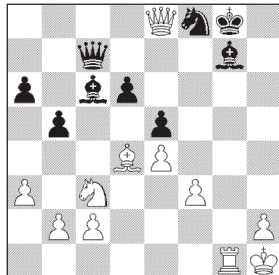
17.f5 ♖d7 (предпочтительнее **17...e5 18. ♖e3 ♖h8**) **18. ♖h5 e5?** Необходимо было играть **18...exf5 19.exf5 ♖e5 20. ♖xe5 dxe5 21. ♖f3** с комфортным плюсом у белых. **19.fxg6 fxg6 20. ♖xg6.** От подобных «жертв» с ничьей в кармане пульс не подскакивает, но, конечно, белые имеют все основания рассчитывать на большее.

20...hxc6 21. ♖xg6+ ♖h8 22. ♖f3! Конечно! Хотя, будем честны, ничего оригинального белые не демонстрируют, тему подключения ладьи для «линейного мата» гроссмейстер проходил ещё в школе.

22... ♖xf3 23. ♖h5+! Необходимая тонкость. В случае топорного **23.gxf3?** конь успевает защитить своего короля: **23... ♖f6 24. ♖h6+ ♖h7+.** Если же **23. ♖h6+? ♖g8 24.gxf3**, то после **24... ♖f6 25. ♖g1+ ♖f7 26. ♖h7+ ♖e6** приходится мириться с вечным шахом.

23... ♖g8 24.gxf3. Теперь на **24... ♖f6** подразумевалось **25. ♖g1+ ♖f8 26. ♖h8+ ♖f7 27. ♖g7+ ♖e6 28. ♖h3+** с матом. **24... ♖f6!** Этот ход меня изумил. Рассчитывая удар на g6, я его пропустил. Собственно, шах

именно с h5 давался для того, чтобы подвисала ладья e8. Пришлось немного поднапрячься... **25. ♖xe8+ ♕f8 26. ♖g1+ ♖g7.** Шахи закончились, а две белые фигуры под боем.



27. ♖b6!! Наверное, самый изящный ход в моей карьере.

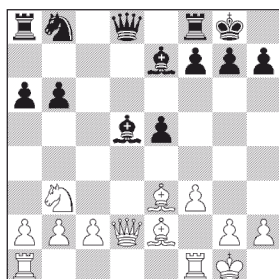
27... ♖b7 (27... ♖xb6 28. ♖e7) 28. ♖d8, и белые победили.

В спортивной биографии любого спортсмена бывают моменты, когда все имеющиеся ветры дуют исключительно в правильном направлении. Так, на приличном опене в Абу-Даби я стал недосягаем за тур до окончания, при этом удалось сыграть ряд «творческих» партий, две из которых здесь приведены.

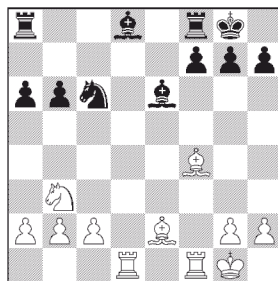
И напоследок, пожалуй, самое сложное. Наряду с партией Рахманов – Андрейкин пример ниже вызывал у моих учеников наибольшие затруднения. В «64» №4/2003 я затронул главную проблему в шахматах – проблему выбора, и наглядным пособием, со всеми подробностями, как раз послужил следующий поединок.

С. Загребельный – Э. Гем Магеми

Олимпиада, Блед, 2002



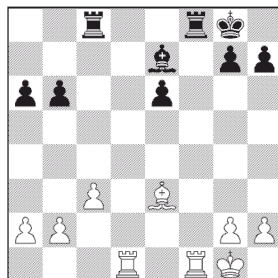
Решение №1. **14. ♖ad1!** Именно этой ладьёй, чтобы после **14... ♖e6 15. ♖xd8 ♖xd8** сыграть **16.f4!** Пока чёрные отстают в развитии и в их рядах наблюдается некоторая дисгармония, надо действовать предельно жёстко и конкретно. **16...exf4 17. ♖xf4 ♖c6.**



Решение №2. В упомянутой публикации этот момент разбирается очень подробно.

А здесь уже пришлось серьёзно призадуматься. Структурно чёрные стоят вполне терпимо, стоит им закончить развитие, и позиция выравнивается. У белых выбор между 18. ♖d6 и 18. ♖f3. В первом случае надо быть готовым к немалой счётной работе, например, к ответу 18... ♖b4 или даже 18... ♖e7 19. ♖d4 ♖xa2!? Удар на a2 лишь иллюстрация к богатству тактических ресурсов. Домашний анализ показал... Пропустим. Рассмотрим вторую возможность: 18. ♖f3. Чёрные отвечают 18... ♖c8 и что дальше?.. я унюхал интересную идею.

В общем, последовало **18. ♖f3 ♖c8 19. ♖xc6 ♖xc6 20. ♖d4 ♖c8 21. ♖xe6 fxe6 22. c3 ♖e7 23. ♖e3.**



Далее я подробно объясняю, почему тогда выбрал именно этот путь:

экономия времени, надёжность в игре за команду, что получившийся эндшпиль играть чёрными намного сложнее, потому что неясно, какое соотношение фигур лучше выбрать. Со всеми перечисленными факторами можно согласиться, только не с этим: «И чисто в шахматном плане принятое решение, видимо, является сильнейшим». Через 20 лет на уверенной «первой линии» ход 18. ♖d6!

Аналитическая ошибка закралась в продолжение 18... ♖b4, на что сильно 19. ♖f3! (тогда рассматривалось только 19. ♖d4 ♖c7 20. ♖xe6 ♖xf4 21. ♖e4 ♖d6 22. c3 ♖d5=) 19... ♖a7 (19... ♖c8 20. ♖xe6 fxe6 21. ♖d6 +2.30) 20.c3 ♖xa2 21. ♖d4 ♖c7 22. ♖xe6 ♖xf4 23. ♖e1 +2.00. Мало радости и при 18... ♖e7 19. ♖d4 ♖f5 (19... ♖c7? 20. ♖xe6; 19... ♖xa2 20.b3 +2.00) 20. ♖xe6 fxe6 21. ♖xe6 ♖d4 22. ♖e4 ♖xe2+ 23. ♖xe2 со здоровой лишней пешкой.

Чуть ли не меньшим из зол является неказистое 18... ♖a7!? 19. ♖fd1 или 19. ♖d4 +1.00.

Получается, что автор выбрал неверное решение. Хм... и да, и нет. Кстати, то чуть худшее окончание чёрные не удержали.

Подытожим.

Если кому-то показалось, что материал содержит слишком много партий автора, – где Каспаров, Карлсен, Карякин?.. – объясню. Дело вот в чём. При работе с учеником меня больше всего интересует, что там у него в голове: что он знает, что видит, о чём размышляет, наконец, на основании чего он принимает то или иное решение. Мечтаю о том времени, когда в онлайн-трансляциях мы сможем видеть не только линии движений, но и линии мысли играющих. Сравнение своей «движухи» (своего видения) с «движухами» учеников происходит постоянно, потому для лучшего понимания различий/сходств использую свои партии. Почему примеры из моих поединков с Волжиным (аналог партии девушек) и Улыбиным стали для учеников вполне подъём-

ными? Во-первых, знание (общая дебютная культура конкретно в сицилианской защите) жертвы качества на с3. Во-вторых, добавим атаку на короля с Улыбиным, игра идёт на узком участке, где всё более-менее понятно: ударили на g6, подключили ладью, обнаружили тонкость 23. ♖h5+!, и затем, когда обстоятельства заставили, «подняли» суперход 27. ♗b6!! Кстати, в своё время совсем ещё юный Юра Елисеев разложил по полочкам всю атаку белых почти моментально – редкий талант.

Совершенно другая картина с партией Рахманов – Андрейкин, где шло последовательное сосредоточение сил на королевском фланге и требовалось просто обратить взор в другую сторону или, если в идеале, посмотреть на всю доску целиком, чтобы увидеть простой ход ♖a6. Однако «явление народу» хода ♖a6 народу всё равно ничем не помогло. Выгод от продолжения 29... ♗h3 30. ♖h3 ♗h3 31. ♗h3 никто не обнаружил, как и от 29... ♖a6 – что справедливо, но совместить две идеи воедино, указать вариант из партии никому не удалось.

Схожая ситуация с примером Загребельный – Гем Магеми. Выполнением «решения №2» я считал бы сам факт того, что ученик обнаружил две возможности: 18. ♗d6 и 18. ♗f3 с дальнейшим переходом в «приятный» эндшпиль. Увы, видение (простое механическое) как разных ходов, так и идей, количеством больше одной – большая проблема. Я часто пишу «проблема выбора, проблема выбора...» На самом деле для большинства такой проблемы не существует вообще, поскольку в их ясных головешках такой «глупости», как выбор, нет вообще. Чуть разовью тему своего же тезиса «человек видит много чего на доске не потому, что он гроссмейстер, как раз всё наоборот, он изначально способен много чего видеть – потому стал гроссмейстером».

Снова вернёмся к выбору между 18. ♗d6 и 18. ♗f3. Подавляющее большинство учеников сделало

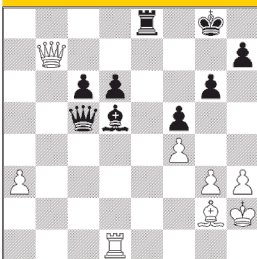
ход 18. ♗d6, при этом возможность 18. ♗f3 никак не обозначая. Гроссмейстер видел обе возможности и, сравнивая их, сделал выбор в пользу более понятного для него продолжения. В этом-то всё и дело! Метод сравнения – основной инструмент принятия решений. Но для него нужен выбор, а если вы себе никакого выбора не предоставляете – извините, далеко не продвинетесь. И всё-таки, кто прав: ребята, решившие сыграть 18. ♗d6 (первая линия), «потому что ход хороший», или гроссмейстер, сделавший осознанный выбор в пользу 18. ♗f3 (вторая линия)? Здесь я дерзну «ответить» за всех гроссов, утверждая, что из всего набора предложений в 99% случаев сильный игрок выберет то продолжение, которое ему более понятно; было бы из чего выбирать. В подтверждение сказанного могу привести множество цитат знаковых шахматистов, но сошлюсь на Бориса Гельфанда. В его новой книге «Принятие технических решений в шахматах» есть мысль как раз на нашу тему: «Когда мы анализируем партию, то можем обнаружить, что один ход сильнее другого, но в то же время понимаем проблемы, с которыми шахматист-практик столкнётся за доской, когда подсказки движка недоступны»

Видение доски, ходов, идей во всём их многообразии – что с этим всем делать? Да, это полдела, потом ещё из кучи мусора необходимо извлечь нечто заслуживающее внимания, и далее уже родить тот самый ход, который мы сделаем на доске. Слабый игрок после партии покажет почти ничего, если же вы послушаете, скажем, Петра Свидлера, – утонете в море вариантов, идей и т.д. Можно ли так называемое «видение» развить? Вопрос сложный. Если с этим делом проблемы изначально, то условным Свидлером уже не стать. По моим наблюдениям, существуют два основных метода расчёта: «эмоциональный» и «рациональный». Причём они прямо противоположны. При

первом подходе вместо пресловутого «дерева расчёта» мы видим гладкий телеграфный столб. Когда слышу бодрое тра-та-та-та без пауз и остановок, то почти моментально останавливаю: «Стоп-стоп, я не успеваю, я торможу». В отличие от не знающего сомнений ученика, которому вполне достаточно его «первой (и единственной) линии», мой взгляд на доску растворяется в куду больших возможностях. «Рациональному» подходу присущ широкий охват ходов, идей, с дальнейшим прикидочным коротким на 2-3 хода расчётом вариантов, чего порой бывает достаточно, чтобы понять, какой ход следует делать, какой ход «понравился». При «эмоциональном» же восприятии ход «нравится» прямо сразу. Отсюда много нелепых зевков, просмотров и, как следствие, нервных срывов. Гроссмейстер во время партии в основном пользуется «кустарником расчёта», реже «деревом» и уж почти никогда – «столбом». По моим наблюдениям, кардинально перенастроить мышление шахматиста очень сложно. Мне, например, банально повезло, с «рациональным» подходом я просто родился. Вообще не помню, чтобы меня кто-то учил, как смотреть и что смотреть, а позже, узнавая, как с этим делом у других гроссмейстеров, вижу, что у меня точно так же. А если не повезло? Всё-таки пытаться перенастроиться. Но если человек по своей натуре ещё и упрям, то полезных советов и действенных рецептов у меня для него нет. Неужели в моей работе всё так грустно и печально? В основном, да. Хотя, вот совсем недавно, прямо к юбилею дружина из моих ребят взяла три комплекта медалей в командном первенстве Москвы (до 15 лет): «золото» в классике и блице и «бронзу» в рапиде. А прямо во время работы над данной публикацией 12-летний Вова Масловский выиграл полуфинал взрослого чемпионата Москвы по рапиду. В общем, погода облачная, но с прояснениями ☺ ♀

Сыграйте сильно и красиво

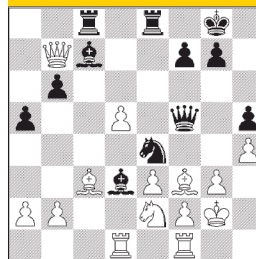
№1 | Ход БЕЛЫХ



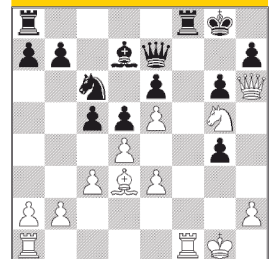
№2 | Ход ЧЕРНЫХ



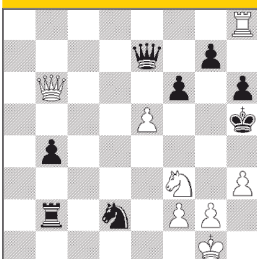
№3 | Ход ЧЕРНЫХ



№4 | Ход БЕЛЫХ



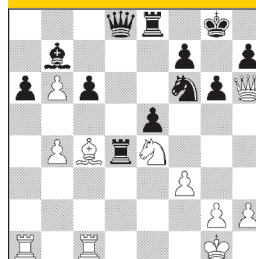
№5 | Ход БЕЛЫХ



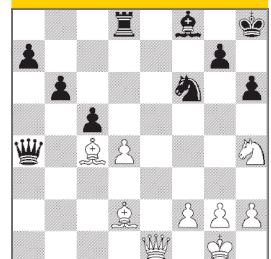
№6 | Ход БЕЛЫХ



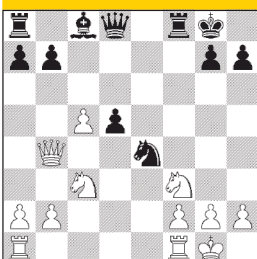
№7 | Ход ЧЕРНЫХ



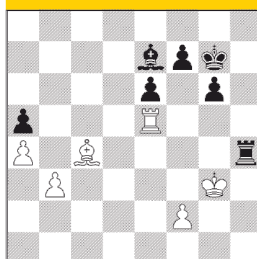
№8 | Ход БЕЛЫХ



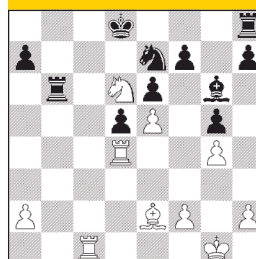
№9 | Ход ЧЕРНЫХ



№10 | Ход ЧЕРНЫХ



№11 | Ход БЕЛЫХ



№12 | Ход БЕЛЫХ



1. К. Сашикиран – Т. Каньямарла
Интернет

30. ♖xd5! cxd5 31. ♙xd5+ ♖h8
32. ♖b2+ ♖e5 33. ♖b8+ ♖g7
34. ♖g8+ ♖h6 35. ♖f8+ ♖h5
36. ♙f3#.

2. Р. Фогель – Чжу Цзинэр
Вейк-ан-Зее

33... ♙xg2+! 34. ♖xg2 ♖xg2+
35. ♖xg2 ♖d1+! 36. ♖g1 ♖xg1+
37. ♙xg1 d3+, 0-1.

3. Б. Дяк – Э. Бакро
Интернет

28... ♙c5 (28... ♙g5? 29. d6
♙xf3 30. ♖xd3) 29. ♖c6 ♖xf3+!
30. ♙xf3 ♙e4#.

4. Ле Гуан Минь – А. Расбод
Интернет

18. ♙xg6! hxg6 (18... ♖g7
19. ♙xh7+ ♖h8 20. ♖h5) 19. ♖f6!

(19... ♖xf6 20. exf6 ♖xf6 21. ♖h7+
♙f8 22. ♖f1). 1-0.

5. Г. Камский – А. Саргсян
Интернет

35. ♖g4+ ♖g6 36. ♙h4+ ♖g5
(36... ♙f7 37. e6+ ♖xe6 38. ♖f8+)
37. ♖e3+! ♙xh4 38. ♖xh6+!
(38... gxh6 39. ♙xh6#). 1-0.

6. Е. Левин – А. Холопов
Мемориал Лозоватского,
Челябинск

28. ♙xh6 ♖xc2 (28... fxe6 29. ♖xc7
♖xc7 30. ♖b8+) 29. ♖xc2 ♖xc2
30. ♖b8+! ♙d7 31. ♙f8+! ♙c6
32. ♖b6#.

7. Н. Петриашвили – Т. Саникидзе
Чемпионат Грузии, Тбилиси

27... ♖e4! 28. fxe4 (28. ♙xf7+
♙xf7 29. fxe4 ♖xb6+ 30. ♙h1
♙g8) 28... ♙g4 29. ♙xf7+ ♖h8!

(29... ♖xf7? 30. ♖xh7+) 30. ♖a2
(30. ♖h3 ♖d4+ 31. ♙h1 ♙f2+)
30... ♙xh6 31. ♙xe8 ♖xb6+
32. ♙h1 ♖d8, и черные выиграли.

8. А. Коробов – С. Бхарат
Каттолика

28. ♙g6+ ♙h7 29. ♖b1! ♖xd4
(29... ♖xc4 30. ♙e5+ ♖h8 31. ♙xc4)
30. ♙xf8+ ♖h8 31. ♖h7+! ♙xh7
32. ♙g6#.

9. В. Петровский – Я. Пайкеен
Интернет

14... ♖xf3! 15. ♙xe4 (15. gxf3
♖g5+ 16. ♙h1 ♙h3) 15... ♖f4
16. ♖ad1 ♖e7! 17. ♖xd5 ♖xe4,
и черные выиграли.

10. Т. Назаретян – Ф. Корралес
Интернет

44... ♖xc4! 45. bxc4 ♙d6 46. f4
♙xe5 47. fxe5. Теперь проигры-
вает 47... ♙f6?? 48. c5, после встре-

тившегося в партии 47... ♙f8?
48. ♙f4 ♙e7 49. ♙g5 эндшпиль
равный, а 47... ♙f5! вело к победе.

11. Д. Дубов – В. Каймер

FIDE Grand Prix, Берлин
25. ♙b5! ♖b8 (25... ♙6 26. ♖a4!)
26. ♖a4 ♖c8 27. ♖xc8+! ♖xc8
28. ♖xa7 ♙c7 (иначе ♙d7#)
29. ♖a8+ ♙e7 30. ♖xh8 f6
31. ♖c8 ♖a7 32. ♖c6. 1-0.

12. Л. Домингес – У. Со

FIDE Grand Prix, Берлин
29. exd5 ♙xg2! (? 29... ♙xd5
30. ♖d3 ♖f4+ 31. ♙gl+–) 30. ♖d3!
e4 31. ♖xe4 ♖xf2 (31... ♙f4
32. ♖e3 cxd5 33. ♖xd5 ♙xd5
34. ♖xh4 ♙xe3 35. ♖xh5+ ♖g8
36. ♙b3+ ♖f7 37. fxe3) 32. ♙h1!
(32. ♖e2? ♙e1+! 33. ♖xf2 ♖xf2+
34. ♙g1 ♙xd3) 32... ♙h4 (32... ♖f3
33. ♖e8+; 32... ♙g6 33. ♖e2) 33. ♖xh4
g6 34. ♖xh5+! 1-0.



ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ

О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстеры и мастера).

СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



www.chessrussian.ru
www.chessopen.ru
info@chessrussian.ru

КЛУБЫ РШШ

МОСКВА

«Русская шахматная школа» на Жукова

г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»
 Тел. 8 (910) 001-25-25

«Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника

г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1
 8 (985) 396-10-69

«Русская шахматная школа» на Образцова

ул. Образцова 14
 тел 8 (910) 001-25-25

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«Русская шахматная школа» на Коломяжском

г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2
 8 (911) 920-55-45

БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ



Фото: Б. Долматовский

ПРИГЛАШАЕТ ЧУВАШИЯ

Столица Чувашской Республики Чебоксары с 10 по 23 сентября станет местом проведения Суперфиналов 75-го чемпионата России среди мужчин и 72-го чемпионата России среди женщин

Это стало известно после подписания соглашения между Главой Чувашии Олегом Николаевым и заместителем исполнительного директора Федерации шахмат России Александром Ткачевым. Торжественная церемония состоялась 17 марта в Москве в Центральном доме шахматиста имени М.М. Ботвинника. Гости из Чувашии совершили экскурсию по залам Центрального дома шахматиста, познакомились с фотовыставкой, посвященной 100-летию со дня рождения гроссмейстера Ю.Л. Авербаха, посмотрели экспозицию музея шахмат. Экскурсию провел куратор музея, кандидат исторических наук Дмитрий Олейников. В заключение был подписан договор о проведении российских чемпионатов в Чувашском государственном художествен-

ном музее в рамках программы «Шахматы в музеях», которую совместно реализуют ФШР и Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко. После обмена договорами Глава Чувашии Олег Николаев сказал: – Я бы хотел поблагодарить Федерацию шахмат России за то, что Чувашскую республику выбрали местом проведения чемпионатов. Очевидно, что на это право претендовали многие регионы. Мы будем рады участникам турниров, гостям и всем тем, кто приедет посмотреть на это замечательное мероприятие, и со своей стороны сделаем все, чтобы им было комфортно, интересно и захотелось к нам ещё вернуться. Заместитель исполнительного директора Федерации шахмат России Александр Ткачев выра-

зил благодарность руководству Чувашской Республики за приглашение и проведение Суперфиналов – самого важного шахматного соревнования в стране. На подписании присутствовали гроссмейстеры Анатолий Карпов и Сергей Карякин. Их шахматные школы функционируют в Чебоксарах. У Карпова при Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова, а у Карякина при Чувашском государственном педагогическом университете. Оба гроссмейстера собираются посетить чемпионаты.

При подписании соглашения присутствовали Председатель комитета Государственной Думы по финансовому рынку, депутат Чувашской Республики Анатолий Аксаков и издатель «64» Игорь Бурштейн. ♣



Фото: Е. Долматовский

Анатолий Аксаков, Олег Николаев, Александр Ткачев и Анатолий Карпов при подписании соглашения



Экскурсию ведет Дмитрий Олейников



Анатолий Аксаков и Олег Николаев за историческим шахматным столиком





Трилистник ферзевых пешек

Когда-то давным-давно, когда я учился в десятом классе спортинтерната №9 в Москве, мой приятель Кирилл Жданович притащил в школу только что вышедшую книгу Катаева «Алмазный мой венец». Трепался Кирилл здорово, содержание излагал ярко, частично сопровождая его показом действия, частично оперируя цитатами, не вполне привычными для советской литературы. Ясный переплет: обсуждение, а точнее – возбужденный монолог Кирилла, периодически прерываемый моими восклицаниями, происходил на уроке и не остался незамеченным. Книгу у нас отобрали. Но два счастливых фактора удачно подвели нас под амнистию. Во-первых, это был урок литературы, а во-вторых, вела его совершенно замечательная учительница – Галина Ефимовна. Она умела незаметно превратить урок в свободный диспут, увлекательное путешествие или даже поход в театр! Причем мы всегда ощущали себя не учениками-незнайками, а вполне полноправными собеседниками. Вторая половина упомянутого урока как-то незаметно превратилась в панораму Серебряного века. Тогда

да я впервые услышал о символистах, футуристах, акмеистах, о декадансе в поэзии...

Кстати, первой, кому Кирилл дал почитать «Алмазный мой венец», была наша учительница, вторым стал я...

На несколько лет Серебряный век стал для меня центром притяжения ко всему миру поэзии. Тогда я и узнал о представителе второго поколения символистов – Иннокентии Анненском и его «Кипарисовом ларце». Нет, никаким эстетом я не был – сами поэты интересовали меня куда больше, чем их стихи. У Анненского из всего сборника я прочел стихотворений от силы пять-шесть, а запомнилось и вовсе одно, стократ повторенное:

Среди миров, в мерцании светил...

Но само название, сама фабула, сам образ врезались в память сразу и навсегда. «Кипарисовый ларец» – это сборник стихотворных трилистников. Я зримо представлял, как автор, держа в руках небольшую шкатулку из кипариса, аккуратно складывает в нее ломкие, засушенные, но не потерявшие своего прошлого очарования веточки трилистника...

Трилистник лунный, трилистник призрачный, трилистник траурный...

Каждый трилистник – это три стихотворения...

Ну, в целом уже всем все понятно! Из всего разнообразия стратегических идей в дебюте ферзевых пешек – это когда пешки d4 и d5 уткнулись друг в друга лбами, а ход c4 белые не делают – на сегодняшний день можно выделить такой «трилистник» наиболее популярных направлений:

Первое: белые ставят коня на c3 в сочетании с развитием слона на f4 или g5. *Системы Джобавы и Рихтера-Вересова.*

Второе: это развитие слона на f4 и построение пешечного клина e3, d4, c3 – *Лондонская система.*

Третье: белые развивают слона на g5, планируя разменом на f6 деформировать пешечную структуру черных. Развитие коня на c3 не входит в их планы. С некоторым допуском это направление можно назвать *Атака Тромповского.*

Всем этим трем направлениям я рекомендую противопоста-

вить универсальный план. Назовем его

Концепция 3...c5!

На первых двух ходах черные в том или ином порядке играют ♘f6 и d5 – это уж кому как нравится, а третьим ходом неизменно следует 3...c5! Исключение может составить лишь необходимость забрать на поле f6 неприятельского слона – после 3.♙xf6. В этом случае подрыв центра произойдет на следующем ходу!

Как «Концепция 3...c5!» работает на первом направлении, то есть против систем Джобавы и Рихтера-Вересова, мы обсудили в мартовском выпуске АТ. Сейчас на очереди

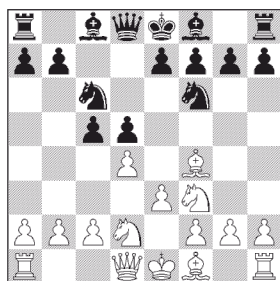
Лондонская система

Ей мы противопоставим план, характеризующийся маневром ♘f6-h5 с недвусмысленным намерением разменять того самого «лондонского» слона.

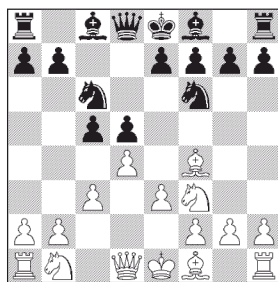
На этом направлении к трем первым «фиксированным» ходам черных можно добавить еще один – 4...♘c6.

Итак, с нашими действиями, по крайней мере, на первых порах – все понятно, а вот предугадать перемещения сил противника мы можем лишь с определенной степенью вероятности. В распоряжении белых есть целый набор различных порядков ходов, но после их пятого хода реально ожидаемы всего лишь четыре, даже – три с половиной (!) позиции.

Первые две:

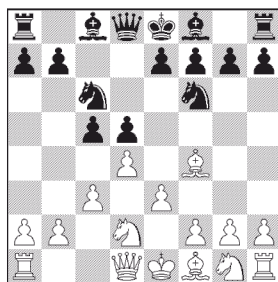


– после 1.d4 d5 2.♙f4 ♘f6 3.e3 c5 4.♙f3 ♘c6 5.♙bd2 и



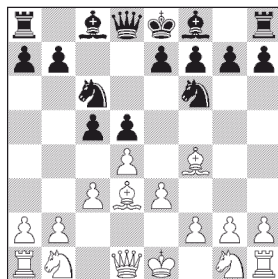
– то же самое, но с 5.c3, – допускают маневр 5...♙h5.

Третья позиция, возникающая после 1.d4 d5 2.♙f4 ♘f6 3.e3 c5 4.c3 ♘c6 5.♙d2,



...исключает маневр коня, но позволяет беспрепятственно развить на хорошую диагональ слона – 5...♙f5.

Попытка же белых не допустить ни того, ни другого, сыграв после 1.d4 d5 2.♙f4 ♘f6 3.e3 c5 4.c3 ♘c6 – 5.♙d3,



...оборачивается для них весьма печальными последствиями. Черные продолжают 5...♙b6! 6.♙b3 c4! 7.♙xb6 axb6 8.♙c2 b5 и получают явный перевес, так как

соперник не успевает предотвратить прорыв b5-b4.

Немногом лучше и 6.♙c1? cxd4 7.exd4 (7.cxd4 ♘b4?) 7...e5! 8.dxe5 ♘g4? И. Исмагилов – Филиппова, Казань, 2018.

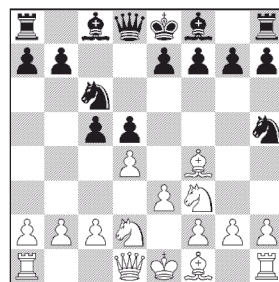
Сохраняют черные инициативу и в случае 6.♙c2 ♙h5! 7.♙g3 cxd4 8.exd4 ♘xg3 9.hxg3 e5.

С преамбулой покончено! А теперь: за дело!

Начнем с порядков ходов, при которых

Черные реализуют маневр 5...♙h5

1.d4 d5 2.♙f4 ♘f6 3.e3 c5 4.♙f3 ♘c6 5.♙bd2 ♙h5!?



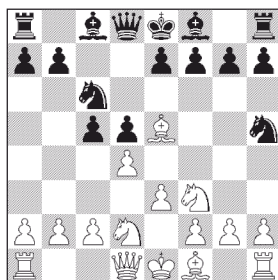
Основной путь за белых – это, конечно, принятие жертвы пешки – 6.dxc5. Но чтобы потом не возвращаться к исходной точке, мы начнем с россыпи возможных отступлений слона...

Серьезно говорить о робком 6.♙g3 даже как-то смешно. После 6...♘xg3 7.hxg3 cxd4 8.exd4 g6 9.c3 ♙g7 10.♙e2 0-0 о поддержании равновесия нужно в большей мере заботиться белым, Есипенко – Благоевич, Скопье, 2018.

Думаю, лишь изъясном в дебютной подготовке можно объяснить маневр 6.♙g5 h6 7.♙h4 g5 8.♙g3, который Полина Шувалова применила в рапид-партии с Ароняном (Chess.com, 2022). Левон уверенно захватил инициативу – 8...♘xg3 9.hxg3 ♙g7 (9...g4!??) 10.c3 g4.

А вот ход 6.♙e5!? заслуживает, по крайней мере, своей диаграммы...

Дубов – Аронян
Гран-при, Берлин, 2022



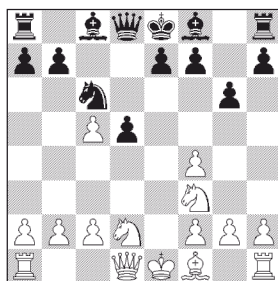
6...e6. Нет сомнений: на 6...f6 Даниил заготовил 7.c4!, и если 7...fxe5?, то 8.cxd5 ♖xd5 9.♗c4 ♗d6 10.♗g5 с разгромом.

7.c4 cxd4 8.cxd5 ♗xd5 9.♗c4 ♗d8 10.♗xd4 ♗xd4 11.♗xd4 ♗f6. Наличие двух слонов компенсирует черным некоторую отсталость в развитии. Позиция равна.

С отступлениями слона мы разобрались, а главное направление **6.dxc5** рассмотрим на фрагменте партии

Марсудлу – Дубов
Рапид, Chess.com, 2022

6...♗xf4 7.exf4 g6! Гамбитный план Дубова, впервые примененный им против Фирузджи в Вейк-ан-Зее, 2020. После 7...♗a5 8.c4 ♗xc5 серьезные опасения вызывает 9.b4!

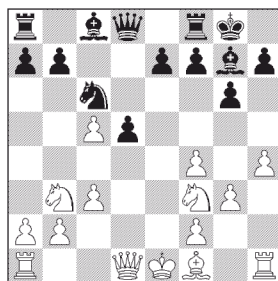


8.c3 ♗g7.

Иная трактовка встретила в партии **Аронян – Абдусатторов** (Рига, 2021).

8...♗h6! 9.g3 0-0 10.♗b3. Развитие слона на h6 в определенной степени сужает возможности белых.

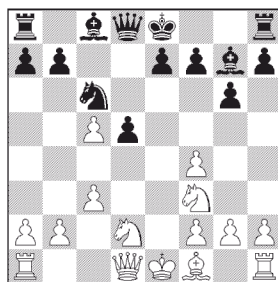
10...♗g7! 11.h4.



Теперь вместо **11...♗g4** 12.♗e2 ♗xf3 13.♗xf3 e6 14.0-0 ♗c8 15.♗e2 ♗a5 16.♗fd1 ♗c4 17.♗e4!, что позволило белым получить некоторый перевес, узбекскому гроссмейстеру, вскоре ставшему чемпионом мира по рапиду, следовало включить **11...a5!** 12.a4 и лишь затем продолжать 12...♗g4 13.♗e2 b6 с хорошей компенсацией.

Принципиальным для оценки ресурса 8...♗h6 продолжением является **10.♗g2** (вместо 10.♗b3) 10...b6 11.♗a4!

А теперь вернемся к авторской трактовке варианта с fianкетированием королевского слона – **8...♗g7.**

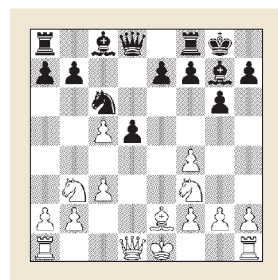


9.♗b5. После **9.♗d3?!** прорыв 9...d4 позволяет черным захватить инициативу: 10.cxd4 ♗xd4 11.0-0 0-0 12.♗e5 ♗e6.

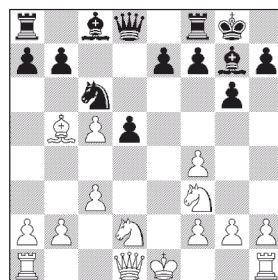
Ничем не лучше и **9.g3?!** В этом случае кроме 9...d4 возможно 9...0-0 10.♗g2 b6! 11.cxb6 ♗xb6, и инициатива черных явно перевешивает дефицит в одну пешку, Харикришна – Дубов, рапид, онлайн, 2020.

Естественнее **9.♗b3 0-0 10.♗e2.** Больше проблем ставит 10.♗b5, но возникающую позицию мы

рассмотрим в порядке ходов **9.♗b5 0-0 10.♗b3.**



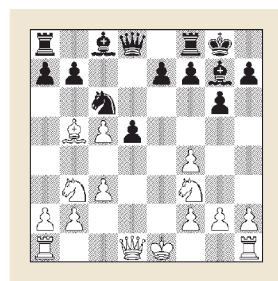
Далее в партии Камский – Лагард, Шартр, 2021 черные реализовали план организации давления по вертикалям «b» и «c» по аналогии с партией Харикришна – Дубов – **10...a5!** 11.a4 ♗c7 (11...b6!? ♗c7) 12.0-0 ♗d8 13.g3 b6 14.cxb6 ♗xb6 и получили отличную контригру. **9...0-0.**



10.0-0. Так продолжал Марсудлу. Так же два года назад играл и Фирузджа в уже упомянутой партии с Дубовым.

Однако рокировка не создает проблем. После серии упрощений она приводит к равному эндшпилю. Принципиальнее два других, почти (или вовсе) не встречавшихся на практике продолжения.

A. 10.♗b3.

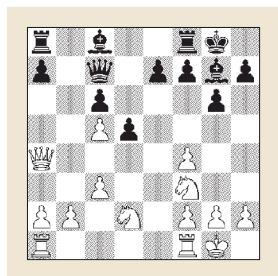


Не углубляясь в дебри компьютерных вариантов, отмечу две возможности организации контригры:

10...g4 11.h3 Δ xf3 12.♖xf3 e6⇒ и **10...a5!**? 11.0-0 (11.a4 ♖c7 12.g3 Δ g4⇒) 11...♖c7 12.♖xd5 a4 13. Δ bd4 Δ xd4 14. Δ xd4 ♖xf4 15.♖fd1 ♖c7 16.♖c4 Δ g4!∞.

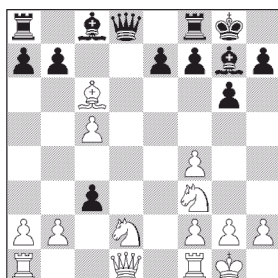
Вторая мне представляется более интересной.

В. 10. Δ xc6!? bxc6 **11.♖a4**. Так пока еще не играли, но за это продолжение активно ратует *Stockfish*, поэтому появление данного плана в практических партиях вполне вероятно. **11...♖c7 12.0-0.**



Опять-таки, приведу лишь один из магистральных вариантов: **12...f6!** 13.c4 Δ h6 14.g3 e5 15.♖fe1 Δ g7 16.cxd5 cxd5 17.c6 g5!∞.

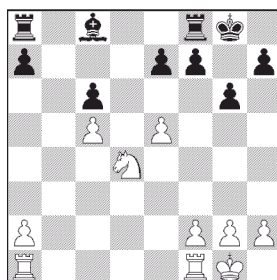
... и вновь мы возвращаемся к партии Магсудлу – Дубов... **10...d4 11. Δ xc6 dxc3.**



12.bxc3. После **12. Δ e4** cxd2 13.♖xd2 ♖xd2 14. Δ xd2 Δ xb2 15.♖ab1 Δ a3 16.c6 в поединке Фирузджа – Дубов, Вейк-ан-Зее, 2020 была зафиксирована ничья. **12...bxc6 13. Δ e5 Δ xe5 14.fxe5 ♖a5.** Можно было водрузить

ферзя на d5, что тоже сохраняло равновесие.

15. Δ b3 ♖xc3 16.♖d4 ♖xd4 17. Δ xd4.

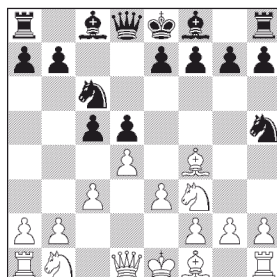


Теперь Дубову следовало продолжать **17... Δ a6!** 18.♖fd1 ♖ac8, планируя маневр ♖fd8-d5. Проблемы могли быть только у белых.

В партии же Даниил избрал **17... Δ d7**, и после 18.♖ab1 ♖ab8?! 19.f4 его позиция начала вызывать беспокойство.

Еще один порядок ходов, допускающий размен слона –

1.d4 Δ f6 2. Δ f4 d5 3.e3 c5 4.c3 Δ c6 5. Δ f3 Δ h5.



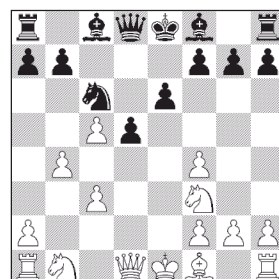
Наличие хода 5.c3 по сравнению с 5. Δ bd2 представляется менее полезным. Практика и анализ в целом подтверждают эту оценку. После **6. Δ e5 f6 7. Δ g3 Δ xg3** (возможно и 7...e6 8. Δ bd2 g6⇒) 8.hxg3 черные легко нивелируют небольшое ослабление своего королевского фланга разменом ферзей – **8...♖b6 9.♖b3 e6** с отличной игрой. В случае же 9.♖c2?! cxd4! 10.exd4 e5! они полностью захватывают инициативу.

Сомнительно **6. Δ g5!** h6 **7. Δ h4 g5**, так как не срабатывает

8. Δ fd2? из-за **8...♖b6!** 9.b3 cxd4 10.cxd4 gxh4 11.♖xh5 e5!, и ослабление большой диагонали становится для белых едва ли не фатальным фактором. Показателен вариант 12.dxe5 ♖c5 13.♖d1 Δ xe5 14. Δ e2 Δ g7.

Перевес на стороне черных и после относительно лучшего 8. Δ g3 g4! 9. Δ e5 Δ xg3 10.hxg3 Δ xe5 11.dxe5 Δ g7 12. Δ b5+ ♖f8.

Что же касается взятия и затем удержания пешки – **6.dxc5 Δ xf4 7.exf4 e6 8.b4,**

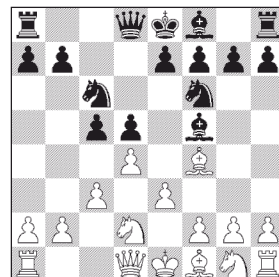


...то тут у черных столько перспективных возможностей – и **8...g6**, и **8...♖f6 9.♖d2 a5**, и сразу **8...a5**, что каждый может выбрать на свой вкус.

А теперь обсудим, что произойдет, если...

Белые не допускают маневр Δ h5

1.d4 Δ f6 2. Δ f4 d5 3.e3 c5 4.c3 Δ c6 5. Δ d2 Δ f5.

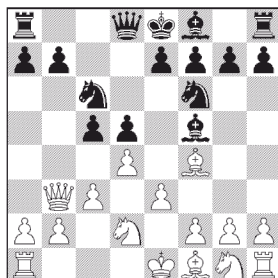


В распоряжении белых есть две возможности – **6.♖b3** и **6. Δ gf3**. Первая из них встречается явно чаще – с нее и начнем...

Вариант А – 6. ♖b3

Нисипяну – Раггер

Грац, 2018

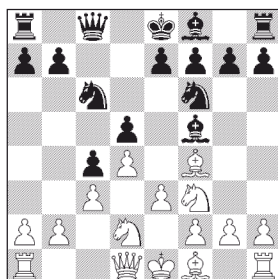


6...♖c8. Другой вполне надежный план – **6...♖d7 7. ♗g3 c4 8. ♖d1 e6 9. ♗h4 ♗d6.** Так кроме всех прочих играл Владимир Поткин, а Поткин, как известно еще со времен его работы с Ароняном, плохого не посоветует и уж тем более не сыграет! **7. ♗g3.**

Сдача центра – **7.dxc5?!** необоснованна.

Черные могут просто аккуратно отыграть пешку – **7...e6 8. ♗d6 ♗xd6 9.cxd6 0-0 10. ♗g3 ♗d8,** получая более чем комфортную игру. А могут продолжать действовать в гамбитном стиле: **7...e5! 8. ♗g5** и теперь **8... ♗e6 9. ♗xf6 gxf6, 8... ♗e6** или **8... ♗d7,** во всех случаях с отличной игрой за пешку.

7...c4 8. ♖d1.

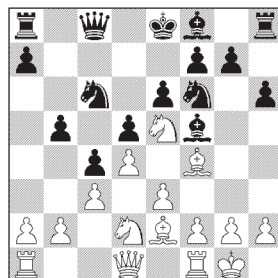


8...b5. Вполне можно начать с **8...h6,** так как после **9. ♗e5 e6** выпад **10. ♖a4!** не имеет смысла из-за простого ответа **10...a6! ♗.** **9. ♗e2 h6 10. ♗e5 e6.** Черные захватили пространство, и белым необходимо что-либо противопоставить этому. Иначе они

рискуют оказаться в ситуации «стабильно похуже».

11.0-0. Лучше было **11. ♗f3!**, ставя небольшую ловушку: **11... ♗e7? 12. ♗dxc4!**

В этом случае черным следовало разменяться – **11... ♗xe5 12. ♗xe5** и продолжать **12... ♖c6, 12... ♗e7** или **12... ♗d7** с равной игрой.



11... ♗xe5! А теперь с разменом коней можно не спешить. После **11... ♗e7 12. ♗f3 0-0 13. ♗e1 ♖b7** играть черными комфортнее.

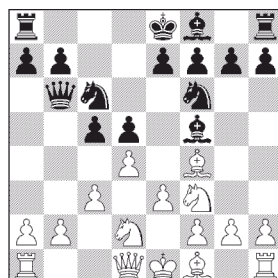
12. ♗xe5 ♗e7 13. a4 a6 14. ♗f3 ♗d3 15. ♗e1 0-0 16. e4 ♖d7. Позиция равна.

Вариант В – 6. ♗g3

Прие – Флир

Сан-Себастьян, 2011

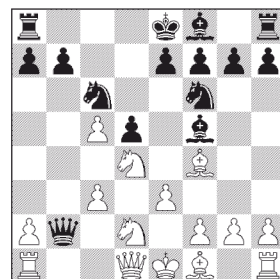
6...♖b6!



7.dxc5. Рискованный путь, ведущий к сложной игре.

Эндшпиль, возникающий после **7. ♖b3! c4 8. ♖xb6 axb6,** если и таит в себе проблемы, то только для белых. Например, **9. ♗h4 ♗e6 10. ♗e2 b5 11.0-0 h6 ♗** Берн – Раггер, Норвегия, 2017. Точнее **7. ♗h4 ♗d7 8. ♖b3.** Впрочем, после **8...c4 9. ♖c2 ♗h5** у черных и тут нет проблем.

7...♖xb2 8. ♗d4.

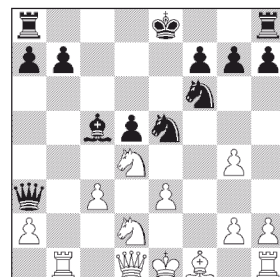


8...e5. У черных есть из чего выбирать: **8... ♗g4! 9. f3 e5!** или **8... ♗e4! 9. ♗xe4 ♗xe4 10. f3 e5** со сложной игрой.

Во втором случае белые, правда, могут упростить позицию – **9. ♖c1 ♖xd2+ 10. ♖xd2 ♗xd2 11. ♗xd2 ♗d7** с примерно равным эндшпилем.

9. ♗xe5! Ошибочно **9. ♗xf5? exf4 10. ♗b1 ♖xc3 11. ♗xb7,** встретившееся в партии Ле Куанг Льем – Стукопин, Филадельфия, 2017. **11... ♗xc5! 12. ♗b3 ♖e5** давало черным явный перевес.

9... ♗g4 10. ♗b1 ♖a3 11. f3 ♗xe5 12. fxe4 ♗xc5.



13. ♗b5. Ведет к повторению позиции.

После **13. ♗b5+!** продолжение **13... ♗f8 14. ♗e2 h5 15. gxf5 ♗b6** приводит к сложной игре, а **13... ♗fd7 14. ♗xd7+ ♗xd7 15. ♗xb7 ♖xc3 16. ♗b3 ♖a5** – к более простой и примерно равной позиции.

13... ♖xa2 14. ♗a1. К выгоде черных вариант **14. ♗c7+! ♗d7 15. ♗xa8 ♗xe3 16. ♗xb7+ ♖c6 17. ♗b4 ♗xa8 ♗.**

14... ♖b2 15. ♗b1 ♖a2 16. ♗a1 ♖b2 17. ♗b1. Ничья.

Ну вот, пожалуй, и все... ♘

ГРАЖДАНИН МИРА ГАНС КМОХ: ОТ ЛАСКЕРА ДО ФИШЕРА

История жизни уроженца Вены, так или иначе причастного ко многим знаковым событиям золотых шахматных времен (продолжение, начало в №№8–12 за прошлый год и в №№1 и 3 за 2022-й)

**ПОДНЯВШИЙ
НАСТРОЕНИЕ
ШАХМАТИСТАМ
ОККУПИРОВАННОЙ
ГОЛЛАНДИИ РЕПОРТАЖ
БИ-БИ-СИ
О ЧЕМПИОНАТЕ МОСКВЫ,
ПОБЕДИТЕЛЬ КОТОРОГО,
ВЕРОЯТНО, БЫЛ ВХОЖ
В КАБИНЕТ ВСЕСИЛЬНОГО
ЛАВРЕНТИЯ БЕРИЯ**

Осенью победного 1945-го в журнале англичанина Баруха Вуда «Шахматы» появилась статья Кмоха «Шахматы под нацистским сапогом», вот ее начало: «Всю войну я прожил в Амстердаме. 11 октября 1941 года, вспоминая, я должен был добровольно потратить «должную часть своих доходов» на что-то вроде немецкого Красного Креста. И не потратить не мог, поскольку из-за жены-еврейки мне нужно было быть предельно осторожным.

Стыдясь сделать взнос прилюдно на почте, я предпочел сделать его собственноручно в офисе этого самого ведомства, где нацистский чиновник, человек, выглядевший довольно изысканно и ни в коем случае не сумасшедший, зная, кто я есть, завел разговор о шахматах.

«Будет ли Керес в следующем году играть на первенство мира?» – спросил он,

и когда я вздрогнул, продолжил: «Война? О, я только что слышал экстренную сводку из штаба фюрера. Война закончится предположительно до конца этого месяца, но в любом случае до следующего Рождества».

Хвастовство было смешным, но, должен признаться, совсем небезосновательным для того времени. Немцы стучались в двери Ленинграда и Москвы, и Би-Би-Си могла ободрить нас не более чем торжественным ежедневным заверением, что «сыпной тиф быстро распространяется на немецкой передовой». И тут – шахматный репортаж, один из немногих, попавших в новости во время войны и поднявший нам настроение: чемпионат СССР по шахматам проходил в Москве, и

был разыгран там, несмотря на все немецкие победные танцы. Это была сила и уверенность. Собака лает, а караван идет».

Но единственный в годы Великой Отечественной шахматный чемпионат СССР состоялся в мае-июне 1944-го, а в те сроки – подразумевающиеся в кмоховской публикации – был разыгран чемпионат еще осажденной советской столицы (впрочем, наши войска тогда уже начали все дальше отбрасывать от Белокаменной фашистские полчища). И сдается мне, готовя этот материал для «Чесса», уроженец Вены был в неведении, что в ошибочно именovanном Британской радиовещательной корпорацией чемпионате (на самом деле – московском!) победил не кто иной,

как Исаак Мазель. Тот самый, с которым он, Кмох, сыграл, напомним, небольшой матч по ходу визита (в компании со своей супругой Труды и другом Максом) в СССР в 1934-м! Будущий соперник по скорому матчу и встречал их тогда на знаменитой станции Негорелое – на пару с другим представителем Всесоюзной шахсекции ленинградцем Иваном Голубевым. Вообще-то Мазель, хорошо владевший немецким, не раз привлекался крыленковским Исполбюро для подобных поручений, например, позднее



Дружеский шарж из №10 (1934 г.) журнала «64-Шахматы» и шахки в рабочем клубе»

приветствовал на советско-белорусской границе участника II Московского Андрэ Лилиенталь. «Встречавший, – вспоминал десятилетия спустя триумфатор чемпионаты СССР-1940, – был далеко не красавец, но умница, и мы с ним дружили до конца жизни. Его женой была Ольга Рубцова, чемпионка мира по шахматам. Однажды я с ней играл на турнире Профсоюзов и, несмотря на то, что она играла чёрными, не смог её победить. Секрет оказался в том, что её муж Исаак Мазель сидел в третьем ряду партера, а потом пересел в пятый ряд. Это была хитрость, означавшая сигнал, какой ход должна была сделать Ольга! А затем он опять пересел в четвёртый ряд и т.д. Но организаторы разоблачили подсказчика и строго попросили его оставаться сидеть на одном месте».

А далее долгожитель-мемуарист поведal на своем друге и вовсе нечто экстраординарное:

«Наконец, закончилась война, и мы с женой возвратились из Куйбышева в Москву. И возникли новые проблемы. Надо было вновь прописаться в нашу квартиру на улице Рождественка. Я пошёл на улицу Якиманка, где находилось управление милиции. Фамилия начальника была Кокошкин. Я у него попросил прописку. Он посмотрел мой паспорт и увидел, что я по национальности венгр. И этот мерзавец написал обратное: «В прописке в Москве отказать!» Моя жена Евгения Михайловна была так расстроена, что расплакалась. Пришёл к нам Исаак Мазель и сказал: «Поедем к Берия!» И мы отправились к всеильному Берии на Кузнецкий мост. Мазель сказал коменданту, что мы хотим попать к Лаврентию Павловичу. Он узнал причину и сказал, что доложит Берии о моей просьбе. Удивительный случай! Спустя всего несколько часов комендант позвонил в нашу квартиру и сообщил, что мы с женой уже прописаны по адресу улица Рож-

дественка. Но мы все же хотели жить в отдельной квартире. И я обратился с просьбой в ЦК партии. Там меня очень хорошо приняли и спросили: «Почему Вы не обратились к нам ещё раньше?» Очень скоро нам дали квартиру на Кутузовском проспекте в здании, где была гостиница «Украина». И мы стали прекрасно жить. Наши окна выходили на Москва-реку».

Вот это да! Простой советский мастер запросто мог обратиться за помощью к хозяину кабинета, порог которого опасались переступать даже самые влиятельные



GRANDMASTER ANDREAS LILIENTHAL
Cabable at taking too honori

Андрэ Лилиенталь – на полосе одного из номеров заокеанского «Чесс ревью», частично посвященного матч-турниру на звание чемпиона СССР 1944 года. Автора этого дружеского шаржа – замечательно-го русского художника Юрия Юзепчука к тому времени уже не было в живых, о его трагической судьбе узника ГУЛАГа см. публикацию Сергея Воронкова на популярном российском сайте Chesspro

люди страны! И мысли не допускаю, что Лилиенталь, успешно противостоявший альтигеймеру до своих преклоннейших лет (а венгеро-советский гроссмейстер всего лишь год не дотянул до векового юбилея), мог выдумать этот «удивительный случай»... Правда, память тут малость подвела Андрэ, эта их поездка на Кузнецкий мост к Берия имела место быть все же не по окончании войны, ведь боевой комвзвода лейтенант Мазель умер в Ташкентском военном госпитале 31 марта 1945-го...

ТРАГЕДИЯ ПОСЛЕДНЕГО РОМАНТИКА ШАХМАТ

Конечно же, в оккупированной Голландии на местные СМИ сразу же обрушились всяческие запреты в духе расизма, о чем можно прочесть и в кмоховской статье «Шахматы под нацистским сапогом»:

«Однажды газета «Telegraaf» опубликовала фотографию Рубинштейна, после чего редактор был вызван в немецкий пресс-центр в Гааге. Там он отрицал факт неповиновения требованиям оккупантов, но столь долго и просто-душно расспрашивал, как можно определить, еврей человек или нет, что цензуре (так и не сообразившему, что редактор просто придушивается) надоело, и он его отпустил...

В феврале 1941 года мы все еще могли посвятить ряд статей в «Schaakwereld» (издававшийся с 1936-го в Амстердаме еженедельник «Шахматный мир» – В.Н.) покойному доктору Ласкеру, но позже это стало невозможным. А когда в 1942-м Шпильман умер в Стокгольме, только благодаря своей хитрости Эйве смог сделать это известным и у нас. Он тайком вписал имя Шпильмана в статью с крестом позади, и люди поняли».

...Из всех виднейших шахматных матадоров Австро-Венгерской монархии первым, с кем свел знакомство наш протагонист,

был именно Шпильман, и произошло это в знаменитом венском кафе «Централь».

«Он сидел за шахматным столиком, – вспоминал Кмох, – окруженный множеством людей, знавших его. Я присоединился к этой публике. Шпильман только что возвратился из Швеции. Его упрашивали что-нибудь показать. Он охотно согласился, но сперва попросил кельнера принести ему пива, а заодно и шахматы.

Кельнер не выказал никакого удивления, принес напиток и, указывая на уже расставленные фигуры, добродушно заметил: «А шахматы у Вас уже есть». Мне довелось знать Шпильмана на протяжении добрых двадцати лет, и я не переставал удивляться его рассеянности и в то же время железной сосредоточенности, когда он играл серьезные шахматные партии или садился за карты.

Классический рассеянный профессор... О нем рассказано и опубликовано множество анекдотов, и к ним, пожалуй, можно было бы еще много чего добавить. Скажу лишь, что Шпильман был осо-

бенно опасен в турнирной партии, если садился за доску перед обедом. После же обеда, сопровождавшегося как минимум одной кружкой пива, маэстро становился необыкновенно сонлив...

Пребывая в Вене, он ежедневно посещал «Централь». Но направлял стопы не в шахматный, а в карточный зал, где играл с состоятельными господами в тарок и почти всегда выигрывал. Сила его заключалась в том, что он помнил каждую вышедшую карту, считал очки в уме и очень редко ошибался. В Германии он играл и в скат, и тоже небезуспешно. Другие игры, к примеру, бридж, он не признавал».

...Родную Австрию Шпильман, к счастью, покинул за несколько месяцев до зловещего аншлюса, маэстро на время приютили родные сестры, артистки Дженни и Ирма, уже давно обосновавшиеся в голландской столице. Рудольф не вылезал из амстердамских клубов, любимая игра отвлекала от тяжелых раздумий.

В июне 1938-го небольшой городок Нордвейк (фактически

пригород Амстердама) принял международный турнир, в котором обещал сразиться Осип Бернштейн, но его задержали в Париже адвокатские дела. Под вопросом было и участие Эйве, начальство лица в очередной раз вскинулось на дыбки – никакого отпуска! Сколько можно! Турнирному комитету пришлось перенести игру с утренних часов на вечерние. То есть Макс Пятый первую половину дня обучал лицесток математике, затем несся на автобус, чтоб не опоздать на очередной тур. Конечно, такое «двоеборье» самого именитого участника облегчило поймавшему удачу за хвост Эриху Элисказесу прорыв к первому месту. Тиролец взял 7,5 из 9, на очко обошел Пауля Кереса (а ведь длинноногому молчаливому эстонцу уже было рукой подать до триумфа на «АВРО»!). Эйве финишировал 4-м, уступив «бронзу» югославу Васе Пирцу. Да, а турнирный комитет возглавлял не кто иной, как Кмох, с тяжелым сердцем наблюдавший, как его низенький толстенький



Нордвейк-1938, слева направо: Ефим Боголюбов, Эйве, Шпильман, сэр Джордж Томас, Керес, Пирц, Сало Ландау, Кмох, Элисказес, директор The Rembrandt Hotel (принимавшего турнир) Л. ван Скеркенбург. Нет в кадре Тартаковера (фото из книги доктора П. Куйпера «Hundert Jahre Schachturniere», 1964)

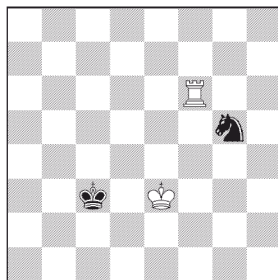
земляк-альтмейстер, поникший и несчастный (это удручающее психологическое состояние Шпильмана отражено и на фото участников «Нордвейка»), просаживал партию за партией и в итоге замкнул турнирную таблицу в компании с Паулем Шмидтом (тогда еще представлявшим Эстонию) и Савелием Тартаковым.

На скрижалях истории золотых шахматных времен Шпильман позиционируется как последний романтик великой игры. Так окрестил его Рихард Рети, дважды (в 1910-м и 1921-м) разгромно проигравший ему в матчах, тогда как в турнирах они рубились с переменным успехом. В последний раз – в 1928-м, сперва в конце лета в Бад-Киссингене (сыграли вничью), а двумя месяцами спустя – в Берлинском двухкруговике, где Рихард взял верх 1,5-0,5.

Кстати, тогда же Рети опубликовал одну из самых занятных своих четырехфигурок.

Р. Рети

«Тидскрифт», 1928



Выигрыш

Биограф Рети Артур Мандлер, сам тончайший аналитик (международный мастер по композиции), опубликовавший после смерти Рихарда сборник его этюдов, не нашел ни малейшей пробоины в отточенном авторском решении.

1. ♖f4 ♗h3+ 2. ♖f3! ♗g5+ 3. ♖e3 ♖c4 4. ♖f4 ♗h3+ 5. ♖e4! ♗g5+ 6. ♖e5! ♗h3 7. ♖f3 ♗g5 8. ♖f4+ ♖c5 9. ♖f5 ♗h3 10. ♖e4+ ♖c4 11. ♖e3+–.

Эта великолепная сверхмалютка (все же зацепленная современными компьютерными атакерами этюдной классики – можно и 7. ♖f1 ♗g5 8. ♖f4+ ♖d3 9. ♖f5, а следом решает и 8. ♖f5! ♗h3 9. ♖e4) была опубликована в шведском журнале с посвящением Людвигу Коллийну, глубоко уважаемому в шахматных кругах старушки-Европы за его подвижность во благо тысячелетней игры. Ну, а Шпильман, осевший, после временного проживания у сестер в Амстердаме, в Чехии (когда оставались считанные месяцы до ее захвата Гитлером), просто молился на влиятельного шведского деятеля и мецената, отправив ему письмо 10 декабря 1938-го. Это был вопль о помощи почтенного маэстро, проживавшего в Праге в какой-то ветхой лачуге, боявшегося каждого скрипа двери и умолявшего хотя бы на время приютить его в Стокгольме или в каком другом месте Швеции, откуда он затем попытался бы эмигрировать в Америку или Англию. «Я согласился бы на самые скромные условия... Главное – вырваться, наконец, из этого ада в Центральной Европе»...

И добряк-швед откликнулся на мольбы старого приятеля, помог ему перебраться в Стокгольм, но в октябре 39-го... внезапно скончался от инсульта. А для заменившего Людвиг на посту президента Шведского шахматного союза Эрика Ольсена, также очень состоятельного человека (управлял известной пивоварней в родном Гетеборге) проблемы беженца-альтмейстера, похоже, были на сто каком-то месте. И Шпильман не только не смог выбраться из Швеции, страшившейся немецкой оккупации, но и издать заказанные шведской же федерацией свои «Мемуары шахматного мастера». Все-таки он дает сеансы, комментирует партии для шахматных журналов. Но его неотступно терзают видения страшных мук родных и

близких. Брат Леопольд погиб в 41-м в концлагере Терезиенштадте, Дженни и Ирма также оказались в концлагере после захвата Нидерландов гитлеровцами... Мучившийся глубокой депрессией альтмейстер заперся в своей комнате, его хватились лишь через несколько дней, взломали дверь, но страдалец уже не подавал признаков жизни...

«ОБВИНЕНИЕ АЛЕХИНА БЫЛО ОЧЕНЬ ПУГАЮЩИМ», СТРАШНАЯ СУДЬБА СЕМЬИ САЛО ЛАНДАУ

В крайне возмущивших соотечественников Макса Пятого статьях в «Паризер цайтунг» за подписью Алехина (где Эйве, кто не знает, был назван «игрушкой в руках евреев» в матче-1935) упоминалась и семейная чета, с которой национальный герой Голландии и его Каро дружили домами: «Техническим руководителем матча был назначен личный секретарь Эйве, житель Вены Ганс Кмох, женатый на еврейке. Нетрудно представить, какой «объективности» я мог от него ждать».

«Поскольку мы с женой, – вспоминал Кмох, – и так находились в постоянном страхе, что ее могут депортировать, обвинение Алехина было очень пугающим». Просто каким-то чудом Гертруда не разделила страшную участь многих тысяч голландских евреев, и как пишет Кмох в той же статье «Шахматы под нацистским сапогом», немецкие оккупанты «считали любую помощь евреям серьезным актом саботажа. Президент моего шахматного клуба, шестидесятилетний мужчина, пропал без вести за это “преступление”».

С душевным содроганием поведал Кмох в вудовском «Чессе» о трагедии одного из ключевых деятелей довоенной шахматной Голландии, также получившего пугающее обвинение в тех самых пресловутых статьях в «Паризер

цайтунг»: «Меня уговорили взять в секунданты еврейско-голландского мастера Самуэля Ландау, который в решающий момент матча якобы по “личным причинам” бросил меня на произвол судьбы».

Тогда, в 1945-м, Кмох еще не знал всех обстоятельств гибели семьи друга и соратника по шахматному искусству, а в последующих публикациях об этой трагедии есть расхождения. Нынешний президент ARVES (ассоциация шахматных этюдистов, созданная в 1988 году в Амстердаме) Рене Ольтхоф любезно вывел вашего покорного слугу на сайт с большим массивом замечательных исследований ныне покойного голландского историка Адри Пломпа. И там приводится рассказ мастера В. Схелфхаута из книги «Partij Verloren» (1947) о шахматистах Нидерландов, погибших в оккупацию: летом 1942-го, в жуткое время массовой депортации еврейских жителей Амстердама, Сало решил бежать за границу, в Швейцарию. В начале сентября вступил в контакт со знакомыми людьми, обещавшими за определенную сумму денег переправить его с женой через границу, и затем в Бельгии знакомые этих знакомых должны были помогать супругам-беженцам и дальше. Я не доверял этим заверениям, утверждает Схелфхаут, но Ландау был полон оптимизма и проигнорировал мои предупреждения. Он укрыл своего ребенка в надежном месте, а все, что можно было незаметно унести из домашнего имущества – столовое серебро, одежда, посуда, медали... – все перекочевало к друзьям и знакомым... Когда Сало и его супруга Сусанна вышли с вокзала станции Бреде, их арестовали... «Было ли это, – пишет далее Схелфхаут, – предательством или обманом? Кто теперь может сказать? Ландау был депортирован через Вестерборк (концлагерь, созданный после оккупации Нидерландов гит-

леровцами в провинции Дренте, вблизи границы с Германией – В.Н.) в шахтерский район недалеко от его родной Бохни, где в 1943-м умер от истощения». Но публикатор – Адри Пломп – возражает и уточняет:

«Он (Ландау) не смог бы ничего спасти из своего имущества в сентябре, даже если бы осмелился. Более того, он не стал бы скрываться без своего ребенка... Более поздние расследования позволили выяснить, что Ландау погиб не под Бохней (небольшой город в 35 км от Кракова – В.Н.), а в Грёдице (ныне деревня нижнесилезского воеводства в Польше), в период с октября 1943 по март 1944 года» (Ханс Рее в «Schakend Nederland»).

В октябре 44-го супруга мастера и маленькая дочурка Хенриетте были отравлены в газовой душегубке в Освенциме.

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ЕВРОПЕЙСКОГО ШАХМАТНОГО СОЮЗА В ИЮНЕ 1942-ГО В ЗАЛЬЦБУРГЕ И ПОЧЕМУ ДЕЛЕГАТ ЭТОГО СЪЕЗДА, СЕКРЕТАРЬ КОРОЛЕВСКОЙ НИДЕРЛАНДСКОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПЕТРУС ЮНГМАН ПОЛУЧИЛ ТЮРЕМНЫЙ СРОК ПО ОКОНЧАНИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ

Затевя в 1942-м новый чемпионат как бы европейского разлива, фактический руководитель шахматного союза «Великой Германии» бундесгешефтфюрер Эрхардт Пост остановился на следующих кандидатурах: Алехин, Эйве, Боголюбов, Керес, Геста Штольц (швед неожиданно победил в первом европейском чемпионате в Мюнхене в 41-м) и Шмидт (чемпион Германии). Все они должны были прибыть к месту действия – в залу прекрасного зальцбургского Двorca Миранбель не позднее 9 июня.

Нельзя сказать, что Эйве и Алехин были на дружеской ноге хотя в какие-то периоды их существования на мировом шахматном Олимпе, но 4-й чемпион мира не раз гостевал у 5-го чемпиона дома, вкушая всякие вкусности, приготовленные Каро. Однако теперь национальный герой страны тюльпанов и видеть не хотел Алехина, не то что садиться с ним за один шахматный столик. И Макс V уклонился от приглашения бундесгешефтфюрера, сославшись на проблемы со здоровьем, после чего был заменен 18-летним Клаусом Юнге, восходящей звездой Третьего рейха. Кстати, Эйве ни разу не сыграл за годы Второй мировой как в самой нацистской Германии, так и в оккупированных ею Польше (где раз за разом Пост проводил – под патронажем гауляйтера Ганса Франка – открытые чемпионаты Генерал-Губернаторства) и Чехии (ставшей протекторатом Богемии и Моравии).

Одновременно там же в Зальцбурге предстояло основать (по инициативе Поста, заручившегося согласием геббельсовского ведомства) Европейский шахматный союз и выбрать его управляющий совет, для чего бундесгешефтфюрер объявил сбор главных шахматных функционеров как оккупированных нацистской Германией стран, так и тех государств, которые сохраняли с нею нейтралитет ну или тем более были с ней в одной связке. На учредительном съезде (прошедшем без особой помпы, ведь шла война, и возносить шахматное мероприятие было не с руки) президентом ЕШС был заочно избран обербургомистр Мюнхена Карл Филер, вице-президентом – скромный деятель из Италии Ефрем Феррарис, получивший этот пост как представитель страны «оси» (он проживет до 82 лет, погибнет в 1959-м в морской катастрофе).

Возглавлявший с 1938-го Королевскую Нидерландскую шах-



Это фото участников «генеральной ассамблеи» Европейского шахматного союза было опубликовано в 1-м номере его печатного органа «Europe Schach Rundschau» со следующей подтекстовкой: «Верхняя группа: Илиев – Болгария, Вольд – Норвегия, Потучек – Словакия, Кинсхель – Зальцбург, бюро пропаганды, Обербургомистр Гигер – Зальцбург, д-р Вольф – Зальцбург, руководитель бюро пропаганды, Пост – Берлин, Миэ – Берлин, Юнгман – Голландия, Магдич – Хорватия, переводчики. Нижняя группа: Рогард – Швеция, Лей – Румыния, Илмакунас – Финляндия, Балог – Венгрия, Фиди – Италия, переводчик, д-р Феррарис – Италия, Ойедо – Испания. Представитель Франции д-р Алехин в данный момент находился в турнирном зале»

матную федерацию (КНСБ) Герард Циттерштейн, многолетний редактор ее журнала «Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond», предусмотрительно уклонился от поездки в Зальцбург, не запятнав себя соучредительством организации во главе с обергруппенфюрером СС.

В 1948-м Герарда сердечно встречали в Советском Союзе – он приезжал на московский этап матч-турнира, держал речь на церемониях открытия и закрытия этого эпохального состязания. А вот тогдашний глава Шведской шахматной федерации Фольке Рогард по зову Поста

прикатил в Зальцбург, но, сменив в 1949-м А. Рюба на посту президента Международной шахматной федерации, тщательно утаивал свое соучастие в создании пронацистского ЕШАЭСА. Как и финн Ари Ильмакунас, которого Рогард незамедлительно продвинул в свои замы по ФИДЕ. Кстати, именно Ильмакунас венчал Михаила Ботвинника в 51-м лавровым чемпионским венком.

...В довоенные годы в 150-тысячном Утрехте прорезался шустрый такой активист шахмат – Петрус Юнгман. Это при его посредничестве в крупнейший железнодорожный узел Голландии зачастую в ту пору Кмох – с лекциями и сеансами. Не исключено, что наш герой и замолвил словечко за Петруса, чтоб того назначили секретарем КНСБ. И вот его-то Циттерштейн и отправил вместо себя в июне 42-го в Зальцбург. Возгордившись оказанным ему доверием, утрехтец затем растрезвонил всему свету про членство Нидерландов в ЕШС, после чего половина руководства КНСБ, начиная с Циттерштейна, подала в отставку! Нацистский рейхскомиссар Зейсс-Инкварт был против «беспорядков» в голландском спортивном мире, и для сохранения стабильности в КНСБ ее главой пришлось стать Эйве, хотя он никогда на этот пост не рвался. Да, а Макс Пятый удивительным образом благоволил к Юнгману, который ведь всю войну попутно был ярким членом и даже какой-то шишкой голландского национал-социалистического движения (НСБ), открыто сотрудничавшего с немецкими оккупантами. По окончании Второй мировой НСБ, естественно, было запрещено, главаря местных нацистов Мюссерта расстреляли, многих его партайгеноссе рассредоточили по тюремным нарам. На процессе Юнгмана в июне 47-го выступил сам Эйве, пытаясь спасти подсудимого от кутузки. Но суд не внял, бывше-



1948-й, старт матч-турнира, ход делает мэр Гааги. Рядом с Василием Смысловым – Герард Циттерштейн, рядом с Сэмми Решевским – зам. главного судьи Александр Котов (фото: J. Noske, Nationaal Archief CCO)



Арнольд ван ден Хук: 1921–1945



Эйве – Вейнанс, 1942-й

му секретарю КНСБ и делегату съезда ЕШС дали четыре года, хотя весь срок он не отсидел. Вышел на волю в 48-м по амнистии в связи с отречением от престола царствовавшей с 1890-го королевы Вильгельмины. Освободившись, Юнгман исчез из шахматной жизни...

ДВЕ ШАХМАТНЫЕ НАДЕЖДЫ ГОЛЛАНДИИ, ПОГИБШИЕ В 1945-М ПОД БОМБАМИ

Еще фрагмент из статьи Кмоха «Шахматы под нацистским сапогом» (вышедшей, напомним, в октябре 45-го в английском журнале «Чесс»):

«Шахматная жизнь в Голландии становилась все беднее и беднее, и почти полностью оборвалась прошлой зимой. Преследование евреев, постоянная охота за молодыми людьми, требовавшимися для немецкой военной промышленности, трудности даже местного передвижения, отсутствие помещений для встреч, поскольку хорошие помещения были захвачены немцами, комендантский час, отсутствие отопления... и обилие страха – все это опустошало шахматные клубы и парализовало шахматную организацию. В первые два года (под оккупацией – В.Н.)

проводилось множество небольших турниров с участием от четырех до восьми человек. В этот период сначала Крамер из Леувардена, а затем ван ден Хук из Амстердама обратили на себя внимание. Однако оба они были побеждены Эйве в матчах, причем Крамер дважды. Ван ден Хук недавно умер в Германии – еще одна жертва принудительного труда».

В августе 1942-го юный столичный мастер Арнольд ван ден Хук поделил 1–3 места (с Адрианом де Гроотом и Николасом Кортлевером) в чемпионате Голландии, а победив затем в плей-офф и вышел на Макса Пятого, жестко проэкзаменовавшего молодую звезду – 8:2.

Однако парень не пал духом и в начале 1943-го выиграл традиционный Бевервейк Hoogovenstoernooi (5,5 из 7). Но в том же году был депортирован на немецкий оборонный завод в пригороде Брауншвейга, где 14 января 45-го погиб под бомбежкой союзнической авиации. В том же бевервейкском турнире (в 1943-м) 2-е место, вслед за Хуком, занял его ровесник, уроженец индонезийского портового города Паданг Артур Вейнанс. Двумя годами ранее он уже выигрывал «Бевервейк», а перед войной брал и «бронзу» голландско-

го чемпионата. В годы оккупации как участник голландского Сопротивления Артур был арестован и отправлен в самый крупный концлагерь на северо-западе Германии – Нойенгамме. В апреле 1945-го почти всех его узников вывезли на четырех кораблях, 3 мая подвергшихся бомбежке эскадрилий Королевских ВВС; британские летчики атаковали судна, считая, что они перевозят в Норвегию спасавших свои шкуры нацистских чиновников, а между тем в трюмах томились в основном заключенные, уже несколько дней находившиеся без воды и пищи. Более 7 тысяч из них тогда погибло, и в том числе Артур Вейнанс.

...В 45-м на пост президента КНСБ вернулся Циттерштейн, задумавший со товарищи провести первый на земном шаре – после Второй мировой – международный супертурнир. Местом действия должен был стать Гронинген – крупнейший университетский город на севере Нидерландов...

Продолжение следует ▣

P.S. Благодарю за помощь в подготовке материала коллег-историков Алана МакГоуена (Канада) и Рене Ольтхофа (Нидерланды).

СРЕДИ СВОИХ

Иногда я спрашиваю себя, не является ли реальность каким-то сном – слишком уж неправдоподобные вещи происходят. Что уж говорить о воспоминаниях. Много чего я увидел в жизни, а про некоторые события думаю: а что, они в самом деле были? Посетил множество городов и стран, а иногда не верится, что тот или иной город я на самом деле посещал. Вот, например, в начале 1978 года пришлось мне на пару дней заехать в город Жданов. На память не жалуюсь, некоторые поездки помню и сейчас в деталях, а вот Жданов этот самый начисто забыл, помню только, что была там гостиница вроде с названием «Спартак», а больше ничего не помню. Чего это вдруг мне вспомнилось – не знаю. Кстати, там тогда проходил ЦС «Локомотива» среди юношей и девушек. Смотрю сейчас на видео из этого города и никак не могу поверить, что я там был.

Все же был, но в какой-то прежней жизни, в той самой, где город этот звался Жданов. Сейчас у него другое название – Мариуполь.

Точно так же и с городом Грозный. Смотрю сейчас на фантастически красивые снимки этого города и думаю – хорошо бы там побывать и посмотреть все это своими глазами. Вряд ли уже туда приеду. А потом в голове всплывает – а ведь там я уже, кажется, был, гулял по улицам этого самого города. Но это был другой город в другой жизни. Был он потом разрушен и не стало его вроде бы уже. А дальше воскрес, как птица Феникс из пепла.

С городами такое бывает – умер и воскрес. С людьми, к сожалению, нет. Из участников первенства России среди молодых мастеров, проходившего в Грозном в ноябре 1976 года, большинство живы и, надеюсь, здоровы, но четверых уже нет с нами. Это Андрей Харитонов, Александр Панченко, Александр Хасин и Игорь Половодин. Были они яркими личностями и классными шахматистами. О первом из них я писал уже в «64», об остальных немного расскажу в этой статье.

Но сначала немного о том, что за город был тогда Грозный и о моем путешествии туда. Добрался из Свердловска в столицу Чечено-Ингушской АССР я с большими приключениями. Начать следует с того, что нормального аэропорта в Грозном тогда не было. Два самолета в день летали в Москву с военного аэродрома, и это было всё, что касается авиации. Но географию я знал неплохо и решил, что не очень сложно долететь до Минеральных Вод, а там сесть на поезд, который должен был быть в пути не более пяти часов. План неплохой, но что-то пошло не так. К счастью, я дал телеграмму о своем приезде, так что даже в случае опоздания к первому туру ничего страшного не предвиделось – просто эту мою партию переносили на день доигрывания. В итоге я действительно опоздал на целые сутки. В те далекие годы самолеты в облачную погоду никогда не летали. Мой самолет летел нормально, но перед самыми Минеральными Водами возник большой туман и мы приземлились в Сочи. А там пришлось

заночевать у какого-то частного, так как вылет назначили на следующее утро. Таким образом, в Минеральных Водах я оказался уже в день первого тура. Но к вечеру-то доберусь до Грозного, думал я. Добрался. Но не сразу. На железнодорожном вокзале выяснилось, что все поезда на Грозный ушли утром, пришлось ехать на автовокзал. А там нет билетов на автобусы. Вдруг кто-то продает билет на Орджоникидзе (нынешний Владикавказ). Я быстро купил. Орджоникидзе рядом с Грозным, там уж как-нибудь доеду. Уже вечером, когда автобус прибыл в Орджоникидзе. Там на автовокзале я с удивлением обнаружил, что автобусов на Грозный нет. Глядя по сторонам, вдруг заметил надпись Автовокзал-1. Значит, есть второй автовокзал. Через весь город потащился туда на трамвае. Когда приехал, увидел одиноко стоящий автобус. Но он был именно на Грозный!

Поздно ночью я приехал в Грозный и поселился в гостинице «Кавказ». Честно говоря, мне немножко боязно было идти по ночному городу – перед поездкой наслышан был о том, что в Грозном небезопасно, что чеченцы не любят русских и все в таком роде. Что могу сказать по этому поводу? За время пребывания в столице Чечено-Ингушетии я ни разу не столкнулся с плохим отношением к себе. Чеченцы – гордый и свободолюбивый народ, но к гостям, как и везде на Кавказе, проявляют уважение и доброжелательность. Так получилось, что с местными жителями я общался немного, но один разговор запомнился на всю жизнь. Еду в трол-

лейбуса и вижу, что двое мужчин пристально смотрят на меня и что-то между собой обсуждают. Потом зовут меня к себе. Подсел ближе к ним.

– Ты местный или приезжий? – спрашивают меня.

– А в чем дело? – отвечаю.

– Да вот мы с товарищем поспорили на бутылку коньяка.

А надо сказать, что коньяк тогда стоил очень дорого, это была почти что роскошь. Я им ответил. Один из них загрустил, а другой повеселел. Сначала мне было очень странно, что меня могли принять за местного, а потом понял, почему так случилось. У меня были усы и носил я папаху на голове, а ведь на Кавказе это вполне обычный головной убор.

Много гулял по городу. В ноябре в этих краях неплохая погода, еще не зимняя, а приятная осенняя. Город как город – ничего особо не запомнилось, кроме одной вещи. Не знаю, какому мудрецу это пришло в голову, но в Грозном тогда стоял бюст генерала Ермолова – «покорителя Кавказа». Ходили слухи, что его неоднократно разрушали – думаю, не надо объяснять, почему. Вместо того, чтобы убрать его, придумали следующее. Поставили перед ним настоящую стену, да еще и колючую проволоку добавили. Если бы я не видел это сооружение собственными глазами, то никогда бы не поверил, что такое возможно.

И еще мне запомнилось одно знакомство. На многих турнирах ко мне подходили бывшие жители Свердловска и интересовались, как сейчас живет столица Урала. Но грозненский мой болельщик был необычен. Его интересовал, причем очень сильно, только один вопрос: кого назначат секретарем Свердловского обкома партии – Колбина или Ельцина? С позиций сегодняшнего дня выглядит удивительно, но тогда эти фамилии мне не говорили ровным счетом ничего. Я знал,

что Рябов, бывший до этого секретарем, пошел на повышение в Москву, и кого-то вместо него, конечно, назначат, но кого именно – какая разница. Однако мой новый знакомый объяснил мне, что ситуация сложилась необычная – Москва уже довольно приличное время все никак не может решить, оба, вроде, очень достойные кандидаты. Почувствовал, что собеседник мой весьма осведомленный человек, но на партийного работника он как-то не походил – слишком уж легко и непринужденно рассуждал на разные темы. А иногда говорил весьма крамольные по тем временам вещи.

– Вот недавно вышел на пенсию и переехал из Свердловска сюда. Знаете, у всех империй есть похожие черты – центр живет хуже окраин, ведь центр никуда не отделится, в отличие от окраины. Удивили меня эти речи. СССР тогда не принято было называть империей, хотя с позиций опять же сегодняшнего дня я понял, что так оно и было. Болельщик мой был еще совсем не старый, крепкий и здоровый, откуда тогда пенсия? Где-то уже в самом конце турнира спросил у него, где он работал. Не моргнув глазом он ответил, что на Ленина, 17 (областное управление КГБ). Интересно, как у него сложилась жизнь потом. Скорее всего, он дожил до 1991 года, и тогда пришлось ему уезжать из Грозного. Точно так же, как откуда уехал отец одного из участников нашего турнира А. Хаита, который был министром культуры Чеченско-Ингушской АССР.

Однако вернусь к моменту моего приезда в Грозный. Неожиданно меня поселили в одноместный номер, что по тем временам было не совсем обычным явлением. Видать, меня приняли за какого-то представителя федерации, так как вид у меня, несмотря на молодой возраст, был довольно солидный. Почему я так думаю? А потому что ночью меня разбу-

дили и попросили спуститься к администратору.

– Просим вас подтвердить личность этого человека, – сказали мне. – У него нет паспорта, а только военный билет.

Мне не стоило никакого труда подтвердить личность Александра Хасина. Были мы с ним тогда знакомы больше десяти лет и сыграли уже четыре партии. Саша очень удивился, что в роли подтверждающего его личность выступаю именно я, и спросил, почему это так. «А я и сам не знаю», – искренне ответил ему.

А. Хасин был типичный сибиряк – здоровый, крепкий, ходил вразвалочку, говорил громко. Его еврейские корни чувствовались только по лицу, менталитет же был скорее сибирский. Любил хорошо поесть, выпить водки, посидеть в шумной компании, был хлебосольным хозяином. Происходил из интеллигентной семьи, но большое влияние оказал на него двор, в котором он жил, знакомые с детства пацаны. Саша всегда стеснялся высоких чувств, изысканных речей, и свою сущность тщательно прятал за напускной грубостью, а иногда и цинизмом.



Александр Хасин

Фото: из семейного архива А. Хасина

В душе же он был добрым гуманным человеком.

За несколько десятков лет нашего знакомства сыграли мы десяток партий, а кроме этого, часто встречались на различных сборах, совещаниях и просто где-то случайно. Было немало интересных разговоров, но больше всего мне запомнилась наша вечерняя беседа в Грозном. Сидели у него в номере, пили чай, и вдруг начался такой искренний душевный разговор. Для меня тогда собеседник раскрылся с новой стороны. Он очень тепло говорил о своей семье, и я понял, какой он заботливый отец и муж. Деталей разговора не помню, но хорошо помню то огромное впечатление, которое он на меня произвел. Ну и, конечно, все, кто знал А. Хасина, слышали от него множество анекдотов и разных веселых историй. Однажды в 1975 году в своем гостиничном номере в Казани Саша вместе с Н. Рашковским устроили целый вечер анекдотов. Собрались у них тогда участники первенства России среди молодых мастеров. Вечер был неподобающим и многое из того, что они тогда рассказали, запомнилось мне на всю жизнь – анекдоты были очень смешные.

Каким А. Хасин был шахматистом? На мой взгляд, ему не хватило самой малости, чтобы стать советским гроссмейстером, хотя все равно он гроссмейстером стал, но в девяностые годы, когда это звание уже начало весить значительно меньше. У него было все – понимание шахмат, прекрасные теоретические познания, боевой дух и много других важных компонентов успеха. А вот чувство опасности, которое в принципе, безусловно, необходимо, у него было развито, пожалуй, слишком. Вспоминаю один разговор в Грозном, когда кто-то ему сказал, что что-то часто стали биться самолеты. Поскольку именно в этот день Саша улетал в родной Новосибирск, он быстро

среагировал на эти слова. «Типун тебе на язык», – резко сказал он. Частенько сибиряк как-то слишком уважительно относился к сильным соперникам и предлагал ничью в несколько лучших позициях. Вот это и помешало ему добиться более существенных успехов.

Саша прожил яркую, интересную жизнь, в которой было много всего. В разгар перестройки он вступил в партию. Его друзья восприняли это как очередную хохму, он же иногда важничал, и однажды я видел, как, споря о чем-то с кем-то, вдруг сказал: «Не забывай, что сейчас я не обычный человек, а член партии». А после распада КПСС он как-то сказал мне: «Я с удовольствием в партию вступал и с еще большим удовольствием вышел из нее».

Частенько видевши его в последние годы жизни, я как-то обратил внимание, что он слишком много курит. И все же он казался вполне здоровым, так что я очень удивился, узнав о его болезни. Ушел он из жизни в Новый год – 31 декабря 2016 года.

Победителем грозненского турнира стал Александр Панченко. Я его тоже знал довольно хорошо. Все три наши с ним турнирные партии закончились вничью после очень интересной, упорной борьбы. Саша был неплохим гроссмейстером, но, пожалуй, еще лучшим он оказался тренером – школа Панченко подготовила немало высокочлассных шахматистов. Запомнились две наши встречи. В 1991 году летом был я в его родном городе. Пригласил он меня домой, и мы втроем – я, он и его мама – лепили пельмени, а потом их ели с участием еще нескольких его друзей. Мама у гроссмейстера была необычная – она мне хорошо запомнилась. Ей в тот момент было что-то около шестидесяти, но она была очень моложавая и какая-то веселая и порывистая.



Александр Панченко

При том, конечно, весьма интеллигентная.

Однажды мы с Сашей встретились в Свердловске. Это был также 1991 год. Он был у нас проездом. Поставил вещи в автоматическую камеру хранения, и мы пошли в ресторан «Свердловск» на привокзальной площади. После обеда гроссмейстер был несколько навеселе, и я стал беспокоиться, не забудет ли он номер ячейки и шифр в камере хранения. Саша успокоил меня: «Номер ячейки я все же записал, а шифр не забуду в любом состоянии, так как это год рождения АLEXИНА». Так мне удалось узнать, кто у А. Панченко был любимым чемпионом мира.

Давно уже Саши нет с нами, но след в шахматах он оставил несомненный. Его книга по эндшпилю является одной из лучших, написанных на эту тему. Целый год изучали мы её с одним моим японским учеником. Простудировали от первой до последней страницы и не обнаружили ни одной существенной ошибки. В памяти людей А. Панченко остался как добрый, гуманный, отзывчивый и компанейский человек. Его многочисленные ученики вспоминают о нем с большой теплотой.

Фотос: В. ЛЕВИТИН

Одним из сильнейших молодых российских мастеров был в те годы Игорь Половодин. Его я знал несколько хуже, чем некоторых других участников турнира. Сыграли мы с ним несколько партий, и на собственной шкуре я убедился, что вологодский шахматист был настоящим мастером эндшпиля. Никто никогда не переигрывал меня в окончаниях, как он. Причем целых три раза.

Игорь имел много предпосылок к тому, чтобы стать классным гроссмейстером, но чего-то ему не хватило, и скорее вещей не шахматного характера. Жил он в провинции, и, скорее всего, это и помешало ему иметь хорошего тренера, а главное – у него не было материальных условий для прогресса, да и никто его особо не «проталкивал» вверх. Северянин был типичным представителем своего края – скромный, немногословный, обстоятельный. О его увлечениях мне известно немного. Точно знаю одно – он собирал шах-

матные книги и имел хорошую коллекцию. Однажды я получил письмо от него, в котором он просил меня послать ему какую-то книгу, выпущенную в Свердловске.

Последний раз мы встретились в 1993 году. Хотя Игорю в тот момент еще не было сорока, выглядел он как-то неважно. Видимо, уже тогда у него были проблемы со здоровьем. Еще раз подчеркну – понимание шахмат у него было очень хорошим, и при каких-то других обстоятельствах он мог подняться высоко.

Хотелось мне еще написать о Семёне Двойрисе, но сделаю это в другой раз – он достоин более серьезного описания, а для этого уже не хватает места.

Для меня турнир завершился не очень удачно – три поражения (С. Двойрис, И. Половодин, А. Харитонов) и две победы (С. Долматов, Г. Кайданов). Выиграл я у молодых шахматистов, не занявших высокие

места, и не придавал большого значения этим победам. Прошло несколько лет, и я стал ими гордиться.

На всю жизнь мне запомнился маленький банкет по окончании турнира, который мы сами себе организовали. Сидели у кого-то в номере, ели, пили и неспешно разговаривали. Так было хорошо ощущать, что ты находишься среди своих людей, которые понимают тебя с полуслова. И так хотелось, чтобы этот вечер никогда не кончался, и так хотелось, чтобы время остановилось. Время, однако, бежит и бежит вперед, а остаются лишь воспоминания. Вспомнил этот вечер – и стало тепло на душе.

К счастью, большинство участников первенства России среди юных мастеров 1976 года живы и более-менее здоровы. А с одним из них – Г. Кайдановым – я постоянно на связи. Мы сейчас далеко друг от друга, но душой мы рядом, и часто вспоминаем минувшие дни... ♠



ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ НА CHESSKING.COM

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

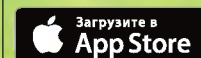
Расставляйте фигуры и маркеры. Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.



Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению. Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируются с мобильным приложением Chess King.



Студенческие командные

В «64» №11 за 2019 год я уже рассказывал об истории личных первенств ЦС «Буревестник» и обещал рассказать о других соревнованиях, проводимых этим спортивным обществом

Но сначала уточню историю его существования. В 1930-е годы для руководства физкультурно-спортивным движением в стране, кроме госорганов, стали создаваться многочисленные спортивные общества, охватывавшие трудящихся по профессиональным признакам. «Буревестник» был образован в 1936 году как общество работников госторговли. В 1950 году к нему присоединилось ДСО «Молния» (работники связи), а в 1955-м – ещё и ДСО «Медик», «Искра», «Наука», «Труд», соответственно и ведомственная принадлежность общества расширилась. В ходе реорганизации ДСО профсоюзов «старое» общество «Буревестник» было ликвидировано в 1957 году. Но в том же году создано новое Всесоюзное добровольное студенческое спортивное общество (ВСДСО) «Буревестник». Правда, тогда в его ряды кроме студентов входили и работники госучреждений и госторговли. К началу 70-х годов общество стало «чисто» студенческим. Оно объединяло студентов высших учебных заведений, преподавателей, сотрудников вузов. В 1987 году ВСДСО «Буревестник» упразднено с созданием ВДФСО профсоюзов.

Начиная с 1958 года Центральный совет ВСДСО «Буревестник» стал регулярно проводить личные первенства, а в 1959 году впервые состоялись командные соревнования ЦС, которые со временем стали самыми массовыми турнирами «Буревестника». В свои студенческие годы в 1972-м и мне довелось участво-

вать в одном из этих турниров. Но, прежде чем я расскажу об этом, хочу вспомнить тех шахматистов, которые также играли за команды своих вузов.

В первенстве 1959 года принимали участие 39 вузов из 36 городов СССР. Каждая команда была представлена пятью мужчинами и одной женщиной, и такой состав на долгие годы стал неизменным. Всем командам нужно было пройти через полуфиналы, которые выявили 9 сильнейших. Они и разыграли первенство. Напряженная ситуация создалась перед последним туром: команды Тбилисского политехнического института, Ленинградского университета и Московского энергетического института (МЭИ) имели одинаковое количество очков – по 25. Шахматисты МЭИ в заключительном туре с Московским Университетом сумели набрать больше очков (4:2), чем их конкуренты в своих матчах, и завоевали переходящий кубок. Немало очков принес команде-победительнице Селивановский. А на 1-й доске прекрасного результата добился кандидат в мастера В. Арцукевич (1935–1991) из Ленинградского горного института – 6,5 из 8, опередив мастера А. Никитина (МЭИ) и кмс Когана на 1,5 очка. Абсолютно лучший результат показал в финале ленинградский перворазрядник Е. Силаков (1940–1983) – 7 очков. Среди девушек на 1–2 местах – М. Тогонидзе (Тбилисский политехнический институт) и Ф. Дмитриева (Ленинградский госуниверситет).

В 1961 году победителем этих соревнований вновь стали шахматисты МЭИ. А ещё через два года, в 1963-м, они получили персональное право играть в финале. Остальные вновь должны были отбираться в полуфиналах, и вновь финал состоял из 9 команд. Начиная с 6-го тура лидерство захватила команда Ленинградского госуниверситета (ЛГУ), за которую, как заметил Б. Архангельский, играли сразу три географа: студенты И. Блехцин, Г. Сосонко и аспирантка Ф. Дмитриева, а также студент Е. Силаков, тренер Н. Введенский и преподаватель К. Виноградов (1921–2003). К последнему туру ситуация обострилась: ЛГУ – 25,5, МАИ – 24,5, СКАН – 24, МЭИ – 23,5. Команда МАИ в личной встрече выиграла у ЛГУ 4,5:1,5 и заняла 1-е место. За чемпионов выступали кандидаты в мастера А. Куинджи, М. Бронникова и др. На 1-й доске отличного результата добился А. Никитин (МЭИ) – 7 из 8.

В 1964 году шахматы впервые были включены в программу 4-х Всесоюзных летних студенческих игр. В отборочных этапах в городах, краях, областях и республиканских первенствах этого марафонского состязания участвовало около 600 (!) вузовских команд. В конкурсе на равных правах с членами «Буревестника» выступали студенты Прибалтики, Молдавии, Таджикистана и Туркмении. Уже на предварительном этапе команда МЭИ проиграла студентам Рижского политехнического института (РПИ). В отборочном этапе,



Команда МГУ – победительница студенческих игр. Слева направо: С. Краснов, В. Су-
теев, Г. Агейченко, Я. Эстрин (тренер), Л. Калашникова, Е. Гик, А. Битман, А. Рошаль

турниры которого проходили в Харькове, Баку и Ереване, состязались 18 сильнейших вузовских команд, по две команды от каждой группы попадали в финальный турнир. Завершающий этап состоялся в Днепропетровске. Выиграв в принципиальном поединке в последнем туре у своих земляков – команды МАИ, дружная и волевая команда МГУ заняла 1-е место.

Прошлогодние чемпионы из МАИ на этот раз довольствовались 2-м местом. На 3-м – РПИ. Надо отметить и команду Ленинградского института точной механики и оптики (ЛИТМО). За нее играли Э. Бухман, В. Файбисович, В. Коледа, Г. Дятлов, Г. Лейнов и Ф. Дмитриева. В начале ленинградцам удалось пробиться через отборочный турнир в родном городе (2-е место после ЛГУ), затем пройти успешно полуфинал в Харькове и в итоге занять 4-е место в финале студенческих игр. Чемпионами «на досках» в Днепропетровске стали А. Рошаль (1936–2007) из МГУ, Б. Фрейдин из МАИ, А. Битман (1939–2013) из МГУ, Р. Бунатян из Ереванского госуниверситета, Е. Гик (1943–2016) из МГУ, показавший к тому же и абсолютно лучший результат (4 из 4).

Финал пятых Всесоюзных студенческих игр был намечен на июль 1966 года в Минске, однако

информацию о проведении этого турнира в периодической прессе найти не удалось. Известно, что победителем в финале вышла команда Грузинского политехнического института, а также то, что отборочные турниры проходили в Вильнюсе, Львове, Харькове и Могилеве. В них участвовали студенческие коллективы – победители областных и краевых соревнований. Однако о финальной части мне ничего не известно. В печати имеются сведения об итогах участия российских вузов во Всероссийских студенческих играх. Вначале 47 команд из разных уголков РСФСР в Ростове-на-Дону, Куйбышеве, Горьком, Казани, Челябинске и Новокузнецке оспаривали право стать финалистами. В тот год ни одной ленинградской команде не удалось выйти в финальную часть. Полемика сражения восьми сильнейших студенческих коллективов РСФСР был избран старинный университетский город Томск. Хозяева поля – студенты Томского госуниверситета – «жестоко» обошлись с гостями. Они второй год подряд завоевали переходящий кубок ЦС СДСО «Буревестник». Команду возглавляли студенты А. Тузовский и А. Чубуков. Кроме томичей, путевки для участия во Всесоюзных играх завоевали также студенты Новокузнецка, Волгограда и

свердловчане, чью команду возглавлял Н. Рашковский.

Финал следующих, шестых Всесоюзных студенческих игр состоялся лишь спустя 6 лет, в 1972 году. Мне, в то время студенту Ленинградского механического института, довелось вместе с командой пройти все отборочные этапы к финальному турниру. Вначале 4 традиционно сильнейшие вузовские команды Ленинграда – Университета (ЛГУ), институтов Механического (Венмех), Политехнического (ЛПИ) и точной механики и оптики разыграли две путевки в полуфинал Всесоюзных игр. Полуфиналы проводились в Ереване, Воронеже, Минске и Челябинске. Команда ЛГУ, занявшая 1-е место в Ленинграде, споткнулась на этой стадии в Челябинске и в финал не попала. Военмеховцы же успешно прошли этап в Ереване и завоевали одну из двух путевок в финал игр, который состоялся в октябре в г. Бельцы Молдавской ССР. Состав команд был увеличен до 8 игроков (6 мужчин и 2 женщины).

Нам противостояли сильные коллективы, в составе которых были известные шахматисты. За Днепропетровский госуниверситет (ДГУ) играли мастера А. Новопашин (1932–2014) и В. Гуревич (1945–2004). Команду Грузинского политехнического института (ГПИ) возглавлял обладатель золотой медали командного первенства мира среди студентов 1969 г. мастер Т. Георгадзе, на женской доске играла мастер Т. Хугашвили. Под 3-м номером в таблице была заявлена наша команда ЛМИ, представленная четырьмя мастерами (см. фото на следующей странице). В составе Казанского университета (КГУ) выступала М. Крюковских, незадолго до этого выигравшая в Болгарии международный турнир с результатом 9 из 9. «Темной лошадкой» считалась команда Рижского политехнического института (РПИ). Рижане ещё в 1964 году заняли 3-е место в таком же финале студенческих игр,



Мужской состав команды ЛМИ (слева направо): А. Лукин, Н. Мишучков, Н. Лукин, С. Королев, В. Воротников, Д. Зерницкий. К сожалению, я не помню фамилии наших девушек, которые также внесли достойную лепту в результат команды

а в 1972-м в полуфинале в Челябинске именно они оттеснили команду ЛГУ во главе с гроссмейстером М. Таймановым на 3-е место, что не позволило ленинградцам выйти в финал. Главной ударной силой латышей являлись мастера Л. Гутман и В. Кирпичников. Опыт с молодостью удачно сочетала команда Воронежского университета (ВГУ): кто не знал тогда экс-чемпиона мира в игре по переписке В. Загоровского (1925–1994) и блистатель-

но выступавшего в 40–50-х годах прошлого века мастера Н. Копылова (1919–1995)?! А молодость и задор представляла в команде ВГУ Н. Алехина. Ставшие позже знаменитыми Ю. Разуваев (1945–2012), М. Дворецкий (1947–2016) и Т. Лемачко (1948–2020) выступали за команду шахматного отделения ГЦОЛИФК. А за расположившуюся на 8-й строчке стартовой таблицы команду Московского госуниверситета (МГУ) играли мастера Б. Гулько, М. Та-

таев, А. Дубинский (1945–1992), С. Чечелян. На юношеской, пятой доске за москвичей играл мастер С. Макарычев.

Немного расскажу о ходе событий. Борьба была острой, команды, занявшие места с 1-го по 4-е, расположились на дистанции в 1 очко. Перед стартом многие предсказывали победу МГУ. И 1-й тур, казалось, оправдал ожидания: москвичи со счетом 5:3 победили сильную команду ДГУ, которая, кстати, выиграла все остальные поединки. А москвичи, выигрывая матч за матчем, уже, видимо, уверовали в свою победу, но на финише неожиданно споткнулись в матче с ВГУ (2,5:5,5), что позволило воронежцам встать вровень с командой МГУ, возглавляемой обладателем к тому времени уже двух золотых медалей командного первенства мира среди студентов Б. Гулько (он показал лучший результат на 1-й доске – 5,5 из 7). Обе команды набрали одинаковое количество очков, но победа была по дополнительным показателям присуждена Воронежскому госуниверситету.

Моему «родному» Военмеху после немного сенсационной побе-



Фото участников Всесоюзных студенческих игр, Бельцы, 1972 г.

ды во 2-м туре над шахматистами ГЦОЛИФКа (5:3) похвастать было нечем, но 5-е место – вполне достойный результат. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что команды, занявшие места с 5-го по 8-е, также расположились на дистанции всего в 2 очка друг от друга.

В 1973 году соревнования прошли по новым правилам. Теперь они стали проводиться на Кубок спортивных клубов вузов. В финале, который состоялся в Одессе, приняли участие 16 команд – победителей республиканских первенств, Москвы и Ленинграда. Играли по олимпийской системе, состав команд сократился до 5 человек (4 мужчины и 1 женщина). Победитель определялся по результатам двух матчей на каждом этапе. Большой успех выпал на долю Ташкентского госуниверситета (ТГУ). Сначала ташкентцы по дополнительным показателям в матче с Ереванским университетом вышли в 1/4 финала, где победили команду МГУ со счетом 6:4. Затем команда ТГУ одержала верх над шахматистами Воронежского госуниверситета, а в заключительной встрече победила команду Днепропетровского университета – 6:4. Переходящий Кубок, вымпел, призы увезли в Ташкент мастер Е. Мухин, кандидаты в мастера Г. Агзамов (1954–1986), А. Мавлянов, В. Егин и Л. Пинчук (на женской доске).

В 1974 году финальные соревнования на Кубок СССР для спортивных клубов вузов прошли в г. Навои Узбекской ССР. Оспаривать трофей съехались 14 коллективов из десяти союзных республик, Москвы и Ленинграда. Количественный состав команд по сравнению с предыдущим первенством не претерпел изменений, а вот формулы встреч реформа коснулась. Сначала провели 4 полуфинала, затем победители составили главный финал, команды, занявшие вторые места, боролись за 5–8 места и т.д. Финальную группу соста-

вили команды ТГУ (1-я доска – Г. Агзамов), ГЦОЛИФКа (1-я доска – В. Чехов), ДГУ и ЛПИ. Уже после первых двух матчей ленинградцы стали недосягаемыми для конкурентов, и Кубок впервые отправился на берега Невы. За ленинградский политех играли мастера В. Воротников, А. Корелов (1936–2008), кандидаты в мастера С. Полянцев, Э. Шутров и Н. Дрель. Лучшие индивидуальные результаты показали представители ГЦОЛИФКа Ф. Припис (1956–1993) на 4-й доске и А. Ахшарумова на женской доске. А М. Крюковских из Казанского университета показала абсолютно лучший результат – 5 из 5.

Следующий такой турнир состоялся лишь спустя 7 лет, в 1981 году. В Евпаторию приехали 16 команд, получившие право участия в финале после многочисленных отборочных турниров в Москве, Ленинграде и союзных республиках. На этот раз было требование к составам команд: трое из 5 участников должны быть студентами дневных отделений вузов. 7 туров «швейцарки» не предполагали длительной раскочки, короткая дистанция предопределила острую борьбу. Так, команда Вологодского политехнического института, представленная студентами-первокурсниками, осилила грозных соперников из ЛГУ и ЕРГУ, свела вничью матч с командой ДГУ. Но они не смогли удержать завоеванное. Высоко котиrowались шансы ГЦОЛИФКа, и несмотря на поражение в матче с шахматистами из Львова, они смогли вырваться вперед и завоевать заветный кубок. За чемпионов выступали мастера Н. Андрианов, В. Насыбуллин, А. Ненашев, К. Асеев (1960–2004), И. Безюк. Хочу добрым словом вспомнить руководителей, внесших огромный вклад в развитие студенческих шахмат в СССР. Замечу, что в период с 1954 по 1977 год на 22 проведенных Всемирных студенческих Олимпиадах 17 раз побе-

дали советские студенты. А в период с 1978 по 1985 год, когда стали проводиться командные чемпионаты мира среди молодежи, четыре раза (из проведенных пяти чемпионатов) побеждали молодые советские шахматисты, почти все – студенты вузов. С момента образования ВСДСО «Буревестник» шахматную секцию в ЦС возглавлял мастер по шахматам, тогда ещё кандидат (в 1973 году – доктор) технических наук М.А. Бонч-Осмоловский (1919–1975). После его смерти председателем секции ЦС стал ныне здравствующий Б.Н. Постовский. Инструктором ЦС длительное время работал заслуженный тренер РСФСР, международный арбитр Иосиф Давыдович Березин (1922–2001), который был не только сильным шахматистом, но и исключительно обаятельным человеком.

P.S. В 80-е годы, после начала «перестройки», ЦС ВСДСО «Буревестник» не проводил соревнований среди вузов страны. Лишь в 1987 году, когда «Буревестник» уже прекратил свое существование, Московский университет выступил инициатором проведения шахматной универсиады. МГУ пригласил к себе в конце лета команды родственных вузов. 60 шахматистов-мужчин и 18 женщин из 20 спортивных коллективов участвовали в этом необычном состязании. В турнире мужчин по швейцарке в 13 туров победил В. Невоструев (Кемерово). У женщин, игравших 9 туров, первенствовала студентка Новосибирского университета, самая юная участница универсиады Б. Баран. В командном зачете впереди представители Кемеровского университета. Шахматную универсиаду предполагалось сделать традиционным соревнованием, она была даже включена в спортивный календарь вновь образованного ВСДФСО профсоюзов СССР на 1988 год. Но для Советского Союза наступали тяжелые времена... ▣

История одного приза

Заслуженный тренер Белорусской ССР готовит к публикации автобиографическую книгу. Предлагаем вашему вниманию сокращенный вариант главы, посвященной Всемирным студенческим олимпиадам 1964–1966 гг. О последующих олимпиадах и первенствах СССР среди молодых мастеров с участием автора рассказывается в других главах

В 1964 г. под Москвой был организован закрытый отборочный турнир в студенческую сборную страны. В 1954 г. ФИДЕ договорилась с Всемирным союзом студентов о проведении Всемирных студенческих олимпиад с ограничением возраста до 26 лет. Лишь в 1977 г. из-за прекращения финансирования было принято решение заменить их на командные чемпионаты мира среди молодежи. Как правило, сборная СССР была первой, однако в 1960 г. у себя дома, в Ленинграде, команда с Б. Спасским во главе уступила американцам. Еще хуже наши сыграли в предыдущий год, заняв лишь четвертое место.

Отступать было некуда, и федерация назначила старшим тренером Игоря Захаровича Бондаревского, гроссмейстера с суровым характером. Вторым тренером был приглашен вышедший из возраста Володя Багиров. Костяк сборной был ясен из предыдущих составов – Гера Ходос, Володя Савон и Эдик Мнацаканян. По итогам турнира были определены оставшиеся – Гена Аношин, Рома Пельц и я.

Сразу после отбора начался тренировочный сбор, к которому примкнул Боря Спасский, под крыло Бондаревского, готовясь к зональному турниру. Среди прочего мы спросили у него, какую систему сицилианской защиты он может рекомендовать. Его ответ нас поразил: «Ребята, изучайте шевенинген, ибо сейчас

большинство попыток белых получить перевес в различных схемах сводится к позициям типа этих. Поэтому у него большое будущее». В начале 60-х шевенинген почти не играли, он считался слишком пассивной системой. Тогда не было загородных олимпийских центров подготовки, и за «манну небесную» шли места типа дома отдыха «Баковка», который сейчас, я думаю, в городской черте Москвы. Аношин и я еще не были за границей, и нам предстояло собеседование в 10-м подъезде ЦК КПСС, обязательное для всех выезжающих впервые.

Незадолго до этого мы посмотрели глупый фильм, где девчонка из глубинки, выиграв в лотерею шубу, предпочла взамен поездку в Москву. Особенно раздражал эпизод после прилета, когда вместо гигантской очереди на такси попросилась в машину к генералу, а оказалось – к маршалу. Бодро добравшись до станции, мы с ужасом обнаружили, что в этот день не оказалось запланированной электрички и мы безнадежно опаздываем. Выбежали на автобусную трассу и стали голосовать. Несколько машин проехало мимо, но одна, с занавесками, остановилась. Мы сели и обомлели, увидев погоны адмирала флота Сергея Георгиевича Горшкова, который мило начал нас расспрашивать: чувствовалась нехватка посторонних контактов.

В 1964 году малая олимпиада проходила в Краковском университе-

те, которому исполнилось 600 лет. Заодно отмечали 1000 лет Польши и 20 – коммунистическому правительству. Нам предстояла трудная конкуренция с прошлогодним победителем – титулованной командой Чехословакии. Широко известные в шахматном мире Горт и Кавалек стали гроссмейстерами уже на следующий год, Янса и Смейкал – позднее, все не раз играли потом в межзональных турнирах, а их лидер и в претендентском цикле.

Ветераны вспоминали предыдущие баталии. Очень красочно Багиров описывал матч с монголами, которые для него были на одно лицо, и ему казалось, что они меняются. Тут его осенило – он предложил расстановку, впоследствии названную нами монгольским вариантом. Суть его в ударном тандеме белоцветчиков – Ходоса и Мнацаканяна. Для этого на первую доску черными выпускали защитника Пельца. Конечно, хотя это и было в рамках правил, выглядело не совсем этично. Однако благодаря такой хитрости мы сумели выиграть олимпиаду, а Рома по дороге обыграл будущего секунданта Фишера – гроссмейстера Ломбарди. Выходной день посвятили поездке в Освенцим. Впечатление жуткое. До сих пор перед глазами тысячи спутанных в гигантские клубки проволочных оправ. У Багирова на глазах слезы. Тяжелее всего было немецкой команде, на которую все смотрели соответствующе.



Матч с Болгарией. Сидят И. Радулов, Г. Ходос, В. Савон, Э. Мнацаканян, А. Капенгут. Стоит 4-й справа Р. Пельц

Дисциплина была строжайшая. Как-то наша переводчица пригласила меня погулять. Так ребята не пустили, сказав, что им наплевать, если я попадусь, но тогда житья вообще не будет. Вечером мы сидим на скамейках возле нашего подъезда, проходит мимо будущий пастор Ломбарди и на ломаном русском произносит: «Все команды с девушками, а русская – с гроссмейстером Бондаревским». Во время одной из таких посиделок Игорь Захарович произносит, глядя на меня: «Там поймали вора, у которого нашли русский фотоаппарат». Я про свой совершенно забыл, пошел проверить, на месте ли. Я убежден, что известный шахматист не погнушался проверить чемоданы, и как бы предупредил меня не делать глупостей.

Тем более странно, что ещё в поезде Варшава – Краков я слышал его разговор с чиновником польской федерации мастером Литмановичем, который ехал в нашем купе. Оказывается, за каждого члена делегации полагалось платить 110 злотых, или 3

доллара в день. Для государства лучше платить местной валютой, а для Спорткомитета СССР – долларами, потому что курс для иностранца был 24 злотых за 1 доллар. Однако Польша, как и все страны Варшавского договора, была заинтересована в валютных поступлениях, поэтому для своих граждан обменный курс был в 3 раза больше. Естественно, они нашли общий язык.

После закрытия Игорь Захарович звонит в Москву принимать поздравления. Да, конечно, поздравляем, только Смыслов захотел поехать на Кубу вместо Ходоса, поэтому тот будет играть в полуфинале чемпионата страны вместо Капенгута, а этот обойдется лично-командным первенством СССР среди юниоров. Кстати, мне удалось его выиграть, обогнав Цешковского, Тукмакова, Джинджихашвили и др.

В следующем году отбор в молодежную сборную прошел в доме отдыха «Красная Пахра» под Москвой во время студенческих каникул. Состав был очень

сильный, даже два гроссмейстера – В.С. Антошин и В.П. Симегин – играли вне конкурса. Победителем уверенно стал Савон, мне удалось разделить 2–4 места. Обстановка в новых корпусах была довольно свободная, складывалось впечатление, что именно так отдыхает «золотая молодежь» того времени. В какой-то вечер нам показали фильм «Председатель». Его премьера должна была состояться в конце 1964 года, но была отложена. Картину подвергли жестокой цензуре и вырезали самые острые эпизоды, особенно важен был для формирования мировоззрения молодежи спор председателя колхоза с начальником районного управления МГБ. Когда зажегся свет в зале, на сцену поднялись Юрий Нагибин и Алексей Салтыков, сценарист и режиссер, и начался интереснейший разговор, где самыми невинными были обороты типа «наше славное десятилетие» (об эпохе Хрущёва) и т.п. Мне потом говорили, что дача Нагибина рядом в Перedelкино, а кто-то из отды-

хающей элиты попросил известного писателя об этой встрече. Как-то после очередного тура Мнацаканян начал задира Виталинша. Тот и так был не слишком многословен, а в этой ситуации тем более, и предложил продолжить выяснять отношения в блиц. Очень быстро ставки выросли, и Алвис в итоге выиграл больше 250 руб. (Для сравнения, моя зарплата в «Белгоспроекте» после окончания техникума была 60 руб.) На другой день главный судья Г.А. Гольдберг устроил нам головомойку, метал громы и молнии, и был в замешательстве, когда в ответ на финальную фразу: «Как ни трудно, но надо оплатить сломанные часы» раздался дружный хохот.

12-я студенческая Олимпиада прошла в 1965 г. в Румынских Карпатах, с нами отправились Александр Маркович Константинопольский и Владимир Павлович Загоровский. Сбор был, как и в прошлом году, в доме отдыха «Баковка». Команда выступала в прежнем составе, только вместо выбывшего по возрасту Ромы Пельца играл Боря Шипов, который оказался чужим в дружной команде. Гена Аношин, как всегда, обожал рассказывать о своих похождениях, но не помнил, что то же самое говорил годом ранее. Когда молодой ученый начал какую-то историю, я ее продолжил. Он опешил и произнес: «Да, тебя нельзя знакомить с женой» (подробнее об Аношине – в «64» №2/2017). Как-то Мнацаканян повел себя не лучшим образом. Гера Ходос ему в сердцах: «Ара, ты – питекантроп!», на что невозмутимый Эдикотреагировал: «А ты шестикантроп». Интеллектом он не блистал, подозреваю, что вообще не знал этого слова.

Турнир проходил в бывшей резиденции румынского короля Михая I, который в 1944 г. арестовал маршала Иона Антонеску и перешел на сторону союзников, получив за это орден «Победы» в 25-летнем возрасте.

Однако через три года Сталин заставил его отречься от престола, и монарху в Швейцарии пригодилась лицензия пилота, заработанная им ранее. В 2005 г. его, как единственного оставшегося в живых кавалера уникального ордена, даже пригласили в Москву на празднование 60-летия Победы.

В выходной день хозяева организовали вылазку в горы. Нас посадили в автобусы и высадили в живописном месте. Но переводчица была одна на несколько команд, иначе говоря, она предпочитала флирт работе, и мы понятия не имели, куда идем. Народа вокруг становилось все меньше, и я оглянуться не успел, как мы остались вдвоем с тунисцем.

Казалось, до верха было рукой подать, и мы стали подниматься дальше. Языков для общения у нас не было, он мне «Болотников», я ему «Гаммуди» (олимпийские чемпионы по бегу на длинные дистанции из наших стран) – и вперед. Дошли наверху до громадного красивого луга, который, как вскоре выяснилось, назывался поляной рогатых – там окрестные молодцы изменяли своим мужьям. Нашли таверну, попытались выяснить дорогу обратно. Одна теплая компания собиралась в наш городок, согласилась прихватить нас с собой, но не торопилась.

Когда в конце концов мы попали в Синаю, Эдик, первый, кого я встретил из наших, бросился мне на шею. Я понял, что дело плохо. Ребята рассказали, что руководитель делегации Загоровский был почти в невменяемом состоянии, приговаривая: «Ему хорошо, он разбился, а каково мне возвращаться в Союз?»

Перед последним туром сложилась напряженная ситуация. Основные соперники чехи также сохранили прошлогодний состав, но неожиданно на втором месте с отрывом на 2 очка от нас оказалась сборная Израиля. Однако им предстоял матч с нами, а

подпирали команды чехов, румын и датчан.

Будущий международный мастер Яша Блейман – в прошлом житель Вильнюса. Его родители сумели сделать документы, подтверждающие проживание в Польше до войны, и в 50-е годы сумели через Варшаву попасть на Землю Обетованную. (Недавно я узнал, что он потом в течение 10 лет работал над смартбомбой с лазерным наведением). У нас было много тем для разговоров, в частности, о его тренере и моём старшем товарище Вистанецкисе. По поручению своей команды он предложил ничью в матче, которая нам гарантировала 1-е место, но наш руководитель, случайный человек на этом поприще, легкомысленно пообещал хозяевам, что мы будем играть. Многоопытный Константинопольский предпочитал не высказываться. Мы предложили тренерскому составу, что договоримся свести матч вничью без них, чтобы застраховать их от возможных осложнений дома (все-таки это был 1965, а не 1967 г., когда были прерваны дипломатические отношения), и таким образом обеспечим золотые медали. Но Загоровский, профессор истории Воронежского университета и чемпион мира по переписке, испугался последствий. Разозлившись добела, мы вышли в коридор и встретили Блеймана. Стоило нам заговорить, как Шипов, у которого уже не было времени конспирироваться, открыл дверь к Загоровскому и Константинопольскому и закричал: «Скорее! Они договариваются!»

Нас развели по комнатам и не нашли ничего умнее, чем не поставить на последний тур с Израилем двух чистых евреев – Ходоса и меня. Начался матч. У Савона хуже, у Мнацаканя минимальный перевес в типичном каро-канновском эндшпиле. Аношин стоит неважно, а у Шипова как раз значительно лучше. В течение матча мы опять получили предложение о счете 2:2, но опять

наш главный отказывается, и в итоге Гена проигрывает. После этого у Шипова не выдерживают нервы, он подходит к Загоровскому и заявляет, что не может дальше играть.

Казалось, это хороший момент, чтобы начать мирные переговоры на оставшихся трех досках и все-таки занять первое место... Однако в этот момент Загоровский полностью теряет контроль над собой и с раздражением решает Шипову согласиться на ничью, после чего 1,5 из 2 в оставшихся партиях позволяли бы конкурентам нас обойти! Наш лидер все-таки сумел сделать ничью. К этому времени Израиль уже обеспечил 2-е место, и Яша мог бы играть до бесконечности, надеясь на ошибки оппонента. Тут уже нам чудом удалось повлиять на Мнацаканяна, который был настолько заведен всей этой ситуацией, что отклонял любые предложения о компромиссе. Сборная СССР все-таки взяла золотые медали! Тренеры просили нас не выносить сор из избы, но, подозреваю, карьера Ходоса покатила вниз при их участии.

Очередной отборочный в студенческую сборную прошел в традиционные сроки в доме отдыха Вороново. Для меня неожиданно стал провал неформального лидера нашей сборной в течение последних трех лет Геры Ходоса.

Возможно, я невольно приложил к этому руку, когда в порядке трепки предложил ему сыграть в блиц за 1 минуту против его 5 минут с пятерным ответом. При этом, сделав ход, я могу держать руку на кнопке часов. (К тому времени мы с Талем сыграли около тысячи лёгких партий.) Ребята начали советовать Гере взять себе 3 минуты, но только с тройным ответом. Матч окончился со счетом 6:0. Почему-то это на него очень подействовало, а на турнире началась эпидемия блица. Сейчас звучит дико, но Виталий Цешковский просил у меня фору 2 минуты на 5 и, естественно, в конце концов я проигрывал в борьбе.

Сбор студенческой сборной на этот раз был в Новогорске на базе футболистов «Динамо». Ни двухэтажного здания хоккеистов-футболистов сборной страны, ни тем более общего корпуса олимпийской базы еще не было. Было интересно смотреть чемпионат мира по футболу одновременно на двух телевизорах по разным каналам без звука с комментариями профессионалов. Из старожилов команды остались только В. Савон и я. Новички – это Г. Кузьмин, Э. Бухман, Б. Гулько и В. Тукмаков. На подхвате дежурил Т. Георгадзе с оформленными документами, чего не скажешь про Савона и меня. Дни летели, на нашего ли-

дера ждали решение на выезд одновременно из Украины и Вооруженных сил, на меня запрос, если и был, то только в армию. Конечно, без Капенгута можно было легко обойтись, но без двух...

Многие из читателей плохо представляют иезуитскую систему оформления выезда за рубеж в то время. Получив на руки письмо из командующей организации с просьбой о представлении характеристики с места работы или учебы, соискатель отправлялся за подписями секретаря партийной организации, председателя профкома, комсомольского босса и директора. Каждый мог подписать в рабочем порядке, занеся потом в ближайший протокол, но и достаточно часто настаивал на личном присутствии на ежемесячном заседании.

Собрав все подписи, претендент относил документы в райком партии, где ему предстояло отбиваться от вопросов выездной комиссии из ветеранов, чье решение утверждало бюро райкома на своем заседании. Каждая подпись могла требовать от получаса до месяца, а весь процесс редко укладывался в отведенный срок. В итоге материалы сдавались, в нашем случае, в республиканский спорткомитет, об основном мы могли только догадываться. Дальше они поступали в выездную комиссию ЦК КПБ, которая запрашивала мнение КГБ, и специальной почтой отправлялись в другую выездную комиссию, на этот раз ЦК КПСС, чье решение было финальным, но в исключительных случаях для знаменитостей попадало и на более высокий уровень.

Лев Яковлевич Абрамов неофициально попросил о помощи старшего тренера ЦДСА Аркадия Гурвича, тот пошел на прием к большому любителю шахмат – зам. начальника полуправления войск центрального подчинения, и чудо случилось: он подписал.

Документы переправили в ЦК КПСС. Хотя выезжающим не по-



Слева направо В. Загоровский, А. Константинопольский, Г. Ходос, А. Капенгут, Б. Шипов, Э. Мнацаканян, В. Савон и Г. Аношин

ложено было знать порядок прохождения бумаг в инстанциях, тем не менее какие-то обрывки информации доходили. Вдруг, как гром среди ясного неба, узнали, что дотошные особы проверили, и №№ наших воинских частей не относились к этому политуправлению. Стал вопрос о наказании подписавшего генерал-полковника, а это уже очень высокий уровень, я предполагаю, что решение принимал секретарь ЦК по кадрам И.В. Капитонов. Когда он узнал, что команда-чемпион мира может поехать не в полном составе из-за отсутствия у двух основных игроков соответствующих подписей, распорядился выдать паспорта без них. Как потом говорил Абрамов, ни до, ни после подобных прецедентов не было. На сборе реальных занятий, как всегда, не было, и процветал блиц на интерес. Боря Гулько не хотел профанировать любимое дело всей будущей жизни и оставался за бортом. Мне нравилась его твёрдость, хотя сам и не придерживался такого подхода, и я согласился играть на шоколад, который нам выдавали. Конечно, мне он был не нужен, но надо же было на что-то играть. Для уравнивания шансов я давал фору 3 минуты на 5, но скоро Борино лакомство кончилось, а играть ему хотелось, и он проиграл все плитки, которые нас ожидали в Швеции. Об этом узнал его тренер Абрам Иосифович Хасин, который заменил Константинопольского в нашей сборной. Состоялось собрание, где руководство осудило подобную практику. Затем ребята обсудили это между собой и вынесли вердикт: шоколад со сбора – мой, за рубежом – Борин, ибо там мы «на осадном положении». Перед отъездом состоялся блиц-турнир, который выиграл Савон, а за второе место в последнем туре сражались Тукмаков и я. Получив большой материальный перевес, я заиграл небрежно, ибо вот-вот должен был упасть

флажок партнёра, и... подставил ферзя. Володя начал играть с бешеной скоростью, но времени хватило только на несколько ходов. Он подбросил вверх на метр деревянную доску с фигурами, побелел как мел и убежал в лесок. Мы опасались потерять товарища. Через час он вернулся, не хотел говорить, да и мы боялись его трогать.

В Стокгольме добирались поездом. После смены колеи вид из окна вагона на жилища меняется в лучшую сторону. Проезжаем ГДР, выглядело значительно лучше, чем Польша. Впервые в жизни плыл на пароме, а Швеция смотрелась как кукольные декорации. Пересадка на пригородный поезд, и мы в Эребру, хотя и опоздали на открытие.

Разместили все команды по мини-отелям, на двух этажах около десяти комнат. Наш самый юный участник тут же познакомился с соседями – симпатичной девушкой с матерью, и пытался общаться по-английски. Однако через несколько дней, проходя мимо их комнаты во внеурочное время, услышал русскую речь, при том, что накануне они это не показывали. Мы не очень верили в разговоры на соответствующем уровне о возможных провокациях, но здесь были настороже – ведь почти все первый раз попали в капстрану. Хотя это был маленький городок, многое поражало. Вездесущий Боря, сделав крюк по пути с турнира, приговаривал: «Какой табак я видел». В ларьках типа нашей «Союзпечати» продавались не только сигареты, конфеты и жвачка, но также газеты и журналы, иногда слишком фривольные, если не сказать больше. В первый же вечер в столовой самообслуживания для участников чемпионата изголодавшиеся ребята спрятали под листьями салата кусок курицы, а сверху положили еще по одному. Но всех перешеголял Тукмаков, который умудрился законспирировать еще один! В итоге кому-то не хватило. На следующий

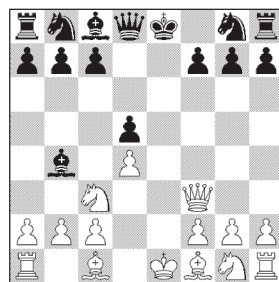
день на раздачу была приставлена ворчливая старуха, выдававшая по куску в одни руки. Перед закрытием турнира в очереди за супом стоял сам президент ФИДЕ Фольке Рогард.

Д. Гиздаву – А. Капенгут

Французская защита С01

13-я студенческая олимпиада, Эребру, 1966

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗b4 4.exd5 exd5 5.♟f3.



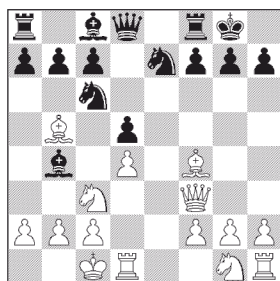
Гарри Каспаров в книге «Мои великие предшественники», том 4 пишет: «Одна из оригинальных идей Ларсена». Действительно, довольно неожиданно на короткое время это продолжение приобрело большую популярность. Бент Ларсен, комментируя нашумевшую партию с Лайошем Портишем (Амстердам, 1964) пишет в своем сборнике «50 избранных партий»: «Разменный вариант уже давно пользуется репутацией скучного ничейного продолжения. Объективно сильнее 5. ♗d3, но этот ход считался мертво-ничейным из-за 5... ♗c6 6. ♗ge2 (ныне эту позицию пытаются оживить путем 6.a3!?, при 6... ♗xc3+ 7.bxc3 два слона оставляют белым надежды на инициативу) 6... ♗ge7 7.0-0 ♗f5, и у черных нет никаких проблем. Ход в тексте направлен именно против маневра ♗e7 и ♗f5, после 5... ♗e7 6. ♗d3 ♗bc6 7. ♗ge2 у белых обещающая позиция. После настоящей партии ход 5. ♟f3 стал чуть ли не модным продолжением, но вновь исчез из практики – и очень скоро – ввиду ответа 5... ♟e7+!, например 6. ♗ge2 ♗c6

7. ♖xd5 ♕f6 с богатой компенсацией за пешку. Во время партии я рассматривал ответ 5... ♗e7+ и представил себе такое продолжение – 6. ♕e3 ♕xc3+ 7. bxc3 ♗a3 8. ♔d2. Оно, может быть, выглядит странно, но у белых богатые шансы. Однако впоследствии партия Мештрович – Марич (Югославия, 1967) показала, что 6. ♕e3 сомнительно из-за 6... ♕f6 7. ♔d3 c5! . С тех пор я полагаю, что 5... ♗e7+ сильнейший ход за чёрных. Сразу после партии О'Келли показал ход 5... ♕e6, считая его самым приемлемым продолжением, но я так не считаю – после 6. ♔d3 ♗f6 белые должны играть 7. ♔f4! . Предлагалось и 5...c5, но 6. dxc5 d4 7. a3 ♗a5 8. ♔b1 явно хорошо для белых. Так что Портишу было над чем подумать».

5... ♕c6 6. ♕b5 ♕ge7 7. ♔f4. Перекликается с одним из рассмотренных ниже вариантов партия Суханов – Краснов, Москва, 1971, где было 7. ♔g5! ? (7. ♕ge2 ♕f5 8. ♔d3! ? ♗d7=) 7...f6 (7... ♕e6 8.0-0-0 ♗d7=) 8. ♔f4 0-0 9.0-0-0 a6 10. ♔d3 (10. ♕xc6! bxc6 11. ♕ge2±) 10... ♕xd4! 11. ♔xh7+ ♗xh7 12. ♔xd4 c5± 13. ♔d1 ♕xc3 14. ♗xc3 ♕f5 15. ♕e2 d4±.

7...0-0. «Константинопольский предложи впоследствии 7... ♕f5! 8.0-0-0 ♗d7 9. ♕ge2 0-0-0=. Пожалуй, это приемлемый способ развития, но и короткая рокировка не ошибка» (Ларсен). 7... ♕g6! ? 8. ♕ge2 0-0 9.0-0-0 ♕ce7 10. a3 ♕h4 11. ♗h5±.

8.0-0-0 (8. ♕ge2 ♕f5= 9.0-0-0 a6 10. ♔d3! ? ♕xd3 11. ♔xd3 ♔e8 12. ♗h5? ♕g6! 13. ♔d2 ♗h4! 14. ♗xd5 ♕xc3 15. ♕xc3 ♕b4!↑ ван Гет – Россоломо, Вейк-ан-Зее, 1968; лучше 10. ♕xc6 bxc6 11. g4!).



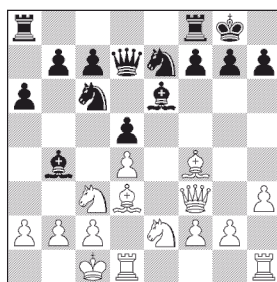
8... ♕e6! Рекомендация Ларсена. Плохо 8... ♕a5? 9. ♕ge2 c6 10. ♔d3 b5 11. h4! («Правильное вступление к атаке – так быстрее всего создается угроза и тем самым выигрывается важный темп» – Ларсен) 11... ♕c4 12. h5 f6 (12... ♔e8 13. g4! ♗a5? 14. h6 g6 15. ♕c7!) 13. g4→, Ларсен – Портиш, Амстердам, 1964.

Предлагалось 8... ♕f5! ?, хотя это дарит белым темп. 9. g4! ? (обоюдоостро 9. ♕xc6! ? bxc6 10. ♕ge2) 9... ♕xc3 10. gxf5 ♕xd4!±.

Заслуживает внимания также 8... a6! ? 9. ♕xc6 bxc6 10. ♕ge2 ♕g6 11. ♔d2 ♕h4 12. ♗d3 ♔b8 13. f4 ♔e8 14. ♔hg1 ♕f5 15. ♕g3 ♕d6 Адхами – Куартас, Скопье, 1972.

9. ♕ge2 a6. В теоретических руководствах приводится 9... ♗d7 10. h3 a6 11. ♕xc6 (11. ♕a4 b5 12. ♔b3 ♕a5±) 11... ♕xc6 12. g4 b5 13. ♔hg1 ♔fb8 14. ♕g3 (14. ♕g3 ♕a5 15. ♕f4 ♕xc3 16. ♗xc3 ♕c4 17. ♔ge1) 14... ♕f8! 15. ♕h5 ♔h8! 16. g5 b4 17. ♕e2 ♕f5 18. ♕hg3 a5± Мештрович – Ульман, Сараево, 1965.

10. ♔d3 ♗d7 11. h3. Наиболее принципиально 11. h4! ? ♔ae8 12. h5 f6. Сейчас как 13. ♔b1 ♔f7 14. ♔c1 ♔d6 15. ♔de1 ♕g4 16. ♗e3 ♕b4±, так и 13. ♔d2 b5 14. ♔de1 ♕d6 15. ♕f4 ♕e5! 16. ♗g3 ♕xd3+± оставляет чёрным лучшие шансы.



11... ♕xc3! 12. bxc3! ? После этого серьёзного ослабления прикрытия короля инициатива чёрных бесспорна.

В комментариях, напечатанных в журнале «Шахматы в СССР» №11 за 1966 год, я анализировал 12. ♕xc3 ♕xd4. Теперь недостаточно 13. ♗h5! ? Я привёл забав-

ную ловушку 13... ♕f5 14. ♕xf5 ♕dxf5 с идеей 15. g4? g6 16. ♗g5 f6–+, однако можно её обойти: 15. ♗f3±. Сильнее 13... f5! ? 14. ♕e3 ♕dc6 15. ♕c5 b6 16. ♕xe7 ♕xe7 17. ♔he1 ♔f6 18. ♗f3 b5. У белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

После 13. ♕xh7+ ♔xh7 14. ♔xd4 возникает сложная позиция с множеством подковёрных тактических рифов.

12... ♕a5. Чёрные хотят сразу «схватить быка за рога», открывая ферзь дорогу на a4 и переводя коня на c4. Несколько точнее 12... ♕f5, нейтрализуя угрозы соперника. Например, 13. ♔he1 ♕xd3 14. cxd3 b5 15. ♔d2 ♔fe8±.

13. g4! ? Белые недооценивают угрозы соперника. Обилие возможностей при иррациональной ситуации взаимных атак на противоположных флангах в сочетании с порой парадоксальными тактическими идеями делают игру чрезвычайно напряжённой. Поддерживало относительное равновесие 13. ♕g3 ♕c4 14. ♔de1! ? (освобождая пространство для короля) 14... ♗a4 15. ♕h5 ♕f5 16. ♔xe7! ♗xa2 (плохо 16... ♕xd3? 17. cxd3 ♗a3+ 18. ♔d1 ♕b2+ 19. ♔d2 ♗xe7 20. ♕h6!) 17. ♔d1 ♕xd3 18. cxd3 ♔ae8 19. dxc4 (проигрывает 19. ♔xe8? ♗b1+ 20. ♔c1 ♗b3+ 21. ♔e2 ♔xe8+) 19... ♔xe7 20. ♕f6+! gxf6 21. ♕h6=.

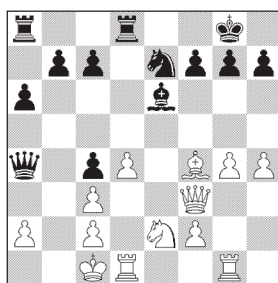
13... ♕c4 14. ♔hg1 (14. ♔he1 ♗a4 15. ♕xc4 dxc4 16. ♕xc7 ♕d5 17. ♗f4 ♕g2!± с идеей ♕d5) **14... ♕fd8! ?** Лучше прямолинейное 14... ♗a4! ? 15. ♔de1 (если 15. ♕xc4! ? dxc4 16. d5, то 16... ♕xd5! 17. ♔xd5 ♗c6 18. ♔d3 cxd3 19. ♗xc6 d2+ 20. ♔xd2 bxc6–+) 15... ♔fe8 16. ♕xc7 ♔ac8 17. ♕xc4 dxc4 18. ♗g3 ♕d5±.

15. h4. Облегчает чёрным задачу размен 15. ♕xc4! ? dxc4 с идеей 16. ♗xb7? ♕d5–+. Сильнее 15. ♔de1 ♗a4 16. ♕g5! ? ♗a3+ 17. ♔d1 ♕b2+ 18. ♔d2 ♔e8 19. ♕f4 ♕c6 20. ♕h5 ♕a4 (20... ♕xd3 21. ♗xd3 ♕a5 22. ♗f3 ♕c4+ 23. ♔d3±) 21. ♕e2 b5 22. ♕xg7! ♔xg7 23. ♕h6+ ♔g8 24. ♔g3±.

15... ♗a4 16. ♕xc4. Слишком опасно терпеть этого коня

далее: 16. ♖d1?! ♖e8 17. ♙xc7 (17. ♙e5?! ♙c6 18. ♙xc4 ♙xe5 19. dxe5 dxc4 20. ♖b1 ♖ad8 21. ♖d1 ♖b5+ 22. ♖c1 ♙xe5+) 17... ♖ac8 18. ♙xc4 dxc4 19. ♙g3 ♙d5 20. ♖b2 ♙e4 21. ♙f4. Напрашивается 21... ♙xc2+ 22. ♖a1 ♙d5 (22... ♙xc7? 23. ♖e2 ♙a4 24. ♖xe4=) 23. ♙xd5 ♙d5 24. g5 b5⚡, но ещё сильнее 21... ♙c6 22. ♖e2 ♖xc7 23. f3 ♙xd4 24. cxd4 c3+ 25. ♖a1 ♙xc2 26. ♖c1 ♖xe2 27. ♙xe2 ♖c8 28. ♙xc3 ♙xd4 29. ♖xc2 ♖xc3 30. ♖xc3 ♙xc3+ с достаточно просто выигранным ферзевым эндшпилем.

16...dxc4.



17.h5. Опасная атака у чёрных после 17. ♙d2?! c5 18. ♙xb7 cxd4 19. ♙xe7 d3! Любопытна, но недостаточна жертва ферзя 17. ♙xc7 ♙d5 18. ♖e3 ♖e8 19. ♙f4?! ♙f5 20. gxf5 ♖xe3 21. ♙xd5 ♖e2 22. ♙d2 ♖xd2 23. ♙xd2 ♖b5 24. ♙f6+ ♖h8 25. ♙e5 ♖c6 26. d5 ♖c8 27. ♙d4 ♙xf5 28. ♙h5 f6+-. При 17. ♙g3 ♙d5 18. ♙xc7 ♖d7 19. ♙f4 b5⚡ чёрные сохраняют перевес. Масса вариантов остаётся «за бортом» в случае 17. ♙e5 b5 18. ♙f4 ♙d5 19. ♖g3 ♙xa2 20. ♙d2 b4 21. cxb4 c3+ 22. ♖e1 ♙xc2 23. ♙xd5 ♙xd5 24. ♖d3 (24. ♙xc3?! ♖e4+ 25. ♖e3 ♙h1+ 26. ♖e2 ♙g2+) 24... ♙a4 25. ♙xc3 f6+.

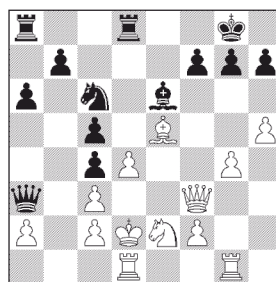
17...♙a3+. Не оставляет белым шансов 17... ♙d5! 18. ♖e3 ♖e8 19. ♖b2 ♙c6 (можно и принять жертву ферзя – 19... ♙f5 20. gxf5 ♖xe3 21. ♙xe3 ♙f3 22. h6 ♙xe2 23. ♖xg7+ ♖f8 24. ♖dg1 ♖e7⚡) 20. ♖d2 b5 21. ♖b1 ♙f3 22. ♖ge1 b4+.

18. ♙d2. Слишком опасно 18. ♖b1?! ♙d5 19. ♙c1 ♙a4 20. ♙b2 ♖b5 21. ♖e3 ♙d5 22. ♖c1 ♖d8+.

18...c5?! Хочется стрелять прямой наводкой по королю. Однако лучше позиционное (трудное слово для этой позиции) 18... ♙d5! 19. ♙g3 ♖e8 20. ♖ge1 ♙e4 21. ♖c1 ♙d5 22. f3 ♙d3!! 23. cxd3 cxd3 24. ♙xd3 ♙b4+ 25. ♙d2 (25. ♙c4? ♙xa2+ 26. ♙xb4 ♙b2+ 27. ♙a4 b5+ 28. ♙a5 ♙a3#) 25... ♙xa2+ 26. ♙d1 ♙d3 27. ♖c2 ♙b3 с непрекращающейся атакой.

19. ♙e5?! Белые упускают последний шанс: 19. ♙xb7! ♙d5 (19... cxd4 20. ♙xd4 ♙d5 21. ♙e5 ♙xc3+ 22. ♖e2 a5 23. ♖g3 ♙b4 24. ♙xb4 axb4 25. ♙xe6 fxe6 26. ♖a1 ♖d7⚡) 20. ♙d6 ♙a5 21. dxc5 ♖ab8! 22. ♙a7! (не 22. ♙xb8? ♙xc3+ 23. ♙d6 ♙xd1+ 24. ♙xd1? ♙xc5+ или 24. ♖c1 ♙a3+ 25. ♖b1 c3 26. ♙c1 ♙xf2+) 22... h6 23. ♖b1 ♖bc8 24. a4! ♙h7 c безумной позицией.

19...♙c6⚡.



20. ♙xg7?! Во время партии я считал эту жертву лучшим практическим шансом партнёра. Вряд ли можно рекомендовать 20. ♖e3 cxd4 21. ♙xd4 ♖d5 22. ♖e1 ♖e8 23. ♖f1 ♙xa2 24. ♙f4 ♖d6 25. h6 ♙d7 26. ♖c1 ♙xd4 27. ♖xd4 ♖xd4 28. cxd4 c3+.

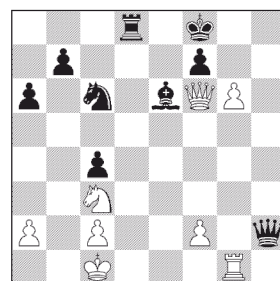
20...♙xg7. Слабее отказ от принятия жертвы: 20... cxd4?! 21. ♙h6 dxc3+ 22. ♖e1 ♖xd1+ 23. ♖xd1 ♖d8+ 24. ♖e1 ♖d6 25. ♙xc3 ♙d7 26. ♙f4 ♙xf4 27. ♙xf4 ♙d4⚡.

21.g5 cxd4 22. ♙f6+ ♖f8 23.g6. Здесь уже «все пути ведут в Рим»: 23. cxd4 ♙a5+ 24. ♖e3 ♙f5+; 23. ♙h8+ ♖e7 24. ♙f6+ ♙d7 25. g6 d3 26. ♖e1 ♖e7+.

23...dxc3+ 24. ♖e1 ♖xd1+ 25. ♖xd1 ♖d6+. Можно и 25... hxc6 26. hxc6 ♖d8+ 27. ♖e1

♖d6 28. f4 ♖d2+ 29. ♖f2 ♖d3! 30. cxd3 cxd3 31. ♖e1 dxe2 32. ♖xe2 ♖d4+.

26. ♖c1 (26. ♖e1? ♖d2+ 27. ♖f1 ♙h3+) 26... ♖d8? Под занавес я внезапно просмотрел элементарную тактику. Проще всего 26... ♙a3+! 27. ♖d1 hxc6 28. hxc6 ♖d8+ 29. ♖e1 ♖d6, как указано в примечании к 25-му ходу чёрных. 27. ♙xc3 (27. ♙xd8+? ♙xd8 28. gxf7 ♖e7 29. ♖g8 ♖d2+ 30. ♖b1 ♙xe2+) 27... hxc6 28. hxc6 ♖h2! (28... ♖e5? 29. g7+ ♖g8 30. ♙h6+).



29. ♖g4? Вдруг замаячило спасение в цейтноте: 29. ♖e1! ♙h6+ 30. ♖b2 ♙xg6 31. ♖xe6! ♙xf6 32. ♖xf6 ♖e7⚡.

29...♙h6+ 30. ♖f4 (не спасает 30. ♖g5 ♙g7 31. ♙xg7+ ♖xg7 32. gxf7+ ♖xf7+) 30... ♖d4 (30... ♙g7? 31. ♙xe6) 31.g7+ (31. ♙e2 ♖d5 32. gxf7 ♙xf6 33. ♖xf6 ♙xf7+ или 31... ♙h1+ 32. ♖b2 c3+ 33. ♙xc3 ♖xf4+) 31... ♙xg7 32. ♖xe6 ♖xf4 33. ♖c8+ ♖e7 34. ♙d5+ (34. ♖c7+ ♖e6 35. ♙xf4 ♙xc3+) 34... ♙d6 35. ♙xf4 ♙a1+ (35... ♙g5!) 36. ♙d2 ♙d4+. Белые сдались. Сумасшедшая партия из разменного варианта французской защиты!

А. Капенгут – Я. Смейкал

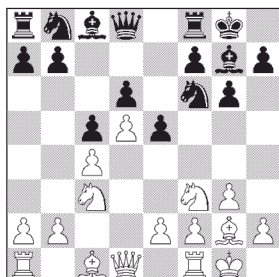
Староиндийская защита Е64
13-я студенческая олимпиада,
Эребру, 1966

С моим партнёром, членом сильной сборной Чехословакии мы подружились на предыдущей олимпиаде, даже несколько лет переписывались. Через 7 лет на межзональном в Ленинграде он

одержал 7 побед подряд и чуть не вышел в матчи претендентов. Страшный цейтнотчик, предыдущую нашу встречу он выиграл на флажке, когда я торопился срубить ему флаг.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.g3 d6 5.♙g2 ♙g7 6.♙c3 0-0 7.♙f3 e5. Популярная табия тех лет. Чтобы избежать модного острого варианта с жертвой качества, в партии с В. Симагиным (Красная Пахра, 1965) я включил промежуточное 7...a6 8.0-0 e5 и, когда гроссмейстер по привычке сыграл 9.dxe6 ♙xe6 10.♙g5 ♙xc4 11.♙xb7, выяснилось, что чёрные не обязаны его жертвовать: 11...♖a7!? 12.♙g2 ♖e8 13.b3 ♙d5!? (надёжнее 13...♙b5) 14.♙xd5 ♙xc3 15.♙xc4 ♙xa1 16.♙d5 ♖f6=.

8.0-0. В конце 50-х – начале 60-х оживлённые дискуссии шли вокруг варианта 8.dxe6. В структурах пешечного клина планы сторон предельно просты: подрывать его, либо с одной стороны, либо с обеих, причём по вертикали «b» – кто раньше начнёт.



8...e8. При попытке организовать подрыв b7-b5 белые опережают: 8...a6 9.e4 ♙c7 10.a3 ♖b8 11.b4!? ♙d7 12.♙e3 b6 13.♙d2 a6 14.♙e1 b5!? 15.cxb5 cxb4 16.axb4 ♙xb5 17.♙xb5 axb5 18.♙d3 ♙b6 19.♙b2 ♖b7 20.♖fc1 ♙d7 21.♙f1 ♖b8 22.♖a5. Вскрытие ферзевого фланга оказалось на руку белым, захватившим вертикаль «a». Марович – Велимирович, Зеница, 1963.

Есть и другой способ бороться с прорывом b7-b5 – просто помешать этому: 8...♙bd7 9.♙c2 ♖e7 10.e4 a6 11.a4 ♙h5 12.♙d2

♙h8 13.a5 b5 14.cxb5!? (белые наметили оригинальную жертву качества; оставляло перевес 14.axb6 ♙xb6 15.b3 f5 16.exf5 gxf5 17.♙g5±) 14...axb5 15.♙xb5 ♙a6 16.♙a3 ♙xf1 17.♖xf1 ♙hf6 18.♙c4 ♙e8 19.♙h3 ♖a7 20.♙e3 ♖b7 21.♖a1 ♙c7 22.♖a4 с более чем достаточной компенсацией, Штальберг – Найдорф, Цюрих, 1953.

В наше время пользуется популярностью 8...♙g4!?

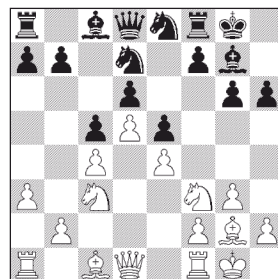
9.e4 h6. Чёрные радикально избавляются от угрозы ♙g5. В ранней партии Корчной – Котков, Молотов, 1956 наметились идеи варианта 9...a6 10.a4 b6 11.♙e3 ♙d7 12.♙d2 ♖b8 13.♙e1 ♙c7 14.♙d3 f5 15.f3 a5 (15...♙f6 16.♖ae1=) 16.f4= (16.exf5 ♖xf5 17.♙h3 ♖f8±) 16...exf4 17.♙xf4 ♙e5 18.♙xe5 dxe5 19.♙h6 ♙e8 20.♙xg7 (20.exf5 ♖xf5 21.♙xg7 ♙xg7±) 20...♙xg7± (20...♙xg7 21.exf5 ♖xf5 22.♖e2±).

В случае немедленного f7-f5 белый конь на g5 доставляет сопернику много хлопот: 9...f5 10.exf5 gxf5 (после 10...♙xf5 11.♙g5 белые кони оккупируют поле e4) 11.♙g5 ♙c7 12.♙b5! с перевесом. На несколько туров ранее Мертенс против Лебрехта сыграл 9...a6, далее было 10.♙e1 ♙ac7 (10...f5 11.f4 с последующим ♙d3) 11.♙d3 ♙d7 12.a4 b6 13.f4± f6 14.♙e3 a6 15.♙d2 b5 16.b3 ♖b8 17.axb5 axb5 18.fxe5 fxe5 19.♖xf8+ ♙xf8 20.♖f1±.

Спустя много лет Ян чёрными в партии с Ван дер Стерреном, Мюнхен, 1988 вернулся к этому варианту: 10.a3!? ♙ac7 11.b4 b6 12.bxc5!? dxc5 13.a4 ♙d6 14.♖e2 a5!? 15.♙b2 ♖e7 16.♙d2 ♙d7 17.♖ae1 ♖ae8 18.♙b5 ♙cxb5 19.cxb5 f5=.

10.a3. В современной партии Аврух – Вейсбух, Биль, 2008 белые сразу подчёркнули минусы последнего хода партнёра: 10.♙h4!? ♙h7 (10...a6 11.♖b1 b5 12.b4 cxb4 13.♖xb4±) 11.♙d2 ♙f6 (11...f5!? 12.exf5 gxf5 13.♙h5 ♖f6 14.g4!±) 12.♙f3 ♙g5 (12...♙g7 13.♙e1 f5 14.♙d3± и затем 15.f4) 13.♙xg5+ hxg5 14.f4! gxf4 15.gxf4

exf4 16.♖f3! ♙d7 17.♖xf4 ♙e5 18.♖h6+ ♙g8 19.♙g5 f6 20.♙f4±. **10...♙d7.**

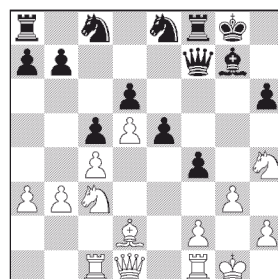


11.♙d2!? Чехословацкая команда готовила эту структуру заранее. В первом туре Властимил Янса чёрными играл против Райковича: 11.♙e1 f5 12.♙d3 ♙ef6 13.f4 fxe4 14.♙xe4 ♙xe4 15.♙xe4 ♖e8 16.♖e1 b5 17.cxb5 c4 18.♙f2 ♙c5 19.a4 ♖f7 20.♖e2?! ♙b7 21.fxe5 ♙xe4 22.♙xe4 ♖xd5 23.♙d2? ♖xe5 24.♖xd6 ♖ae8 с решающим перевесом.

11...f5!? Спорный момент. Чёрные позволяют сопернику развивать давление на ослабленный королевский фланг.

12.♙h4 ♖f6 13.exf5 gxf5 14.♙h3 ♙b6 15.b3 ♖f7. Другой путь – попытаться быстрее привлечь фигуры, застрявшие на ферзевом фланге, для защиты королевского: 15...♙d7 16.♙h1 ♖d8 17.f3 ♙c8±.

16.♖c1 f4!? (ответственное решение, ещё более ослабляющее белые поля) **17.♙xc8 ♙xc8.**



18.♖g4. Ситуация в матче подталкивала меня к спокойному давлению после размена ферзей. В дальнейшем порой я мог сыграть сильнее, но преимущество уже не выпускал.

Более радикальный путь – немедленно вскрыть позицию: 18.gxf4!? exf4 (18... ♖e7 19. ♘h1 ♕f5 20. ♗g4 ♕xh4 21. ♗xh4 ♗f5 22.f3 exf4 23. ♕e4 ♕h7 24. ♖g1 с грозной атакой) 19. ♘h1 ♕e7 20. ♖g1 ♕f5 21. ♗g4 ♕xh4 22. ♗xh4 ♗f6 23. ♗h3 ♕h8 24. ♖ce1 ♗f5 25. ♗h4 ♕f6 (25... ♗f6 26. ♗g4 ♗g5 27. ♗xg5 hxg5 28. ♗xg5+–) 26. ♖e7 ♗h5 27. ♗xh5 ♕xh5 28. ♕b5+–.

18... ♕f6 19. ♗g6. Возможен этот подход в другой редакции: 19. ♗h3 ♗d7 20. ♗xd7 ♕xd7 21.a4 ♕f6 22. ♕f3 ♕e7 23. ♕e4 ♕f5 24. ♖ce1±.

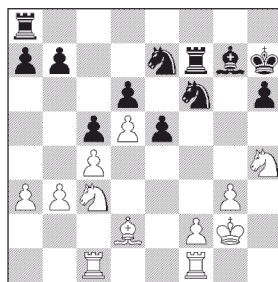
19...fxg3?! Заслуживала внимания попытка «замутить воду» жертвой пешки: 19...b5!? 20. ♕xb5 ♖b8 21.gxf4 exf4 22. ♕xf4 ♕xd5!? 23. ♕g3 ♕f4 24. ♗xf7+ ♖xf7 25. ♖ce1 a6, однако у белых есть 26. ♖e8+ ♖f8 27. ♕xd6!±.

20.hxg3. В стиле примечания к 18-му ходу белых 20. ♗xg3!? ♕e7 (20... ♕h5 21. ♗g2 ♕e7 22. ♘h1 ♕h7 23. ♕e4 ♖ad8 24. ♖g1 ♕f6 25. ♕f3 ♕f5 26. ♗h3 ♕e7 27. ♕fg5+! hxg5 28. ♕xg5+ ♕xg5 29. ♖xg5 ♕fg7 30.f4! с сильной атакой) 21. ♘h1 ♕h8 22. ♖g1 b5!? 23. ♖ce1 (23. ♕xb5?? ♕e4–+) 23...bxc4 24.bxc4 ♕g8 25. ♗h3 ♖ab8 26.f4! e4 27.f5+–.

20... ♗xg6 21. ♗xg6 ♖f7 22. ♕g2. По-прежнему неплохо 22.f4!? exf4 23. ♕xf4 b5!? 24.cxb5 a6 25. ♖ce1 ♕b6 26.a4 axb5 27. ♕xb5 ♖d7 28. ♖e6 ♕bxd5 29. ♕xd5 ♕xd5 30. ♖xd6±.

22... ♘h7. Ян проходит мимо возможности создать какую-то контригру, временно пожертвовав пешку: 22...b5!? 23. ♕xb5 (23.cxb5 a6 24.bxa6 ♖xa6 25.b4 cxb4 26.axb4 ♕b6 27.b5 ♖a3±) 23...a6 24. ♕c3 ♖b8 25. ♕h4 (25. ♖b1 ♖b7) 25... ♕xb3 26. ♖c2 ♘h7 (26... ♕xa3?! 27. ♖b1±) 27. ♖h1 ♕e7 28. ♕c1±.

23. ♕h4 ♕e7?! На этот раз стандартная жертва менее эффективна: 23...b5!? 24.cxb5 a6 25. ♖h1 axb5 26. ♕xb5 ♕xd5 27. ♖cd1 ♖b7 28.a4 ♕de7 29. ♕f3 ♕g6 30. ♕e3 ♖a6 31.g4 ♖c6 32. ♕g3 ♖d7 33. ♕d2±.



24.f3. Энергичнее 24.f4!? ♖af8 25. ♖ce1. Чёрные могут попробовать ловушечное 25... ♕c8!? 26.fxe5 ♕g4, однако после 27.exd6! (27.e6? ♖f2+–) 27... ♖f2+ 28. ♖xf2 ♖xf2+ 29. ♘h3 h5 30. ♖e2 в пору сдаваться. Приходится играть 25...exf4 26. ♖xf4 ♕c8 27.a4 a6 28. ♖e6±.

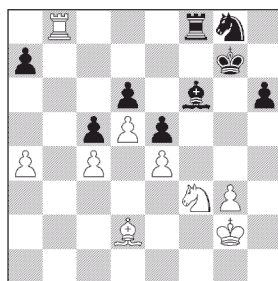
24... ♖g8 25. ♕e4. Белые предлагают размен коней, но, ценой отказа от удобной стоянки на e4, начинают борьбу за аналогичную на f5.

25... ♕xe4 26.fxe4 ♖gf8. Сохраняют белые перевес в случае упрощений после 26... ♕f6 27. ♕f5 ♕xf5 28. ♖xf5 ♕g6 29. ♖h1 ♖h8 30. ♖fh5 ♖fh7 31.b4±.

27. ♖xf7 ♖xf7 28.b4. Чёткий рисунок игры на выигрыш возникает при 28. ♖h1 ♕g8 29.g4 ♕f8 30.g5!? hxg5 31. ♕xg5 ♕f6 32. ♕f5+ ♕g6 33. ♕xf6±.

28...b6 29.bxc5. Белые решаются на вторжение по линии «b» со стратегически выигранным эндшпилем. Можно было не торопиться с разменом: 29. ♖h1 ♕g8 30. ♕f5 ♕f8.

29...bxc5 30. ♖b1 ♕f6 31. ♕f3 ♕g8 32. ♖b8 ♕g7 33.a4 ♖f8. Вряд ли можно рассматривать всерьёз пассивную стойку: 33...a5 34. ♘f2 ♖a7 35. ♘e2 ♕e7 36. ♘d3 ♘f7 37. ♕h4 ♕xh4 38.gxh4 ♖a6 39.h5±.



34. ♖b3 ♕d8. Симпатичная концовка могла получиться в случае 34... ♕e7 35. ♖b7 ♕g6 36.a5 a6 37. ♖a7 ♖b8 38. ♖xa6 ♖b2 39. ♕xe5+! ♘h5 40. ♘h3!+–.

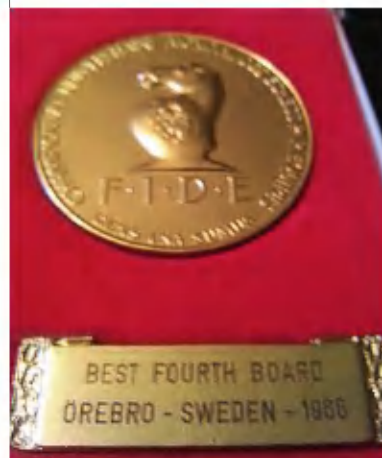
35. ♖b7+. Достаточно просто и 35.a5 ♖f7 36. ♖b8 ♖d7 37.a6 ♕f6 38. ♕h4 ♕xe4 39. ♖b7 ♖f7 (39... ♖xb7 40. ♕f5+ ♕f6 41.axb7 ♕c7 42. ♕a5 ♕b8 43.g4+–) 40. ♕xh6+! ♘g8 41. ♕f3 ♕b6 42.g4+–.

35... ♖f7 36. ♖b8 ♖d7 37. ♘f2. Можно продолжать аналогично примечанию к 35-му ходу белых: 37.a5 ♕f6 38.a6 ♕xe4 39. ♖b7 ♖f7 40. ♕xh6+ ♘g6 41. ♕e3 ♕f6 42.g4+–.

37... ♕f6 38. ♘e3 ♕g4+ 39. ♘e2 ♕f6 (быстро теряется пешка после 39...a5 40. ♖a8 ♕f6 41. ♘d3 ♕g4 42. ♕xa5+–) **40. ♘d3 ♕e8 41.a5 a6 42. ♕h4 h5 43. ♕f5+ ♘f7 44. ♖a8 ♕c7 45. ♖a7** (легко выиграно также после 45. ♖c8 ♘f6 46. ♕e3 ♕e8 47. ♖c6 ♕xa5 48. ♕xc5 ♕c7 49. ♕xd6 ♕xd6 50.c5 ♖c7 51.cxd6+–) **45... ♘g6 46. ♖b7 ♕e7.** Плохо 46... ♕g5? 47. ♕xd6!+–. Дальнейшее несложно.

47. ♖b6 ♕f8 48. ♕e3 ♘f7 49. ♕g5 ♕e8 50. ♖xa6 ♖b7 51. ♖b6 ♖a7 52.a6. Чёрные сдались.

В этот раз, в отличие от предыдущих двух олимпиад, наша команда, выиграв все матчи, заняла первое место с внушительным отрывом в 5,5 очка. Забавно, что мы выиграли золотые медали на четных досках – Гена Кузьмин



с 7,5 очка из 10 на 2-й, я с 7,5 из 8 – на 4-й и Володя Тукмаков с абсолютно лучшим результатом 9 из 9 среди вторых запасных. На обратном пути нас подстерегали нештатные ситуации. Началось с похода Загоровского за билетами до Стокгольма. Для советского человека ситуация, когда групповой билет на 8 человек, который ему рекомендовала кассирша, стоил дешевле обычных 6, казалась подарком судьбы. Однако все, кому он предлагал бесплатно поехать с нами, отказывались. В итоге несколько лет наш профессор не мог рассчитаться в спорткомитете (даже не знаю, чем это закончилось).

В Стокгольме я забыл наградной фотоаппарат министра обороны в общественной библиотеке, в отделе русских книг, изданных за границей. Меня привел туда капитан сборной Швеции Реддик Энд. Я ужасно перепугался возможного скандала, ибо рядовой ВС СССР играл на студенческой олимпиаде – мне на время поездки выдали студенческий билет, понятно кем оформленный, очень похожий на настоящий, который я умудрился сохранить. Помню кошмарный кросс назад, но «все хорошо, что хорошо кончается» – мой ФЭД оказался на месте.

Тот же Реддик завел нас к себе на факультет, где мы купили по экземпляру книги нобелевского лауреата Бориса Пастернака «Доктор Живаго», напечатанной на очень тонкой, почти папиросной бумаге для удобства советской интеллигенции. У нас в памяти был огромный скандал из-за решения нобелевского комитета, сведший гениального поэта в могилу, и хотелось понять, за что... Там же можно было купить Синявского и Даниэля, издания НТС и много другой эмигрантской литературы.

Еще я взял сборник стихов Е. Евтушенко «Качка», где цензура могли насторожить строки: «...Все инструкции разбиты,



Слева направо: В. Загоровский, Э. Бухман, А. Капенгут, Г. Кузьмин, В. Тукмаков, А. Хасин, В. Савон, Б. Гулько

все портреты – тоже вдрызг...», намекающие на свержение Хрущева. Эти строки были написаны в 1964 г., но впервые напечатаны только в «Звезде Востока» 1967 №3. Этот номер с предисловием кандидата в члены Политбюро Шарафа Рашидова был посвящен вкладу советских писателей в ликвидацию последствий ташкентского землетрясения 1966 г., а в 1971 г. в провинциальном издательстве напечатали очередной сборник полуофициозного поэта с этим заглавным стихотворением, но под названием «Баллада о бочке», только «портреты» заменили на «графины».

Те два дня в Стокгольме получились очень насыщенные. Еще в Риге соседи по тетиной коммунальной квартире дали мне адрес магазинчика, ориентированного на дефицит почти всего у советских граждан. Его хозяин – польский еврей, узнав, что мы шахматисты, сказал: «Как же, мой оптовый покупатель – Сан Саныч Котов. Он привозит сюда чемоданы с икрой, назад – с мануфактурой». У нас на всю поездку были сущие гроши – около 40\$, было жалко даже купить «hot dog», ибо он «съедал» нейлоновую рубашку, тогда – писк моды. Первый раз мы поели до-

сыта только на пароме, где у нас принимали марки ГДР. Когда я и это рассказал Болеславскому, он что-то посчитал в уме: «5 раз был там с Котовым, он ни разу не проболтался мне о такой возможности».

На закрытии в Кракове нам вручили переходящий главный приз – тяжелейшую стальную ладью. Её надо было не только отбуксировать в Москву, но и тащить обратно на следующий год. Ребята плевались, но волочки по очереди. Через год новые руководители, естественно, понятия не имели, что ладью надо возвращать, и смех сквозь слёзы вызвало наше напоминание в последний момент на вокзале с последующей гонкой на такси в ЦШК, с риском опоздать на поезд. Каково же было торжествующее облегчение, когда в Швеции мы напомнили организаторам о первоначальном условии, что в случае выигрыша приза 3 года подряд он остаётся навечно! Долгое время, попадая на Гоголевский бульвар, я глядел на втором этаже на витрину с призами и вспоминал наши марафоны с ладьёй. Интересно, стоит ли наш приз там сейчас и есть ли упоминание, что все 3 раза в команде играли только Савон и автор. ■

Звездные мгновения на фоне серых будней

Продолжение рассказа о пятикратном чемпионе Украины, финалисте семи чемпионатов СССР. Начало в №3

Тяжелая рука мастера

Четыре года спустя, в 25-м чемпионате СССР в Риге герой нашего повествования сумел выиграть у Корчного еще одну партию, не менее эффектную.

А. Банник – В. Корчный

Французская защита C05
25-й чемпионат СССР,
Рига, 1958

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖d2 ♗f6 4.e5

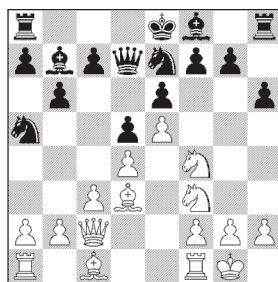
♗g8. Довольно редкое продолжение, как нам представляется, в стиле Т. Петросяна. В поединке между теми же соперниками годом раньше (24-й чемпионат СССР, Москва, 1957), Корчный избрал традиционное **4...♗d7 5.c3 c5 6.♗df3 ♗c6 7.♗h3 cxd4 8.cxd4 f6 9.♗f4 ♗b4+ 10.♗d2 ♗e7 11.♗xb4 ♗xb4+ 12.♗d2 ♗e7** с примерным равенством.

5.♗d3 b6 6.c3 ♗d7 7.♗e2 ♗c6. Пожалуй, сильнее **7...♗a6**. В замечательной книге И. Январева «Староиндийская в исполнении Тиграна Петросяна» (2010) автор пишет: «А теперь – еще об одной оригинальной разновидности дебютного моделирования, которую кто-то в шутку назвал «староиндийская с переменой флангов». Это определенный (на любителя) рецепт разыгрывания французской защиты, когда черные (в той или иной последовательности) развиваются по схеме: **♗d8-d7, b7-b6, ♗c8-b7 (или ♗a6) и ♗b8-c6, имея в виду длинную рокировку и откладывая ход c7-c5 на более поздний период. Словом, «французская на староиндийский лад»**

(с. 603). И действительно, разобраться в этом «королевстве кривых зеркал» очень непросто. **8.♗f3 ♗b7 9.♗c2.** Загадочный ход. Неужели белые собрались бить на h7? В турнирном бюллетене А. Банник обосновал этот ход следующим образом: «В план черных входит подрыв центра ходом **f7-f6**. Белые поэтому заранее препятствуют этому» (последующие безымянные примечания курсивом также принадлежат ему).

9...h6?! Заслуживало внимания 9...♗e7!? и на **10.♗f4 – 10...g6**, не пуская коня на поле h5. «Пешку нужно защищать. На **9...g6** неприятен ответ **10.h4!** с последующим **h5**. Ход в партии позволяет белым провести блокаду пешек королевского фланга».

10.♗f4 ♗a5 11.0-0 ♗e7?! 12.♗h5.



12.♗h5. Закрепляя перевес белых. Когда в 1981 году А. Банник показывал эту позицию В. Сергееву, запомнилась рекомендация мэтра: «Конь на h5 – крайне нежелательный гость перед бастиями черных!».

12...0-0-0 13.♗e2 ♗b8 14.♗d2. Угрожая **15.b4 ♗c6 16.♗b3**, по аналогии со староиндийским **g4 и ♗g3**.

14...c5. «Попытка Корчного захватить инициативу на ферзевом фланге запаздывает. Белые первыми начинают активные действия».

15.dxc5! bxc5 16.b4! Вновь в русле староиндийских идей (**exf5, gxf5, g4**).

16...cxb4 17.cxb4 ♗ac6. «Лучше **17...♗c4**. Выигрывает пешку – **18.♗xc4 dxc4 19.♗xc4** невыгодно, так как после **19...♗c6 20.f3 ♗f5** у черных контригра». С этой оценкой не поспоришь, да и в «староиндийке» жертва пешки за инициативу после маневра **♗f4** является типичным стратегическим приемом. А если отклонить «данайский дар»? «После примерно **18.a3 ♗g6 19.♗f3 ♗c7 20.♗e1 ♗c8** у черных сильное давление по линии «с». Но железный друг обещает в этом варианте большой перевес белым, например: **20.♗xg6! fxg6 21.♗f4 ♗f7 22.♗d3 g5 23.♗g6 ♗g8 24.♗d4**, меняя вектор атаки после готовящегося прорыва **f2-f4**.

18.a3 ♗f5 19.♗b2 d4. Корчный пытается оживить «французского» (или «староиндийского»?) белопольного слона, но отдает при этом в распоряжение белых ключевые поля **c4 и e4**.

20.♗c4 ♗c8. Черным не позавидуешь. К тому же ленинградец находился в жесточайшем цейтноте.

21.♗fd1 ♗h4 22.f3 ♗f5 23.♗g3. Меняя наиболее активную фигуру соперника.

23...♗xg3 24.hxg3 f5 25.♗ac1. Играть белым легко и приятно – ходы просятся сами. «И просто продиктованные строчки ложатся в белоснежную тетрадь» (А. Ахматова, «Тайны ремесла»).



ФОТО ИЗ АРХИВА Б. ВАЙСБЕРГ

Сборная Украины – бронзовый призер командного чемпионата СССР, Ворошиловград, 1955 г. А. Банник на 1-й доске в финале набрал 5,5 из 9 без поражений. Слева направо: А. Замиховский, Ю. Коц, В. Шияновский, А. Витковская, А. Фельдман, Б. Вайсберг, М. Усачий, А. Банник, И. Липницкий

«Так в практической игре пешки и фигуры помогают друг другу, а задача шахматистов – уметь читать дикторский текст, понимать актерские реплики, если хотите, угадывать смысл и содержание исполняемого произведения» (Бронштейн, «Самоучитель шахматной игры», 1987, с. 128).

25...h5 26.♖f2 g5 27.b5 ♠d8 28.♠f1! ♠c5 29.♠xd4 ♖d5 30.♠d6! ♠xd4 31.♠xc8+ ♠xc8 32.♖xd4 ♖xd4+ 33.♠xd4. Размен ферзей не облегчил участи черных – их позиция остается безнадежной.

33...♠h7. «Просмотр, но уже в проигрышном положении».

34.♠xf5 ♠f7 35.♠d6 ♠xe5 36.♠e4 ♠f7 37.♠xc8 ♖xc8 38.♠xe6 h4 39.♠e7. Падение флага завершает мучения черных. Убедительный разгром в коронном дебюте Виктора Корчного.

Всего же известно о четырех победах Анатолия Александровича над будущим «злодеем», но текст двух из них, к сожалению, утерян (на командном первенстве СССР 1953 года в Ленинграде и в полуфинале 23-го чемпионата СССР в Риге, 1955 г.).

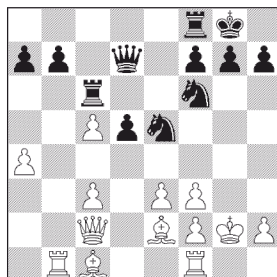
ОГОРЧЕНИЯ «ЖЕЛЕЗНОГО ТИГРАНА»

Непросто складывались отношения за доской с героем нашего повествования и у будущего девятого чемпиона мира Тиграна Петросяна. Начало их противостоянию было положено в 1951 году.

А. Банник – Т. Петросян

Защита Нимцовича E56
Командное первенство
СССР, Тбилиси, 1951

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3 ♠b4 4.♠f3 c5 5.e3 0-0 6.♠d3 d5 7.0-0 ♠c6 8.a3 ♠a5 9.cxd5 exd5 10.dxc5 ♠xc3 11.bxc3 ♠g4 12.♠b1 ♖c7 13.♖c2 ♠ac8 14.a4 ♠xf3 15.gxf3 ♠e5 16.♠e2 ♖d7 17.♖g2 ♠c6.



18.♠g1! Не попадаясь в коварную ловушку! Тем более, что в отличие от большинства «фирменных» жертв качества девятого чемпиона мира, эта носила не позиционный, а сугубо тактический характер. На простодушное **18.♠b5?** черные подготовили сокрушительный ответ **18...♠e4!!** с сильнейшей атакой. Поскольку брат коня нельзя из-за мата в три хода (**19.fxe4 ♖g4+ 20.♠h1 ♖f3+ 21.♠g1 ♠g6#**), он успевает перебраться на **g5** с примерно таким развитием событий: **19.♠xc6 bxc6 20.h3 (20.fxe4 ♖g4+ 21.♠h1 ♠f3 и 22...♖h3) 20...♠g5 21.♠h1 ♠exf3 22.♖e2 ♠h4+ 23.♠f1 ♖f5 24.♠b2 ♖e4 25.♠g1 ♠xh3** с дальнейшими материальными завоеваниями.

18...♖c8 19.♖d2 ♠c4?! Первый шаг к пропасти – коню там делать нечего. Содержательную последующую игру обещало, например, **19...♖f5**, пытаясь использовать не вполне надежное положение белого монарха.

20.♖d4! ♠xc5? После этого партию черных не спасти. Продолжать борьбу можно было путем **20...♠e8**, помогая черному коню вернуться на верный путь.

21.♠h1! Неожиданно оказывается, что король черных распо-

жен еще менее надежно, чем его белый коллега.

21... ♖c6 22.e4! ♜e8 23. ♙h6! g6 24.exd5. Тема перегрузки – ладья с6, так и не определившись, какого коня ей защищать, предпочитает погибнуть, не покинув своего поста.

24... ♜xe2 25.dxc6 ♜xc6 26. ♜g3 b6 27. ♜d1! К бедам черных теперь добавляется и слабость восьмой горизонтали.

27...a5 28. ♜g2 ♜e5 29. ♜g5 ♜e2 30. ♜d5. Черные сдались.

Любопытно, что Иван Соколов, приводя эту партию в своем фундаментальном исследовании «The strategic Nimzo-Indian» (New in Chess, 2012), «менял» противников местами (с. 243), будучи, вероятно, не в состоянии поверить, что Петросяна могли так обыграть.

Нелишне заметить, что, по признанию самого Тиграна Вартановича, 1951 год явился годом первых по-настоящему крупных успехов. И действительно, выигрыш чемпионата Москвы, сильного полуфинала СССР в Свердловске, делёж второго места с Е. Геллером в чемпионате страны, обеспечивший выход в межзональный турнир, – в самом деле производит впечатление «вертикального взлета»! Уже через два года Петросян принял участие в первом своем претендентском турнире в Швейцарии.

Еще одну победу над будущим чемпионом мира киевскому мастеру удалось одержать через шесть лет, причем партия по количеству ходов едва вышла за рамки миниатюры! Впрочем, нельзя недооценивать и «помощь» самого Петросяна, избравшего модный в то время острейший вариант сицилианской защиты, где цена каждого хода исключительно высока. Тигран Вартанович тогда перед новым рыв-

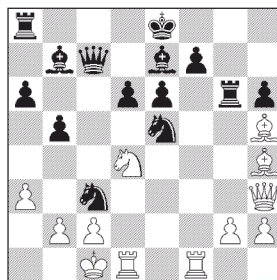
ком наверх пересматривал свои творческие концепции и нередко предпринимал рискованные эксперименты.

А. Банник – Т. Петросян

Сицилианская защита В99
24-й чемпионат СССР,
Москва, 1957

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙g5 e6 7.f4 ♘e7 8. ♜f3 ♜c7 9.0-0-0 ♘bd7 10. ♜g3 h6 11. ♙h4 g5 12.fxg5 ♜g8 13. ♙e2 ♙e5 14.g6 ♜xg6 15. ♜h3 b5 16.a3 ♙b7 17. ♜hf1. А. Банник: «Можно было сыграть 17. ♘xf6 ♜xf6, но это отвлекало от намеченного плана. У Тиграна Вартановича была такая поговорка: «Пусть он играет, а мы посмотрим, чей пункт старше»! Через ход мне представился прекрасный случай применить это правило против его автора...». Этот слегка замысловатый афоризм означал: игра покажет, чьи аргументы весомее.

17... ♜xe4 18. ♙h5 ♘xc3.



Дружеский шарж Г. Кованова из турнирного бюллетеня 28-го чемпионата СССР (1961)

19. ♜xe6! Много лет спустя Анатолий Александрович вспоминал: «В тот момент, когда страсти бушевали по обе стороны рамы, за кулисами меня перехватил словоохотливый Флор и спросил: «А разве так можно играть»? Я не замешкался с ответом: «Талю – можно. А мне разве нет»? Саломон Михайлович промолчал и в ближайшем номере журнала «Огонек» напечатал вторую половину диалога как афоризм, не указав авторства. Сразу после окончания партии мне предложили написать развернутые комментарии для бюллетеня. Позиция с диаграммы зачастила на страницах шахматных изданий и стала предметом изучения аналитиков.

Эта игра сначала меня интересовала, но потом к настоящим комментаторам присоединились доморощенные «аналитики», которые стали мне просто надоедать своими дырявыми вариантами и рекомендациями. Какой бы вывод ни был сделан – я был твердо убежден, что именно здесь было сломлено сопротивление «железного» Тиграна» (журнал «Вертикаль», 1998, № 2).

И все же последующий анализ показал – черные пока успешно защищаются. Дрогнули они чуть позже.

19... ♜c4 20. ♙xg6 ♙e2+. Сильно осложняет жизнь черным. Позволяло держать оборо-

ну 20... ♙h4 с примерным продолжением: 21.b3 ♜c8 22. ♘g7+ ♙f8 23. ♜xh4 ♙e2+ 24. ♙b1 ♙c3+ 25. ♙c1 ♙e2+ или 21. ♘xf7+ ♘xf7 22. ♜f5 ♙g5+ 23. ♘xg5 ♙e2+ 24. ♙b1 hxg5 25. ♜de1 ♙e5 26. ♜xe2 ♙d5 27. ♜xe5+ dxe5 28. ♜xe5+ ♙d7 29. ♜d1 ♙a2+ 30. ♙c1 ♙c6 31. ♜f6+ ♙e6 32. ♜e7 ♙a1+ 33. ♙d2 ♙a2 34. ♙c1 с ничьей в обоих случаях.

21. ♙b1 ♙c8. А после этого хода, если верить железному другу, черные

беззащитны. Гораздо упорнее было 21... ♖xg6.

22. ♖g7+ ♜f8 23. ♜xe7+ ♜xg7 24. ♜f5 ♜f4 25. ♜xf4 ♜xf4 26. ♜xc8. Черные сдались.

Сало Флор: «По теории вероятности самые опасные противники те, которые не выиграли еще ни одной партии. Ведь Банник отправился из Киева в Москву не для того, чтобы делать ничьи и проигрывать. «Но почему как раз у меня?» – спросил Петросян. Ответить на это трудно. Видимо, выбору Банника уже был небольшой – турнир подходит к концу. Очевидцы рассказывают, что обычно весело настроенный Петросян был очень огорчен своим поражением» («Шахматы в СССР», № 5, 1957).

Эту партию победитель довольно лаконично прокомментировал по горячим следам для турнирного бюллетеня (№ 9). Думается, любознательным читателям, ознакомившимся с данной партией, было особенно интересно после этого перевернуть страницу и прочитать заметку о киевлянине (под рубрикой «Участники»), где был и такой пассаж: «Банник известен своим упорством в защите. Выиграть у него трудно. Вместе с тем надо отметить, что игре Банника не хватает инициативности, стремления к победе»...

Как и многие великие, Тигран Вартанович обладал непростым характером. Но через много лет, когда Владимир Сергеев на сессии шахматной школы девятого чемпиона мира (весна 1981 года) спросил его о Баннике, Петросян отозвался о киевском мастере достаточно тепло, поинтересовавшись, как его дела, и попросил передать привет...

Уже в следующем, 1958 году гроссмейстеру в их противостоянии удалось «выстрелить» двумя полновесными победами, шедевральный эндшпиль одной из которых Петросян впоследствии увековечил в своей лекции «Техника игры». Но этих

двух весьма чувствительных «пробоин» он все же не забыл и в очередной их встрече (28-й чемпионат СССР, 1961) предпочел согласиться на ничью после одиннадцати ходов. **Сало Флор** с присущим ему мягким юмором так описывал этот эпизод: «...Банник уже в течение многих лет всегда кладет на стол большое яблоко. Когда позиция полностью определяется, он берет нож, разрезает яблоко и съедает его с аппетитом.

Только один раз Банник не успел съесть свое яблоко. Это было в 4-м туре. Зрители еще не успели занять места, на сцене еще не было заместителя главного судьи Гольдберга, как Банник с Петросяном поставили «рекорд». Ничья на 12-м ходу. В ЦДКЖ (Центральном доме культуры железнодорожников, в котором проходил турнир – **Авт.**) появился самый строгий критик – **В. Панов**. Он, очевидно, подумал: «Ничья на 12-м ходу? Хорошо, очень даже хорошо! Есть о чем писать!» (Т. Петросян «Стратегия надежности», 1985, с.137).

«Толь» и Таль

Гораздо хуже складывались дела у Анатолия Банника во встречах с Михаилом Талем, хотя киевский мастер тоже имел свои шансы. Например, на 23-м всесоюзном первенстве в Ленинграде (1956) он ошеломил будущего чемпиона мира дебютной заготовкой, но всепобеждающие энергия, оптимизм и напор молодого Талья тогда взяли верх. Как знать, может, сумей Банник довести партию до логического завершения, ему тогда и не пришлось бы безуспешно отстаивать свое авторство новинки...

М. Таль – А. Банник

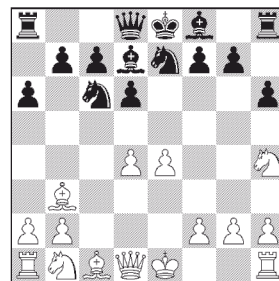
Испанская партия С75
23-й чемпионат СССР,
Ленинград, 1956

1.e4 e5 2. ♖f3 ♜c6 3. ♜b5 a6 4. ♜a4 d6 5.c3 ♜d7 6.d4 ♜ge7

7. ♜b3 h6 8. ♜h4. В. Рагозин:

«Весь этот вариант часто применялся в матч-турнире на звание чемпиона мира в 1948 году. Теория до сих пор считала его выгодным для белых» («Шахматы в СССР», 1956, № 4).

8...exd4 9.cxd4.



9... ♜xd4. **В. Рагозин** (снабдивший этот ход восклицательным знаком): «Эта неожиданная жертва фигуры меняет оценку всего варианта» (там же). **А. Суэтин** (поставивший знак «?!»): «Этот интересный форсированный вариант разработан в 50-х годах группой украинских шахматистов» («Испанская партия», 1982, с. 99). **А. Банник:** «Какой группой? Это моя находка! Я хочу вернуть право на свой патент!» (в беседе с В. Сергеевым, 1994). Пользуясь случаем, выполняем давнее пожелание маэстро о восстановлении исторической справедливости.

10. ♜xd4 ♜c6 11. ♜xf7+?! 11. ♜d5 приводило к игре с примерно равными шансами.

11... ♜xf7 12. ♜d5+ ♜e6 13. ♜h5+ ♜g8 14.0-0 ♜e5 15. ♜f5 g6. Объективно говоря, компенсация за фигуру явно недостаточна, но ведь белыми играет молодой Таль! Банник почти до самого контроля успешно сдерживал натиск противника, сохраняя материальный перевес, но в итоге все же дрогнул, упустив сначала выигрыш, а потом и ничью.

Однако и во встречах с Талем он дождался своего часа! Причем произошло это в Риге, где Михаил Нехемьевич выступал в роли «хозяина поля».

А. Банник – М. Таль
Французская защита С19
25-й чемпионат СССР,
Рига, 1958

1.e4 e6. Похоже, неприятности черных начались с выбора дебюта. Тренер Таля Александр Кобленц в своих мемуарах писал: «Мы решили избрать французскую защиту, так как Миша ее никогда не применял. Мы были уверены, что выбор окажется для противника, крепкого, но чуть шаблонно мыслящего шахматиста, в известной степени сюрпризом».

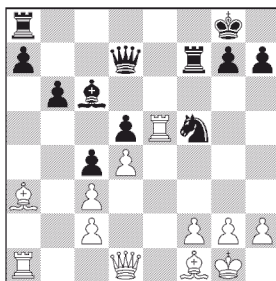
Но характер возникшей вскоре позиции вполне соответствовал игровому почерку Анатолия Александровича, поэтому сюрприз вряд ли оказался таким уж огорчительным. Да и вообще киевлянин всегда довольно успешно штурмовал «французские бастиины» (вспомним, например, учебный миттельшпильный «разноцвет», случившийся в партии Банник – Серебрянский, Киев, 1946). А что касается сомнительного «комплимента» Кобленца, то Банник всегда предпочитал отвечать не словом, а делом.

«Партия с Банником показывает и еще один серьезный недочет в игре Таля. У молодого гроссмейстера не всегда «клеится» игра в позициях, где ему приходится вести позиционную, «окопную» оборону, где инициатива противника носит длительный характер и защищающемуся крайне трудно проявить активность. Такую позицию может удержать Петросян, но для Таля она крайне неприятна». (М. Юдович, сборник «Шахматы за 1958–1959 гг.», 1960, с. 107).

2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♗e7 7.♗f3 ♗c7 8.a4 b6 9.♗b5+ ♗d7 10.♗d3 ♗bc6 11.0-0 c4 12.♗e2 f6 13.♗e1. Самый естественный ход, хотя в последующие годы белые испытывали и другие продолжения – 13.♗f4, 13.exf6. А два года спустя после этой партии

Р. Фишер в партии с К. Даргой (1960) впервые применил интересную жертву пешки 13.♗a3!? и уверенно победил.

13...0-0 14.♗a3 ♗f7 15.♗d6 ♗d8 16.♗f1 ♗f5 17.♗a3 fxe5?! 18.♗xe5 ♗xe5 19.♗xe5 ♗xa4 20.♗xe6 ♗d7 21.♗e5 ♗c6.



Черные надеются наладить игру на ферзевом фланге переводом коня на b5, но следующим ходом белые пресекают этот замысел.

22.♗h5! g6. На запланированное 22...♗d6 Банник заготовил 23.♗xd5! ♗xd5 24.♗xd5 ♗d8 25.♗xd6 ♗xd6 26.♗xd6 ♗xd6 27.♗xc4.

23.♗g5 ♗d8 24.♗g4 ♗d7 25.g3! Готовя ввод в игру второго слона, а заодно снова препятствуя переводу коня.

25...♗e8. Увы, и сейчас нельзя 25...♗d6 ввиду 26.♗xd7 ♗xd7 27.♗h3 ♗dd8 28.♗e6.

26.♗ae1 ♗xe5 27.♗xe5 ♗d6 28.♗h4! Но не 28.♗xd7 ♗xd7 29.♗e6? ♗b5=.

28...♗f5 29.♗g5 ♗g7 30.h4! ♗f5 31.♗e3 ♗xe5 32.♗xe5 h5. Банник: «Во время партии я «бухгалтерией» не занимался, но интересно то, что на поле e5 уже побывали пять белых фигур, используя его как форпост. Теперь с решающим эффектом туда стремится попасть слон. Последним своим ходом Таль создает убежище для короля и препятствует h4-h5. В те годы считалось, что Таль не предлагает никаких. Но в этот момент он нарушил эту традицию».

33.♗f6 ♗e6 34.♗f8+ ♗h7 35.♗b8 ♗d7 36.♗d6 a5? И вновь слово А. Баннику: «Ведя тяжелую защиту, рижанин по-

пал в небольшой цейтнот и импульсивно делает давно задуманный ход, который оказался ошибочным. 36...♗e8 37.♗e5 ♗b7 38.♗d8 ♗d7 39.♗g5 предоставлял такую необходимую для перестройки черных фигур паузу. На этот случай я собирался активизировать королевского слона и, если это не даст выигрыша, то провести g3-g4».

37.♗e5 ♗e8 (или 37...a4 38.♗f8 a3 39.♗h3! ♗b7 40.♗e6! g5 41.♗f7) **38.♗xb6 a4 39.♗c5.** Как указал Банник, проще было 39.♗h3! ♗b7 40.♗c5 a3 41.♗f8 ♗g7 42.♗e6 g5 43.♗f7. Но и ход в партии вполне достаточен для выигрыша.

39...♗g8 40.♗h3 ♗xh3 41.♗xc6 ♗f7 42.♗b7+ ♗f8 43.♗xd5 ♗c8 44.♗b5 ♗a8 45.♗c5+ ♗f7 46.♗xc4+ ♗f8 47.d5 a3 48.♗c5+ ♗f7 49.c4 a2 50.♗a1 ♗a6 51.♗d4 ♗f6 52.d6. Черные сдались.

Эта партия получила неожиданый эпилог, ставший известным благодаря рассказу Этель Марковны Зиновьевой (жены Банника и двоюродной сестры Бронштейна). Возвращаясь из Риги в Киев, чета Банников очутилась в одном купе с двумя любителями шахмат, эмоционально обсуждавшими перипетии только что закончившегося чемпионата. Почти с возмущением они сокрушались, что «какой-то неизвестный украинский мастер» сумел обыграть самого Таля и предложили попутчику глянуть партию и разделить их эмоции. Но, к немалому удивлению супруги, Анатолий Александрович (очевидно, не опознанный попутчиками) лишь коротко ответил: «Я не играю в шахматы!», оборвав тем самым едва завязавшийся разговор.

Эту партию Банник провел на одном дыхании, однако, с легкой руки сначала М. Таля, а затем А. Кобленца, этот позиционный шедевр сегодня часто вспоминают как партию, которую Таль играл едва ли не в полубессознательном состоянии.

М. Таль: «Середина чемпионата сложилась для меня неудачно – проиграл Анатолию Баннику, против которого вел чуть ли не с «сухим» счетом. Дело в том, что я простудился, немного температурил, и мне должны были сделать укол антибиотика. Но медсестра ошиблась: вместо антибиотика ввела мне... успокоительное. В результате во время партии я все время сидел за доской, меланхолично смотрел на доску и играл очень вяло. Получил тяжелую позицию, затем Банник напутал, положение выравнивалось, и я стал думать, не попытаться ли... И, отключившись, забыл про часы. Очнувшись от пристального взгляда демонстратора, когда у меня оставались считанные секунды, схватился за первую попавшуюся пешку и толкнул ее вперед, оставив на съедение весь свой королевский фланг» («В огонь атаки», 1978, с. 26–27).

А. Кобленц: «Началась игра, и до 30-го хода, казалось, все протекает нормально. В зале рядом со мной сидел Ефим Столяр – он был секундантом одного участника турнира. Неожиданно Столяр толкнул меня в бок и, наклонившись ко мне, шепнул: «Смотри, твой что-то качается, как лунатик, вот-вот клюнет носом

на шахматную доску». Мне поведение Талья к концу этой встречи также показалось странным. А на 36-м ходу, он, к моему ужасу, сделал явно ошибочный ход, продвинув крайнюю пешку ферзевого фланга. Партия была отложена в проигрышном для Миши положении.

На следующий день выяснилось вот что. После перенесенного гриппа сестра из поликлиники ежедневно приходила делать Мише уколы витамина «С», однако по ошибке она вприснула ему в этот день нимбутал – чудесно действующее снотворное, и к концу партии Мишу стало неумолимо стало клонить ко сну» («Воспоминания шахматиста», 1986, с. 112–113).

Но вот что об этой партии рассказал **Банник** в украинском журнале «Вертикаль» (1998, № 4): «Пропущенная из-за болезни Талья, наша партия состоялась в день доигрывания. Приблизительно через час сцена опустела, и мы остались одни. Зрителей в зале было немногим более половины. Мои немногочисленные «болельщики» – те участники чемпионата во главе с Корчным, которые в соответствии с турнирным расписанием еще должны были играть с Талем, притаились в глубине сцены, и ни

один из них не подошел к нашей доске. Они внимательно следили за игрой по демонстрационной доске. Во время партии соперник неоднократно убежал из-за стола, и мы почти вместе не сидели, потому что я тоже не утруждал себя излишними размышлениями: игра была ясна для меня от начала и до конца. А относительно глубокого сна своего любимца старый маэстро ошибся, так как в тот вечер Таль был в прекрасной форме, но это... ему не помогло...».

Пожалуй, наиболее оригинально подвел итог этой битве **Борис Спасский**: «Это была партия столетия между Талем и Талем, завершившаяся победой Талья!». Да, антураж этого поединка вполне соответствовал атмосфере матча на первенство мира: два участника на сцене и предельно наэлектризованный зал, с неослабевающим вниманием следящий за ходом борьбы.

СПАССКИЙ НЕ УСТОЯЛ ПЕРЕД ЗДРАВЫМ СМЫСЛОМ

Напряженно складывались отношения за доской и с Борисом Спасским. В последнем их поединке Баннику удалось сравнять счет личных встреч.

А. Банник – Б. Спасский
Испанская партия С63
30-й чемпионат СССР,
Ереван, 1962

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 f5. Применив в одной из их предыдущих встреч королевский гамбит (партия закончилась вничью), Спасский пытается повторить этот опыт и черными – в гамбите Яниша могут возникать позиции из королевского гамбита с переменной цвета. И хотя выбор противником дебютного варианта оказался сюрпризом, Банник за доской отлично разобрался в ситуации.

«Железный разум», обладающий абсолютным видением доски и не подверженный человеческим

ФОТО ИЗ АРХИВА А. БАННИКА



Во время партии с М. Талем, Рига, 1958 г. «Игра была ясна для меня от начала и до конца»

эмоциям, в этой партии почти на каждом шагу предлагает россыпь заманчивых альтернатив. Как в этой ситуации не потерять руль управления и выбрать наиболее

надёжный ориентир? Тем более, что характер борьбы как нельзя лучше соответствовал динамичному стилю Бориса Десятого, который, по словам Гарри Кас-

парова, всегда демонстрировал врождённое умение разбираться в сложнейших, насыщенных тактикой и лишенных привычных ориентиров позициях.

Одной из любимых шахматных книг киевлянина еще в юности была «Здравый смысл в шахматах» Эм. Ласкера. Этот подход к игре Анатолий Александрович исповедовал всю свою жизнь. В данном случае это означает: если противник применяет неожиданный, хоть и рискованный вариант, лучше не стремиться немедленно «наказать» его, а избрать позиционное продолжение, основываясь на логике и здравом смысле.

4. ♖c3 fxe4 5. ♖xe4 d5 6. ♖g3 ♗d6. Весьма рискованный дебютный эксперимент чемпиона СССР. Конечно, лучше 6... ♗g4.

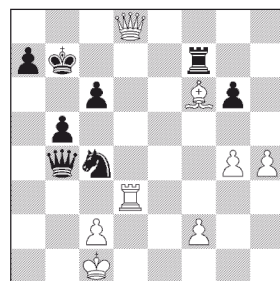
7. d4. Еще сильнее 7. ♖xe5!, сразу разрушая центр черных.

7... exd4 8. ♖xd4 ♖e7+ 9. ♗e3 ♗d7 10. ♖gf5 ♖e5 11. ♖xd6+ ♖xd6 12. ♗xc6 ♗xc6 13. ♖h5+ g6 14. ♖g5 ♖e7 15. 0-0 h6 16. ♖g3 0-0-0 17. ♗f4 ♖d7 18. ♖a3 ♖b8 19. ♖h1 ♖h7 20. ♗xh6. Вполне возможное продолжение, но куда идейнее и последовательнее было 20. ♖e6!, держа черных «в партере». Во всяком случае, после партии Банник был недоволен сделанным ходом.

20... ♗f5 21. ♗xc6+ ♖xc6 22. ♗g5 ♖c8 23. h3 d4 24. g4?! Хотя железный друг

вполне одобряет этот ход, но с человеческой точки зрения проще и надежнее солидное 24. f3. Теперь же черным удастся обострить игру. 24... ♗d6 25. ♖d3 ♖d5! 26. h4 ♖xa2 27. ♖xd4 ♖a1+ 28. ♗d2 ♖a5+ 29. b4 ♖b5 30. ♗c1 b6 31. ♖e5 ♖a6 32. ♗b1 ♖c4 33. ♖d5 ♖a3+ 34. ♗c1 ♖c4 35. ♖d3 b5 36. ♖d8 ♖xd8 37. ♖xd8+ ♖b7 38. ♖d5+ c6 39. ♖d4 ♖f7 40. ♗f6 ♖a4 41. ♖d8?! Этот азартный ход, сделанный уже после контроля, выпускает лавиную долю перевеса. Все выгоды положения сохраняло подчеркнуто спокойное 41. ♖c5, одновременно защищая как пешку b4, так и (косвенно) слона f6.

41... ♖xb4. Здесь партия была отложена, и белые записали ход.



42. ♖d7+ ♖xd7 43. ♖xd7+ ♖b8? Ответная любезность уже при доигрывании. Шансы на спасение оставляло лишь 43... ♗a6. Правда, после 44. ♖xc6+ ♖b6 45. ♖e6 или 44. ♖c8+ ♖a5 45. ♗d8+ ♖b6 46. ♖e6 черным еще предстояло хорошо потрудиться, причем без особых гарантий достижения желаемого результата.

44. ♖e8+ ♖b7 45. ♖e7+ ♖xe7 46. ♗xe7 ♖e5 47. h5 ♖xg4 48. hxg6 ♖h6 49. ♗f8 ♖g8 50. ♗d2 a5 51. ♖e3 ♖b6 52. ♗d4 b4 53. ♖e5 ♖b5 54. ♖e6 a4 55. ♗f7 b3 56. cxb3 axb3 57. ♗a3 ♖h6+ 58. ♖g7 ♖f5+ 59. ♗f6 ♖d6 60. ♖e6 ♖e8 61. f4 c5 62. f5 c4 63. f6 ♖xf6 64. ♖xf6 c3 65. g7 ♖a4. С последней надеждой на 66. g8 ♖?? ♖xa3 – и ничья. 66. ♗d6! Черные сдались.

Окончание следует ▣

Бланк партии Банник – Спасский, записанной Банником, неожиданно обнаружился выставленным на продажу на сайте «Русский шахматный дом» за 4800 рублей <http://www.chessm.ru/catalog/show/9580>

Первая в мире шахматная газета «64»

В СЕРЕДИНЕ 1930-х годов, спустя век после первого в мире шахматного журнала, парижского «Паламеда», в Москве появилась первая в мире массовая шахматно-шашечная газета «64». Предлагаем вашему вниманию краткую иллюстрированную историю ее существования (1935–1941)

Идея преобразовать еженедельный журнал «64» в одноименную газету, выходящую шесть раз в месяц, возникла у Николая Крыленко ранней весной 1935 года – в дни II Московского международного турнира. Ежедневный бюллетень, несмотря на 20-тысячный тираж, расходился мгновенно, находя благодарные отклики у читателей: «Получился не бюллетень, а шахматная газета, живая и, что самое главное, содержательная. Мы, шахматисты, давно мечтаем о газете. Она нам нужна, как воздух». Первый номер вышел уже 5 июля. В передовице редакция с гордостью заявила: «Постоянная шахматная газета – это явление невиданное не только у нас, но и за границей». С горячим приветствием выступил Михаил Ботвинник, а за ним и Григорий

Левенфиш: «Издание шахматно-шашечной газеты является ярким показателем мощного роста советского шахматного движения... Издатели старых журналов – Чигорин, Бобров – с трудом распространяли несколько сотен экземпляров этих журналов. Нас же сейчас не удивляет тираж в 30–50 тысяч экземпляров».

С газетой стали сотрудничать практически все советские мастера (в первую очередь Николай Григорьев, Николай Рюмин, Сергей Белавенец, Михаил Юдович и Василий Панов). Вокруг нее быстро собрался широкий актив общественных корреспондентов и рабкоров. Они регулярно сообщали о шахматно-шашечной жизни во всех союзных республиках, и сообщения поступали не только из крупных шахматных центров, но и из со-

тен маленьких городов и сел, из колхозов и совхозов, даже из бухты Тихой и с мыса Стерлегова в далекой Арктике. Из номера в номер печатались также зарубежные новости, статьи по актуальным вопросам шахматной жизни и материалы по композиции. Красочная витрина «64», оборудованная в фойе московского Политехнического музея, неизменно собирала море зрителей.

Весной и летом 1936-го заметный успех имели выпущенные редакцией «64» бюллетени «Третий Московский шахматный турнир» (20 номеров) и «Ноттингемский международный шахматный турнир» (10 номеров).

В № 48 от 30 августа 1936 года, по окончании турнира в Ноттингеме, где Ботвинник разделил победу с Капабланкой, опередив





Ответственный редактор
К. В. ИРЬЛЕНКО.



РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ

Эйве, Алехина и Ласкера, газета перепечатала статью из «Правды», провозгласившую: «СССР становится классической страной шахмат», а рядом – письмо Ботвинника товарищу Сталину с характерным для тех лет началом: «Дорогой, родной, любимый наш учитель и руководитель!» Однако наступившие годы Большого террора ударили и по шахматам, и по редакции «64». Весной 1937-го расстреляли первого чемпиона РСФСР П. Измайлова, летом – зарубежного корреспондента «64» П. Муссури, еще недавно блиставшего остроумием в репортажах из Ноттингема. В 1938-м были расстреляны главный редактор газеты Н. Крыленко, ее ответственный секретарь Р. Гольц, шахматные композиторы А. Куббель и С. Каминер, погиб в лагере М. Платов. Еще раньше дамоклов меч навис над редактором отдела задач «64» М. Барулиным. В «Шахматах в СССР» (№ 3, 1936) по-

явилась разгромная статья М. Ботвинника и редактора журнала Л. Спокойного «Сумбур в композиции» (навеянная печалью известного пасквиля против Шостаковича «Сумбур вместо музыки»). Как утверждали авторы, ряд советских проблемистов во главе с Барулиным – формалисты и рвачи, подкармливаемые Западом, чему «должна быть объявлена беспощадная война». Журнал позволил Барулину опубликовать ответную статью «Сумбур в мыслях» (№ 7), сопроводив ее грозной репликой Ботвинника и Спокойного. В итоге «с трюкачеством, безыдейностью и пренебрежением к запросам шахматных масс» было покончено, но по иронии судьбы осенью 1936 года расстреляли не Барулина, а самого Спокойного. Барулин же остался секретарем Центральной комиссии по композиции при Всесоюзной шахматной секции. С 1939 года он работал в штате «64» – заведовал отде-



лом писем. Но осенью 1941-го, когда газета уже закрылась, был все-таки арестован по доносу вместе с коллегами – спецкором «64» художником Ю. Юзепчуком (автором множества блестящих шаржей на известных шахматистов) и фактическим редактором газеты Д. Гинзбургом (сильным шашечным мастером). Юзепчук и Барулин скончались в 1943-м за тюремной решеткой, а Гинзбург, уйдя добровольцем на фронт, прошел всю войну, но лагеря не избежал – отсидел восемь лет. Среди сотрудников «64» были также В. Герман (с 1938 года, когда он возглавил и переведенный в Москву журнал «Шахматы в СССР»), В. Панов, А. Иглицкий, Е. Быкова, В. Батуринский и погибшие позже на войне С. Белавенец, Ф. Фогелевич, Л. Гугель, В. Лобода...

Последний выпуск газеты, подписанный Николаем Крыленко, – № 6 от 30 января 1938 года. В ночь на 1 февраля нарком арестовали, и с № 7 его фамилию заменила безликая «редколлегия». Намеченный на тот год IV Московский международный турнир, на который собирались пригласить Алехина, канул в лету. В июле 1940-го газета отметила свой пятилетний юбилей. По этому поводу Ботвинник назвал ее «самым популярным шахматным изданием в мире». Многие опубликованные в ней материалы перепечатывались зарубежными журналами. За пять лет газета поместила 1556 шахматных партий и 353 окончания, 539 шашечных партий и 101 окончание, 391 шахматную задачу и 217 шахматных этюдов, 267 шашечных задач и 232 шашечных этю-

да, 126 статей по теории шахмат и 25 – по теории шашек. Кроме того, редакция «64» выпустила добрую дюжину бюллетеней крупнейших советских и международных турниров; обычно эти выпуски потом брошюровали и превращали в своеобразные турнирные сборники. Издание прекратилось в связи с началом Великой Отечественной войны – последний номер газеты вышел 25 июня 1941 года. Всего было выпущено 414 номеров, причем в последний год они выходили раз в неделю. Традиции, заложенные первой шахматной газетой, спустя 27 лет с успехом возродил и продолжил еженедельник «64» (1968–1979), затем преобразованный в двухнедельный, а ныне ежемесячный журнал «64 – Шахматное обозрение». ■



Шаржи в «64» (31.12.1940) по итогам 12-го чемпионата СССР: 1–2. Лиленгаль и Бондаревский; 3. Смыслов; 4. Керес; 5–6. Болеславский и Ботвинник...

Григорий Швадченко

ЕФИМ БОГОЛЮБОВ И АГРОНОМИЯ

ПУБЛИКАЦИЮ «СУДЬБЫ ЗАПУТАННАЯ НИТЬ» В №5/2020 АВТОР ПОСВЯТИЛ МАЛОИЗВЕСТНЫМ ФАКТАМ БИОГРАФИИ РОССИЙСКОГО МАСТЕРА И КОМПОЗИТОРА АЛЕКСЕЯ СЕЛЕЗНЕВА. В ЭТОЙ ЗАМЕТКЕ ДЕЛАЕТСЯ ПОПЫТКА РАЗРЕШИТЬ ОДНУ ИЗ ЗАГАДОК КАРЬЕРЫ ДРУЖИВШЕГО С СЕЛЕЗНЕВЫМ ПРЕТЕНДЕНТА НА МИРОВУЮ КОРОНУ ЕФИМА БОГОЛЮБОВА



Известные, знаменитые люди всегда находятся «под микроскопом» журналистов, писателей, экспертов, исследователей... Бурное развитие технических средств коммуникаций и связи значительно повысило его кратность; порой кажется, что пути жизненного самоопределения наблюдаемых хорошо изучены и каких-либо белых (и не только) пятен в их личностной и творческой биографии совсем не осталось. Как бы не так! Исследователи упорно роют, ищут и находят. А не найдут – так придумают. О гроссмейстере Е. Боголюбове написано немало книг, но сказать, что его биография разложена «по полочкам», конечно же, нельзя. Есть еще невыясненные моменты. Об одном из них здесь пойдет речь.

Молодой Ефим родился в с. Станиславчик, Ставищенской волости, Киевской губернии в семье дьякона, служившего в местной церкви. Жили небогато. В семье кроме него были еще дети. Отец рано ушел из жизни, Ефим учился сначала в Варшавском политехе (исследователи видели его имя в списке студентов), а потом продолжил учебу в Киевском политехническом институте на сельскохозяйственном факультете. Параллельно с учебной активно играл в шахматы – в Варшаве, Киеве, ездил по другим городам: 1910/11 – Одесса, «Южно-русский турнир», 2 место, 100 р. призовых; 1911 – чемпионат Киева, турнир памяти С.А. Зноско-Боровского, С-Петербург, 9–10 место; 1912 – Вильно, турнир любителей, 2 место; 1913 – турнир в Лодзи, 1 место, матч с Сальве; 1914 – Всероссийский турнир мастеров, 8 место; международный турнир в Мангейме (Германия), 1914.

Описывая творческий период Е. Боголюбова 1910–1914 гг., исследователи «тщательно» не задаются банальным вопросом об источнике дохода будущего гросса – где Ефим брал деньги на участие в многочисленных турнирах, путешествия по городам, одежду, питание, проживание? Ведь это был период его шахматного становления, призовых мест, за редким исключением, он не занимал. А на те, что изредка получал, было не прожить. Кто оплачивал его поездку на тот же международный шахматный фестиваль в германский Мангейм? Семья помогать не могла, поскольку сама нуждалась.

В очерке исследователя В. Нейштадта «Что ни судьба, то трагедия. Часть 14» на ChessPro есть интересное предположение (со ссылкой на Яна Календовского и А. Покорны) о том, что Ефим Дмитриевич в молодости, до несчастного турнира в Мангейме в 1914 г., работал агрономом у помещика Селезнева – отца Алексея Сергеевича Селезнева, шахматного мастера и композитора с довольно загадочной биографией. Ниже выдержка из очерка. «...вот что редактировавший тогда отдел в «Курьере» чешский мастер Амос Покорны пишет... «Боголюбов... жил до 1914-го как чиновник на хозяйстве бывшего помещика, а ныне также шахматного мастера Селезнева». Удивительно! Неужто Боголюбов служил чиновником у «бывшего помещика» Селезнева?! В ответ на мои сомнения Ян прислал мэйл: «Амос Покорны мог об этом написать со слов самого Боголюбова, он его лично знал, играли в одних турнирах, например, в моравско-остравском». По воспоминаниям современников, А. Селезнев всякий раз с неохотой и ироничной улыбкой, но все же подтверждал, что Боголюбов работал у его отца агрономом.

Странно все это. Странно потому, что при более внимательном рассмотрении версия «Е. Боголюбов – агроном помещика С. Селезнева» не выдерживает контраргументов. Сопоставляем факты, анализируем.

Странно все это. Странно потому, что при более внимательном рассмотрении версия «Е. Боголюбов – агроном помещика С. Селезнева» не выдерживает контраргументов. Сопоставляем факты, анализируем.

Странно все это. Странно потому, что при более внимательном рассмотрении версия «Е. Боголюбов – агроном помещика С. Селезнева» не выдерживает контраргументов. Сопоставляем факты, анализируем.

Странно все это. Странно потому, что при более внимательном рассмотрении версия «Е. Боголюбов – агроном помещика С. Селезнева» не выдерживает контраргументов. Сопоставляем факты, анализируем.

Хозяйство помещика располагалось не рядом с Москвой, а в 750 верстах от неё, на окраине в те времена огромной по площади Тамбовской губернии в селе Куликово, Темниковского уезда (ныне территория Мордовии). Пролегающая неподалеку от тех мест ж/д ветка Москва – Казань к тому времени уже функционировала, но понятно, что работа агронома в режиме «летучего голландца», мечущегося между турнирами и работой в поле, не устроила бы ни самого Ефима, ни работодателя. И нужен ли земле-владельцу специалист, у которого в голове только одни шахматы? Попался на глаза материал краеведа тех мест, заслуженного учителя школы РСФСР В. Мелехина, проливающий свет на вопрос «А был ли в с. Куликово агроном Боголюбов»? Ниже приводятся выдержки из его статьи «Земле-владелец, меценат, просветитель», опубликованной в газете «Примокшанье» от 3 ноября 1992 г. Занявшись историей села Куликово и помещика Селезнева С.П., краевед в процессе общения с селянами познакомился, как он пишет, с «нужным человеком» – Петровым Дмитрием Алексеевичем, уроженцем села. Несмотря на почтенный возраст, Д.А. (родился в 1912 г.) был в здравии и хорошо помнил события ушедшего времени, историю своего края, фамилии, имена, отчества, даты, легенды, слухи, са-мобытную крестьянскую жизнь села, волости, губернии. Автор описывает: «Держал Сергей Павлович в своей конюшне на выезд породистых лошадей. Кучером у него долгое время служил Евгений Осипович Минеев, очень спокойный и аккуратный человек, Вожжй перебирал, как струны... Вторым кучером служил у Селезнева Ефим Афанасьевич Авдотын – лихой наездник, и хозяин с ним ездить боялся, а дети любили, особенно старшая дочь Мария. Кстати, детьми помещика Бог не обидел – семеро их было у него: четыре сына –

Многие из наших землевладельцев, на пр. г.г. Новосильцовъ, Шаурленъ, Селезневъ, Андроновъ, въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства достигли замѣ- тельнаго совершенства, но это не служитъ намъ наукой, мы о томъ не вѣдаемъ. Я увѣренъ, что они съ удовольствіемъ подѣлятся своими свѣдѣніями съ ближними, и для нихъ прогрессъ хозяйства въ увѣдѣніи и дорогѣ. 1888 г.

Фрагменты протокола земского собрания. 1888 г.

Павел, Владимир, Михаил, Иван, три дочери – Мария, Елизавета... Все они получили хорошее воспитание, окончили гимназию в городе Елатье. Сыновья один за другим продолжали образование в Московском университете, часто приезжая домой.

...Хочу назвать еще одну интересную личность, имеющую отношение к семье Селезнева, – Ульяну Сергееву. Ухаживала эта женщина за детьми Сергея Павловича, и очень ценил он ее как няню. Высокая ростом, привлекательная лицом, рассудительная и добрая по характеру, она так и осталась одинокой до старости.

...Запечатлелась фамилия некоего Казабекова, шокшинского мужика, состоявшего в прислуге помещика Селезнева. Свирип был неимоверно. Не понимал никаких уговоров, обещаний, вроде того, что в «последний раз нарушаю порядок, больше не буду...»

...Заведовал школой разносторонне образованный педагог Влас Тимофеевич Булочников, которому активно помогала жена Варвара Евгеньевна... Умер Влас Тимофеевич приблизительно в 1935 г. Похоронен на Куликовском кладбище... Заведовал слесарной мастерской и преподавал спецпредмет Георгий Павлович Ваничкин, в столярной мастерской – Тимофей Васильевич Калинин, кузнечное дело вел Петр Григорьевич Щукін».

Как видим, многих и многое помнят селяне, вот только агронома Боголюбова никто не напоминает. Похоже, не жил он в с. Куликово. В самом деле, какая была необходимость хозяину привлекать молодого, не имеющего совершенно никакого опыта выпускника университета (мечтающего к тому же о шахматном чемпионстве, а не о путях повышения

урожайности) для агрономической деятельности в зоне рискованного земледелия? Тем более, что в хозяйстве эти вопросы и без него успешно решались: «достигли замечательного совершенства» – как отмечали прогресс в хозяйстве на земских собраниях (см. фрагмент протокола).

А С.П. Селезнев за эти самые успехи в 1895 г. был избран членом Императорского Московского сельхозобщества. Да и сам Е. Боголюбов, неизлечимо страдающий чемпионскими амбициями, вряд ли согласился бы ехать на дальнюю окраину Тамбовской губернии для борьбы с сорняками. Даже при условии хорошей оплаты.

Так работал Е. Боголюбов агрономом у помещика Селезнева или нет?

Нет оснований не верить А. Покорны и особенно мастеру А. Селезневу – последний уж точно знал правду.

Трудовую книжку Е. Боголюбова с соответствующей записью обнаружить не удалось (её, похоже, никогда и не было), зато появилась версия трудоустройства Боголюбова.

Понятно, что решение о приеме Ефима на работу агрономом мог принять только сам помещик после беседы с соискателем. Но когда и при каких обстоятельствах она состоялась? Естественно, ее предвляло личное знакомство Ефима с братьями Селезневыми. Исследователи творчества Е. Боголюбова и А. Селезнева «по умолчанию» полагают, что это событие произошло в конце лета 1912 г. на Всероссийском турнире мастеров и любителей в г. Вильно, где они играли в любительской группе. После соревнования подружившиеся молодые шахматисты уже вместе прибы-

ли в Посланников пер. Москвы в дом Селезневых. Там и произошла беседа, закончившаяся трудоустройством остро нуждающегося в то время в средствах Ефима. Правда, есть одно «но», которое ставит на этой истории крест – за несколько месяцев до турнира в Вильно помещик С.П. Селезнев умер. А это значит, что знакомство будущих друзей, Ефима и Алексея, произошло раньше 1912 года, при жизни Сергея Павловича.

Молодые гимназисты и студенты по причине занятости учебной игрой не только в очных, но и переписочных турнирах – по почте.

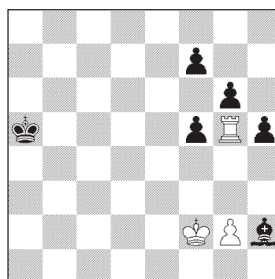
В игре по переписке принимали участие Александр и Алексей Алехины, братья Селезневых... Играл, конечно же, и Е. Боголюбов. Вот пример его участия. Петербургские «Шахматы» под редакцией Б.Е. Малютина от 1 июня 1911 г. со ссылкой на «Речь», «Совр. Сл» и «Од. Нов» информируют о матче по переписке «Севера» с «Югом» (см. статью С. Ткаченко в №N° 6–8 за 2020 год – Ред.).

По окончании партий игроки в письмах нередко делились своими впечатлениями от игры, вариантами, оценкой позиций. В этих соревнованиях, вероятнее всего, и произошло упомянутое выше заочное знакомство. Предположительно в 1911 г. по пути из Киева в Санкт-Петербург на турнир памяти С.А. Зноско-Боровского Е. Боголюбов (он там поделил 9–10 места) по приглашению братьев Селезневых заехал к ним в Москву. Слушая Ефима, седовласый помещик вспомнил, как сам в молодые годы искал справедливости в судебных тяжбах с церковью, как потом, возмев самостоятельности, оставил благополучную Москву и, не имея опыта, вверг себя в пучину рискованного сельхозпроизводства. По ходу дела лишился статуса купца и почетного гражданина, работал приказчиком... Но смог преодолеть все трудности, вернул себе

почетные звания, стал землевладельцем и уважаемым в обществе человеком. Селезнев-старший в какой-то момент узнал в Боголюбове себя в молодости – та же пульсирующая энергия, жизненный оптимизм, нацеленность на конечный результат, готовность встретить и преодолеть возникающие, в т.ч. и финансовые трудности... Это тронуло 70-летнего Сергея Павловича. Ему захотелось подружиться своего интеллигентного, романтического и несколько непрактичного Алексея с Ефимом, тем более что они были почти одногодками, имели общее увлечение шахматами. Когда стало известно, что Фима учится на агронома, у Сергея Павловича возникла идея – он предложил Боголюбову должность агронома в своем хозяйстве на Тамбовщине. Сотрудничество предполагалось в том, что Ефим будет периодически отправлять в имение С. Селезнева письменные предложения по агрономии, сформированные на базе лекционного материала для дальнейшего их практического применения. Штатный агроном в селе учтет их в своей работе. При этом Боголюбов по-прежнему будет продолжать учебу, играть в турнирах – находиться на хозяйстве в с. Куликово ему не обязательно.

По сути, агрономом он числился лишь формально (вот поэтому при упоминании о Боголюбове-агрономе на лице Алексея Селезнева мелькала ироничная улыбка).

Не исключено, что под «агрономическое» настроение А. Селезневым был создан следующий этюд.



Ладья белых на диаграмме чем-то напоминает стоящего в поле обескураженного агронома – куда ни кинь взглядом, все поросло «бурьяном» – черными пешками, предстоит нелегкая борьба. С помощью «землевладельца» (белого короля) удастся выстоять в бою с нападающими сорняками.

1.g3 ♘b5 2.♘g2 ♔c5. Пешку g3 брать не нужно, она играет на стороне черных: 2...♙xg3? 3.♙xg3 ♔c5 4.♙d3, и черные пешки обречены. **3.♙xh2 ♔d4 4.♙h3 ♔e5 5.♙h4 ♔f6 6.♙g4!** Не проходит 6.♙xh5 g5 7.♙xh5 f4! (только так! после 7...♔e5? 8.♙g5 f6+ 9.♙g6 ничья) 8.♙g4 (8.gxf4 ♙f5–+) 8...fxg3 9.♙xg3 ♙f5 с выигрышем. **6...hxg4 (6...fxg4).** Пат.

«Агроному» (в этюде) не удалось одолеть вредителей и сорняков, но и те остались без победы. Паритет, однако. Всё как в реальной жизни!

Достоверно неизвестно, умел ли Селезнев-старший играть в шахматы, но его «ход» с «агрономом» оказался воистину гроссмейстерским. Ефим, конечно же, понимал, что это было завуалированное оказание ему материальной помощи. Он откликнулся на деловое предложение, помощь семьи Селезневых оказалась как нельзя кстати. Она помогла ему выстоять в трудный период жизни.

Стремясь к самостоятельности, Алексей Селезнев снимал квартиру в известном своими именитыми жильцами доме №15 по Zubovskomu бульвару. Предположительно в период с 1912 по 1914 г. в дни пребывания в Москве у него проживал новоиспеченный агроном Фима.

Ефим Боголюбов, с молодых лет знавший цену куску хлеба, помнил доброе к себе отношение со стороны семьи Селезневых. Он оказался человеком благодарным: спустя 30 лет, когда по стечению обстоятельств жизнь А. Селезнева окажется в опасности, Е. Боголюбов, используя все имеющиеся у него ресурсы, спасет друга.

Но это уже другая история. ■

ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СЕМЕРКА

Хочу рассказать одну историю, связанную с казино. Мастер Евгений Гик, шахматист и писатель, раньше ежегодно проводил «Первоапрельские поддавки» в казино «Космос». И приглашал известных, популярных людей: артистов, спортсменов, писателей... В тот раз были В. Смыслов, А. Чумак, актер Н. Чиндяikin, баскетболисты И. Едешко и А. Мышкин... Казино давало

им фишек на пятьдесят долларов. Но сразу никто не мог идти в кассу, а надо было сначала на них поиграть. И если выигрывал, то уже мог обменять на деньги. Василию Васильевичу тоже дали фишки, и в какой-то момент он говорит редактору своей книги «Мои этюды» и ответственному секретарю «64» Олегу Первакову: «Олег, пойдемте, вы мне можете сыграть». Они подошли

к рулетке, там уже сидел Чумак и проигрывал последние фишки. Слово Первакову:

– Я спросил у него: «Алан, вы рулетку-то зарядили?» Он что-то пробурчал, встал и ушёл. Василий Васильевич говорит: «Олег, давайте поставим на красное. Я ставил на красное после матча с Р. Хьюбером. (Это было в том цикле, когда претендентский матч между Смысловым и Хьюбером закончился вничью, и всё решалось в казино. Смыслов поставил на красное, угадал и затем, после победы над Рибли, вышел на финальный матч с Каспаровым.) Я пытаюсь поставить на красное, а девушка-крупье возражает:

– Ваших фишек недостаточно, чтобы поставить на красное.

– А на шесть чисел поставить можно? – интересуюсь я.

– Можно! – отвечает крупье.

Обращаюсь к Смыслову:

– Василий Васильевич, вы седьмой чемпион мира. Вот и ставим на шесть чисел так, чтобы была семёрка.

Бросили шарик – выпала семёрка. Я опять спрашиваю:

– Василий Васильевич, будем продолжать?

– Да, да, и ничего не меняйте!

Девушка-крупье опять бросила шарик, и опять семерка! Борис Долматовский всё фотографировал. Девушку-крупье тут же меняют. И Василий Васильевич говорит:

– Всё, Олег, мы уходим! Сходите, пожалуйста, в кассу и заберите мой выигрыш.

Кассирша пересчитала принесённые фишки и выдала долларов триста. Василий Васильевич гордо подходит к супруге Надежде Андреевне, которая была в зале, отдает деньги и говорит:

– Вот, Надюша, мы тут с Олегом поиграли в казино и немного заработали... ■



Фото: Б. Долматовский

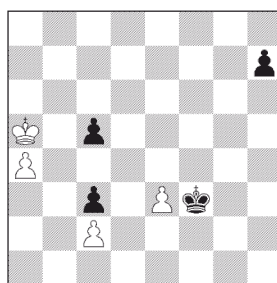
ИТОГИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ 2021 ГОДА, ЭТЮДЫ*

В 2021 году в журнале было опубликовано 22 этюда 22 авторов из 12 стран – Австрии, Азербайджана, Аргентины, Венгрии, Германии, Голландии, Грузии, Израиля, Польши, России, Словакии и Украины. Уровень конкурса, как и в 2020 году, оказался выше среднего, поэтому судья снова решил отметить чуть больше половины присланных произведений – 12.

Сначала коротко об этюдах, первоначально претендовавших на отличия, но в итоге не попавших в присуждение.

№18 (Д. Зильберштейн) – достаточно интересной игре предшествует просто ужасное вступление. №36 (В. Буланов) – очень известная финальная комбинация, приводящая к мату. В этюде, например, А. Ставрицкого («Шахматная композиция», 1999, 2 почетный отзыв) конь вообще превращенный. №99 (Я. Микитовиц) – побочное решение 13.♟b2! ♟xb6 14.♟f4! ♟e6 15.f7 ♟e2+ 16.♟c3 ♟e1+ 17.♟d4 ♟xb4+ 18.♟e5 и т.д. №105 (М. Пасман) – финальный мат продемонстрировал в одном из своих этюдов даже Пауль Керес! Да, автор расширил содержание ложным следом, но вот добавление ладьи для вступительной игры в идейный легкофигурный материал арбитром не приветствуется. №108 (М. Хальски) – имеется полный предшественник (П. Арестов, П. Ревиз, 10 UAPA, 2019).

№104. Н. Рябинин,
К. Сумбатян
Россия
1 приз



Выигрыш

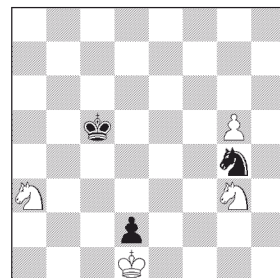
1.e4! Сразу же первый логический ложный след: 1.♟b6? ♟e2! (оставляя в живых пешку e3) 2.a5 ♟d2 3.a6 ♟xc2 4.a7 ♟b1! (но не 4...♟b2? 5.a8♟ c2 6.♟h8+! ♟b1 7.♟xh7 ♟b2 8.♟g7+ ♟b1 9.♟g1+ +-) 5.a8♟ c2 6.♟e4 ♟b2 7.♟e5+ (увы, нет 7.♟e2 – мешает пешка e3!) 7...♟b1 8.♟xc5 c1♟ 9.♟xc1+ ♟xc1 10.e4 h5 с ничьей. **1...♟xe4.** Приходится. После 1...h5 2.e5 h4 3.e6 h3 4.e7 h2 5.e8♟ h1♟ решает диагональный прострел 6.♟c6(a8)+. **2.♟b6!** А теперь необходимо обойти второй логический ложный след: 2.♟b5? ♟e3 3.a5 ♟d2 4.a6 ♟xc2 5.a7 ♟b1 (возможно и 5...♟b2) 6.a8♟ c2 7.♟e4 ♟b2 8.♟e2 ♟b1!=, и поле b5 некстати занял белый король! **2...♟e3 3.a5 ♟d2 4.a6 ♟xc2 5.a7 ♟b2!** Рассчитывая поймать белых в последнюю ловушку.

6.a8♟ c2 7.♟g2! Конечно, не 7.♟h8+? ♟b1 8.♟xh7 ♟b2 с известной ничейной позицией.

7...♟b1 8.♟e4 ♟b2 9.♟e2 ♟b1 10.♟b5+! с выигрышем – поле b5 свободно.

Отличная логическая сверхминиаktюра! Короли пешечного этюда Н. Григорьев и М. Зинар, уверен, были бы довольны увиденным.

№35а. П. Арестов, П. Круг
Россия/Австрия
2 приз



Выигрыш

1.g6 ♟d4! Совсем просто 1...♟d6 2.g7 ♟h6 (2...♟f6 3.♟e4+) 3.♟f5+. **2.♟c2+!** Можно было и проиграть: 2.g7?? ♟d3!, и мат неизбежен. **2...♟e5 3.g7.** Очевидна ничья после 3.♟h5? ♟f5! 4.g7 ♟h6 5.♟d4+ ♟g6. **3...♟f6!** В случае 3...♟h6 4.♟e3 (или 4.♟d4) 4...♟f6 5.♟g(e)f5 черные не в состоянии отдать коня за пешку. **4.♟h5!** При 4.♟e3? ♟e6! 5.♟h5 ♟f7! пешка теряется. **4...♟g8 5.♟e3.** Быстрее на помощь! **5...♟e6 6.♟c2!!** После 6.♟g4? ♟f7 7.♟e5+ ♟e6 белые не могут усилить позицию. Необходи-

* Замечания по разделу этюдов принимаются до 1 июня.

мо сделать выжидательный ход королем. Но нет ни 6. ♔xd2? ♕f7 7. ♖f5 ♗g6 8. ♖hg3 ♖f6! 9. ♖e4!? ♖xe4+ с шахом, ни 6. ♖e2? ♕f7 7. ♖f5 ♗g6 8. ♖hg3 ♕h7! 9. ♖e4 ♖e7! 10. ♖ed6 ♖d5(g6) 11. ♖e8 ♖f4+! 12. ♕xd2 ♖h5=.

6... ♖e7! Теперь после 6... ♕f7 7. ♖f5 ♗g6 8. ♖hg3 ♕h7 (8... ♕f6 9. ♕xd2+-) 9. ♖e4 ♖e7 10. ♖ed6 ♖d5 11. ♖e8 ♖f4 не шах: 12. ♖f6+. **7. ♖f5+ ♕f7 8. ♖d1!!** И снова без передачи хода черным белым не усилить позицию. Пешку на d2, как мы видели выше, брать нельзя из-за шаха на e4.

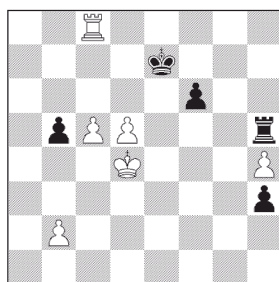
8... ♖g6 9. ♖hg3 ♕h7 (9... ♕f7 10. ♖e4 ведет в основное русло решения) **10. ♖e4 ♖e7! 11. ♖ed6 ♖g8 12. ♖e8!** Другие ходы коня – лишь потеря времени.

12... ♖g6 13. ♖fd6 ♖f6! 14. ♖e4!, и контрудар по коню f6 решает, выигрыш.

Тонкий коневой этюд с парадоксальным сюрприсом белого короля. Второй из соавторов (П. Арестов) заметно расширил содержание №35 П. Круга.

№63. Р. Швинкельс, Я. Шпренгер

Голландия/Германия
3 приз



Выигрыш

1.d6+ ♕d7 2. ♖c7+ ♕d8 3.c6! Преждевременно 3... ♖g7? ввиду 3... ♖xc5! (но не 3...h2? 4.c6 ♖d5+ 5. ♕xd5 h1 ♖+ 6. ♕c5+-) 4. ♕xc5 h2 с ничьей. Не годится и 3. ♖a7?, уже из-за 3...h2! 4.c6 ♖d5+! 5. ♕xd5? (5. ♕e3=) 5...h1 ♖+ 6. ♕c5 ♖g1+! **3... ♖xh4+!** Сейчас на 3...h2 следует 4. ♖g7! ♖d5+ (пешки на c5 нет!) 5. ♕xd5 h1 ♖+ 6. ♕c5, и поле g1 под контролем белой ладьи.

4. ♕c5! (4. ♕d3? ♖c4=) **4...h2 5. ♖b6!** Опять рано 5. ♖g7? ♖c4+ 6. ♕xb5 ♖xc6! 7. ♕xc6 h1 ♖+. Ничего не дает и 5. ♖d7+? ♖e8 6. ♖e7+ ♕f8! 7.c7 ♖c4+ 8. ♕xb5 h1 ♖+=.

5...h1 ♖ 6. ♖g7 ♖e8. Проигран за черных ладейник после 6... ♖xc6+ 7. ♕xc6 ♖c4+ 8. ♕xb5.

7.d7+ ♕f8, дотягиваясь до белой ладьи, но...

8. ♖g4!! Пуанта.

8... ♖e7 (8... ♖xg4 9.d8 ♖+ ♕f7 10. ♖d7+ ♕f8 11. ♖xg4+-)

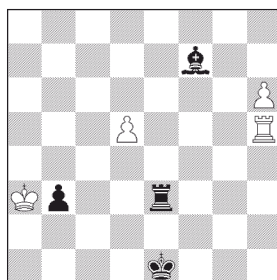
9.c7! Еще не поздно ошибиться: 9.d8 ♖+? ♕xd8 10.c7+ ♖e7! 11. ♖g7+ ♕f8!=.

9... ♕xd7 10. ♖g7+ ♕d6 11.c8 ♖ с легким выигрышем: у черных нет ни одного шаха, а их король беззащитен.

Интересный ладейный этюд голландского и немецкого гроссмейстеров-практиков.

№107. В. Тарасюк

Украина
1 почетный отзыв



Выигрыш

1.h7b2+! В преддверии появления на доске белого ферзя черные пытаются наладить взаимодействие своих фигур. 1... ♖e8 2. ♖e5+! ♖xe5 3.h8 ♖ ♖xd5 4. ♖h4+! ♕d1 5. ♖g4+ ♕e1 6. ♖e4+ ♕d1 7. ♖f3+-.

2. ♕xb2 ♖e8 3. ♖e5+! Легко задерживаются пешки после 3. ♖h1+? ♕e2 4.d6 ♖h8 5. ♖h6 ♖e8!=.

3... ♖xe5 4.h8 ♖ ♖e2+! Вот для чего привлекался белый король на b2.

5. ♕b1!! Только это неожиданное отступление короля приводит к победе. Ложный след: 5. ♕c1? ♕xd5 6. ♖h4+ ♕f1 7. ♖f4+ ♖f2! с ничьей – нет 8. ♖c1+. Плохо и

заманчивое 5. ♕c3? ♕xd5 6. ♖h4+ ♕f1 7. ♖f4+ ввиду 7... ♕e1! 8. ♖g3+ ♕f1 9. ♖f4+ ♕e1 с позиционной ничьей.

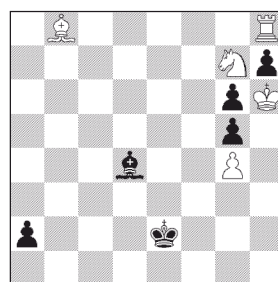
5... ♕xd5 (5... ♕g6+ 6. ♕a1+-) **6. ♖h4+!** Рано 6. ♖c3+? ♕f1! 7. ♖f6+ ♖f2=.

6... ♕f1! (6... ♕d1 7. ♖a4+! ♕e1 8. ♖a5+ ♖d2 9. ♕c1+-) **7. ♖f4+ ♖f2** (7... ♕e1 8. ♖c1+ ♕f2 9. ♖c5+) **8. ♖c1+ ♕e2 9. ♖c2+ ♕e1 10. ♖c3+ ♕d1 11. ♖d3+! ♖d2 12. ♖f1#.**

Приятный игровой этюд с запоминающейся пуантой 5. ♕b1!!

№72. А. Авни

Израиль
2 почетный отзыв



Ничья

1. ♖e8+. Безнадёжно 1. ♖e5? a1 ♖ 2. ♕xd4 ♖xd4 3. ♕xh7 ♖xg4.

1... ♕f2! Легкая ничья в случае 1... ♕d2 2. ♖d8 a1 ♖ 3. ♖e5 ♖e1 4. ♖xd4+ ♕c2 5. ♖f6 ♖h1+ 6. ♖h5 gxh5 7.gxh5 ♖c6 8. ♕xg5.

2. ♖g3+! ♕xg3 3. ♖a8! Конечно, терять темп нельзя: 3. ♖e1? ♕xg4! 4. ♖e6 a1 ♖ 5. ♖xa1 ♖xa1 6. ♕xg5 ♖g7+!-+.

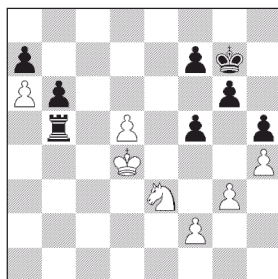
3...a1 ♖ 4. ♖xa1 ♖xa1. В этой простой на вид позиции белые делают разные ничьи в пяти вариантах.

А. 5. ♕xg5! ♖c3 (В. 5... ♕xg7 – пат; 5... ♖e5 6. ♖e6=; 5... ♖d4 6. ♖h5+ ♕h3 7. ♖f4+ =) 6. ♖h5+! (6. ♖e6? ♖d2+ -+) 6... ♕f3 (С. 6...gxh5 7. ♕xh5 ♖g7 8. ♕g5 ♕h3 9. ♕h5, позиционная ничья) 7. ♕h4 ♖e1+ (D. 7...h6 8.g5! ♖e1+ 9. ♕h3 hxg5 10. ♖f6 ♖c3 11. ♖g4, крепость) 8. ♕h3 gxh5 9.g5 ♖g3 (Е. 9...h4 10. ♕h2 с ничьей из-за цветности поля h1) 10.g6 hxg6, пат.

№9. М. Пасман

Израиль

3 почетный отзыв



Ничья

1.d6 ♖f8. Атаковать пешку не удается: 1...♙f6? 2.♙d5+ ♜e6 3.♙c7+, вилка.

2.♙d5! ♜b1 3.d7 ♜d1+ 4.♙e5 ♜xd5+ 5.♙xd5. После обязательного вступления (арбитр – не сторонник добавлять к пешечному материалу другие фигуры, если они не несут смысловую нагрузку) возник любопытный пешечный эндшпиль.

5...♙e7 6.♙c6 ♙d8 7.f3!! Взаимный цугцванг.

7...f6. Другие продолжения не лучше: 7...b5 8.♙xb5 ♙xd7 9.♙c5 g5 10.f4! g4 11.♙d5 f6 12.♙c5 ♙c7 13.♙d5=; 7...g5 8.f4! gxh4 (8...g4 9.♙b7! ♙xd7 10.♙xa7 ♙c7 11.♙a8 с патом) 9.gxh4 b5 10.♙xb5 ♙xd7 11.♙c5 ♙c7 12.♙d5 ♙b6 13.♙e5 ♙xa6 14.♙xf5 ♙b6 15.♙f6 a5 16.♙xf7 a4 17.♙g8 a3 18.f5 a2 19.f6 a1♙ 20.f7 с известной ничьей.

8.f4! Еще один взаимный цугцванг.

8...b5 9.♙xb5 ♙xd7 10.♙c5 ♙c7 11.♙d5 ♙b6 12.♙e6 ♙xa6 13.♙f7! Пешку f6 необходимо сохранить на доске.

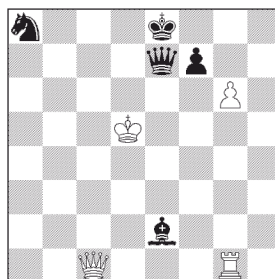
13...♙b5 14.♙xg6 a5 15.♙xh5 a4 16.♙g6 a3 17.h5 a2 18.h6 a1♙ 19.h7 ♙h1 (19...♙a8 20.♙g7 ♙b7+ 21.♙g8 ♙g2 22.h8♙ ♙xg3+ 23.♙f7 ♙xf4 24.♙e8+ =) 20.♙g7 ♙h3 21.h8♙ с ничьей, например, 21...♙xg3+ 22.♙f7 ♙xf4 23.♙e8+ и 24.♙xf6.

Этюд составлен автором, международным мастером-практиком, по мотивам партии Пасман – Ройз (Израиль, национальная лига, 2020).

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ
НА РАВНЫХ:

№81. П. Арестов, П. Кирыков

Россия



Выигрыш

1.♙c6+! Первый ложный след:

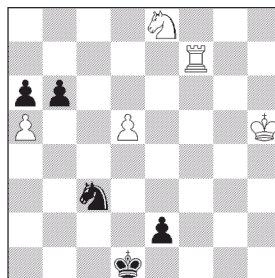
1.♙c8+? ♙d8+ 2.♙xd8+ ♙xd8 3.g7 ♙c7+, и черные останавливают пешку во всех вариантах. 4.♙e5 (4.♙e4 f5+! 5.♙e3 ♙c4=; 4.♙c6 ♙f3+=; 4.♙c5 ♙e6+ 5.♙d6 ♙xg7 6.♙xg7 ♙c8 7.♙xf7 ♙b5!=; 4.♙d6 ♙e8+=) 4...f6+ 5.♙d4 ♙e6+ 6.♙e3 ♙xg7 7.♙xg7, без шаха.

1...♙d7+ 2.♙xd7+ ♙xd7 3.g7 ♙c7+ 4.♙e5! Вызывая вскрытие 7-й горизонтали. 4.♙e4? ♙e8! 5.g8♙ ♙f6+, вилка. Второй ложный след: 4.♙d4? ♙e6+ 5.♙e3 ♙xg7 6.♙xg7, без шаха!

4...f6+ 5.♙d4 ♙e6+ 6.♙e3 ♙xg7 7.♙xg7+! (а теперь с шахом) 7...♙e6 8.♙xe2.

№44. П. Арестов

Россия



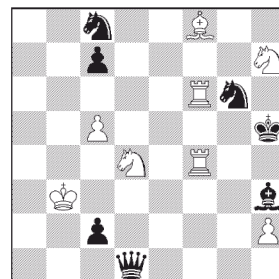
Ничья

1.♙e7 ♙xd5 2.♙e5! А здесь, в отличие от предыдущего этюда, черного короля надо оставить на крайней горизонтали. 2.♙xe2? ♙xe2 3.♙c7 (3.axb6 ♙xb6–) 3...bxa5 (или 3...♙f6+) 4.♙xd5 ♙d3!–+.

2...e1♙ 3.♙xe1+ ♙xe1 4.♙c7! ♙xc7 (4...bxa5 5.♙xd5 ♙d2 6.♙g5 a4 7.♙b6! a3 8.♙c4+ ♙c3 9.♙xa3 ♙b3 10.♙b1=) 5.axb6 ♙d5 6.b7 ♙f6+ 7.♙g6! ♙d7 8.♙f7 a5 9.♙e7! (9.♙e8? ♙b8 10.♙d8 ♙a6! 11.♙d7 ♙c5+) 9...♙b8 10.♙d6 a4 11.♙c7 ♙a6+ 12.♙b6 ♙b8 13.♙c7, позиционная ничья.

№106. А. Ставрицкий

Россия



Ничья

1.♙6f5+! ♙xf5 2.♙f6+ ♙g5 3.♙xf5+ ♙h4 4.♙h5+! ♙xh5 5.♙xc2 ♙h8. После 5...♙xf8 6.♙xh5 ♙xh5 лишний конь не обеспечит черным победу. 6.♙g7! ♙d8 (6...♙xg7 7.♙f5+ ♙g5 8.♙xg7 ♙xf6 9.♙e8+ =) 7.♙c6 с ничьей.

Три последовательные позиции доминанции. Все поля, доступные черному ферзю, находятся только под одним прямым или косвенным ударом. Жаль, черные кони не сдвинулись с места.

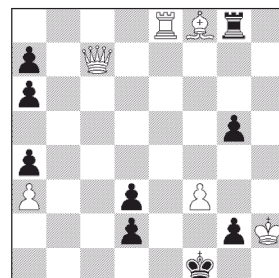
СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ:

№103. Н. Рябинин,

К. Сумбатян

Россия

Специальный приз



Выигрыш

1. ♖c5! Логический ложный след: 1. ♖xa7? ♜h8+ 2. ♖g3 ♜h3+! 3. ♖xh3 g1 ♖ 4. ♖xg1+ ♖xg1 5. ♖b4 d1 ♖ 6. ♖e1+ ♖xe1 7. ♖xe1 ♖f1 8. ♖a5! ♖f2! (8... ♖e2? 9. ♖g4+-, взаимный цугцванг в пользу белых) 9. ♖g4 ♖e2 10. ♖b4 a5! 11. ♖c3 (11. ♖xa5) 11...d2 12. ♖xd2 ♖xd2 13. ♖xg5 ♖c3 14. f4 ♖b3 15. f5 ♖xa3 16. f6 ♖b2 17. f7 a3 18. f8 ♖a2 с известной ничейной позицией.

1... ♜h8+ 2. ♖g3 ♜h3+! Легко выигрывают белые после 2...g1 ♖+ 3. ♖xg1+ ♖xg1 4. ♖c5+ ♖f1 5. ♜xh8 d1 ♖ 6. ♜h1+ ♖e2 7. ♜xd1 ♖xd1 8. ♖e3.

3. ♖xh3 g1 ♖ (3...d1 ♖ 4. ♖h2!+-)

4. ♖xg1+ ♖xg1 5. ♖b4! (5. ♖c5+? ♖f1+-) **5...d1 ♖ 6. ♖e1+ ♖xe1**

7. ♖xe1 ♖f1 8. ♖a5! Блокируя пешки a5 и a6. Ошибочно как 8. ♖c3? ♖e2! (8...a5? 9. ♖g3! ♖e2 10. ♖g4+- zz) 9. ♖g4 a5! zz 10. ♖xa5 a6! 11. ♖b4 a5 12. ♖xa5 (12. ♖c3) 12...d2 13. ♖xd2 ♖xd2 14. ♖xg5 ♖c3 15. f4 ♖b3 16. f5 ♖xa3 17. f6 ♖b2 18. f7 a3 19. f8 ♖a2=, так и 8. ♖b4? a5! (а теперь только так: 8... ♖e2? 9. ♖g4 a5 10. ♖c3!+-; 8... ♖f2? 9. ♖g4 ♖e2 10. ♖a5!+-) 9. ♖c3 ♖f2! 10. ♖g4 ♖e2 11. ♖xa5 a6!, и взаимный цугцванг в пользу черных.

8... ♖f2! 9. ♖g4 ♖e2 10. ♖b4! (10. ♖c3? a5!-) **10...a5 11. ♖c3!** А сейчас позиция взаимного цугцванга в пользу белых. 11. ♖xa5? a6!-.

11...a6. 11... ♖e3 12. ♖f6! d2 13. ♖xg5+; 11...d2 12. ♖xd2 ♖xd2

13. ♖xg5 ♖c3 14. f4 ♖b3 15. f5 ♖xa3 16. f6 ♖b2 17. f7 a3 18. f8 ♖a2 19. ♖f6+, и черных губит пешка a7 – после шаха на b5 ферзь спокойно забирает на a5 с выигрышем.

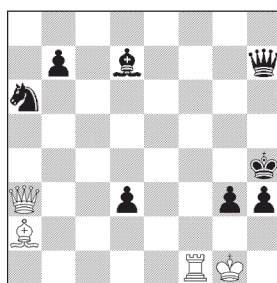
12. ♖xa5 zz d2 13. ♖xd2 ♖xd2 14. ♖xg5 ♖c3 15. f4 ♖b3 16. f5 ♖xa3 17. f6 ♖b2 18. f7 a3 19. f8 ♖ с выигрышем.

Мощный логический этюд. Масштабный замысел, однако, потребовал и изрядного количества фигур.

№45. М. Мински

Германия

Спец. почетный отзыв



Ничья

1. ♖d5! h2+ 2. ♖h1 ♖c6 3. ♖xc6 bxc6 4. ♖a4+ (4. ♖f4+? ♖g5 5. ♖c1 g2+) **4... ♖b4!** Привлекая белого ферзя на невыгодную диагональ. 4... ♖h3 5. ♖xc6=.

5. ♖xb4+ ♖h3 6. ♖f3 ♖f5! Жертва ферзя. 6...d2 7. ♖xg3+!.

7. ♖e4! Контржертва в ответ. 7. ♜xf5? g2#; 7. ♖h4+? ♖xh4

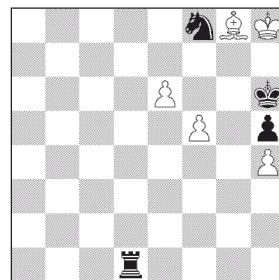
8. ♜xf5 d2 9. ♜f4+ ♖h3+-; 7. ♖f4? ♖xf4 8. ♜xg3+ ♖h4!+-.

7... ♖xe4, пат со связкой ладьи. Своеобразная обработка идеи Леопольда Митрофанова.

№54. И. Алиев

Азербайджан

Спец. похвальный отзыв



Выигрыш

1. e7 ♖g6+! 2. fxxg6 с разветвлением:

A. 2... ♖e1 3. ♖e6! Слабо 3.g7? ♜xe7 4. ♖f7 ♖e8+! 5.g8 ♖+ ♜xg8+ 6. ♖xg8 (6. ♖xg8, пат) 6... ♖g6= с теоретически ничейной позицией. **3... ♖xe6 4. g7 ♜xe7 5. g8 ♖+!** (5.g8 ♖? ♖e8! 6. ♖xe8, пат) **5... ♖g6 6. ♖xe7+ ♖f6 7. ♖d5+ ♖e5 8. ♖e3 ♖f4 9. ♖g2+** с выигрышем.

B. 2... ♖d7 3. e8 ♖! (3.e8 ♖? ♜h7+! с патом; 3.g7 ♜xe7 4. ♖f7 ♖e8+= уже видели) **3... ♖h7+ 4. gxh7** (4. ♖xh7? – пат).

К известному превращению в коня добавлены превращение в ладью и патовые ловушки. ♘

Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: книги, программы, компьютеры и инвентарь!



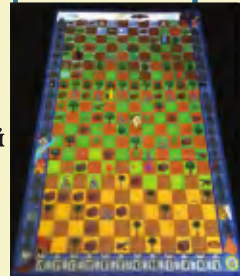
Шахматные книги

Бологан В. "Система Россолимо. Сицилианская защита", 2-е изд. - 500(580); Геллер Я. "Матовые угрозы и защита. Учебник шахматной тактики" - 600(690); Злотник Б.

"Руководство по миттельшпилю", 480 с. - 800(900); Лысый И. "Защита Нимцовича. Репертуар за черных" - 500(580)

"Шахматные гонки в лесу" - 2500(2900)

Для заказа по почте необходимо оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка 2202 2018 0144 0617 или почтовый адрес.



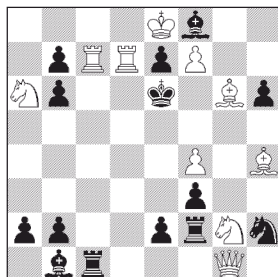
Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1 (вход со двора), офисный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников. Тел. (495) 983-33-36 magazin@chessok.ru Подробнее на: <http://shop.chessok.ru> Почтовый адрес: 115612, Москва, а/я 27, Коди́нец Константи́ну Льво́вичу

В скобках - цены с пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 2000 рублей!

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

В «64-ШО» (№9/2019) была опубликована моя обзорная статья «Три перекрытия и шесть матов», посвященная трехкратному перекрытию Новотного на одном поле и перемене матов по Загоруйко (3х2). Технически этот таск весьма сложен, и до недавнего времени число таких задач можно было пересчитать на пальцах. Откровенно говоря, я не ожидал, что моя небольшая заметка вызовет столь живой творческий отклик. Количество задач с трехкратным перекрытием Новотного на одном поле и шестью разными матами практически удвоилось за последние годы! Очень оригинальна №1 недавно ушедшего от нас Феликса Россомохо.

№1. Ф. Россомохо
«Волжские зори», 2021
3 приэ



Мат в 3 хода

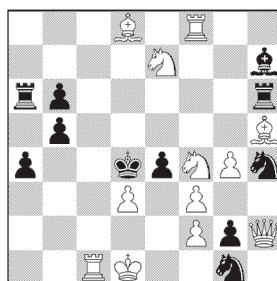
1. ♖e3! ~ 2. ♖c2! ♜xc2 3. ♖f5#,
2... ♖xc2 3. ♖c7#, 1... ♖g2
2. ♖c2! ♜xc2 3. ♖e3#, 2... ♖xc2
3. ♖xb6#, черно-белое вклю-

чение ферзя по диагонали.
1... ♖xa6 2. ♖c2! ♜xc2 3. ♖g6#,
2... ♖xc2 3. ♖c6#, снятие кон-
троля с поля c6 и освобожде-
ние поля g6.

По сравнению с другими известными тасками на эту тему, в №1 точка пересечения максимального удалена от черного короля. Механизм построен на снятии контроля черных фигур, включении белых и освобождающих жертвах белых фигур. Очень забавно, как включается в работу затюканный белый ферзь. Удивительно легкая, своеобразная и выразительная реализация сложнейшего замысла.

И еще одна композиция Ф. Россомохо, появившаяся тоже в прошлом году.

№2. Ф. Россомохо
«Задачи и этюды», 2021



Мат в 3 хода

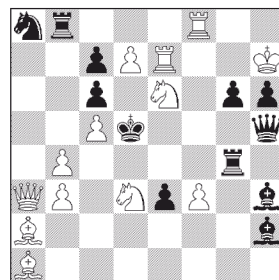
1. ♜e8! Красивый первый ход отправляет белую ладью в засаду, грозит тихо 2. ♖eg6! ♜xg6 3. ♜xe4#, 2... ♖xg6 3. ♖f6#. Тонкие защиты черных основаны

на контроле конем поля e5 и снятии двойного удара белых с поля e4. 1... ♖xd3 2. ♖fg6! ♜xg6 3. ♖f4#, 2... ♖xg6 3. ♖d6#. Теперь жертвуется другой конь, активизируя белого ферзя. 1... ♖xf3 2. ♖g6! ♜xg6 3. ♖f5#, 2... ♖xg6 3. ♖c6#. В этом варианте надо подхватить слонем поле e4, так как иначе мата не достичь.

Прекрасная дифференциация вторых ходов белых производит очень хорошее впечатление. Все вторые ходы белых тихие, и их выбор весьма непросто. Отметим также наличие свободного поля у черного короля и игру белых косвенных батарей. Замечательная композиция!

Три задачи с таким содержанием появились за последние годы на страницах интернет-издания «Superproblem». Все они отмечены специальными призами. Первой из них была №3.

№3. Г. Игнатенко
«Superproblem», 2017
Специальный приз



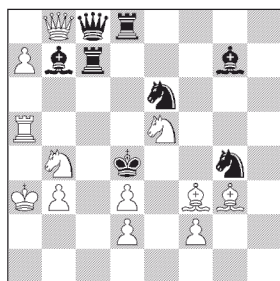
Мат в 3 хода

1. ♖c1! ~ 2. ♖c4+! ♚xc4 3. bxc4#.
1... ♜h4, снят удар с поля е5, и жертвуется конь «е»: **2. ♙ef4+! ♙xf4 3. ♖c4#**, **2... ♙xf4 3. ♚e5#.**
1... ♙b6, снят удар с поля с7, и жертвуется конь «d»: **2. ♙df4+! ♙xf4 3. ♖d1#**, **2... ♙xf4 3. ♙xc7#.**
1... ♚bxb4, черная ладья потеряла контроль над восьмой горизонталью и привлеклась на поле b4, и жертвуется ладья: **2. ♙f4! ♙xf4 3. ♙xb4#**, **2... ♙xf4 3. d8♚#.**

Автором найдена своеобразная матрица.

В 2020 году И. Агапов по-своему подошел к реализации этой идеи.

№4. И. Агапов
 «Superproblem», 2020
 Специальный приз

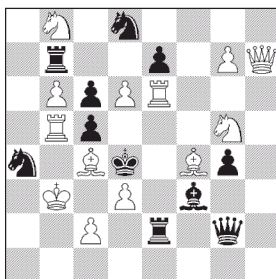


Мат в 3 хода

1. ♙f4! ~ 2. ♙e3+ ♙xe3 3. fxe3#.
1... ♙h6, снят удар слона на коня е5, и можно играть тихо: **2. ♙c6! ♙xc6 3. ♙f3#**, **2... ♙xc6 3. ♙c2#.** И две «громкие» жертвы: **1... ♙d5**, черная ладья привлеклась на поле d5, и белые жертвуют коня «b», одновременно освобождая для ферзя поле b4: **2. ♙bc6+! ♙xc6 3. ♙xd5#**, **2... ♙xc6 3. ♖b4#.**
1... ♙xf4, черный конь привлекся на поле f4, и белые жертвуют коня «е», одновременно освобождая для ферзя диагональ b8-h2: **2. ♙ec6+! ♙xc6 3. ♖xf4#**, **2... ♙xc6 3. ♖b6#.**

Очень впечатляет неожиданная активизация белого ферзя и его разящие удары из засады. Наконец, в прошлом году А. Сыгуров представил свою вариацию реализации этого таска.

№5. А. Сыгуров
 «Superproblem», 2021
 Специальный приз



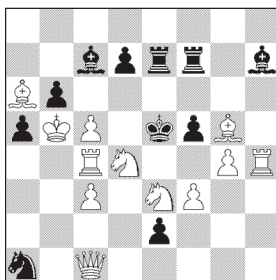
Мат в 3 хода

1. ♖f5! ~ 2. c3+ ♙xc3 3. ♖xc5#.
1... cxb5 2. ♙e4+ ♙xe4 3. ♖d5#, **2... ♙xe4 3. ♖e5#.**
1... exd6 2. ♙e4! ♙xe4 3. ♙xd6#, **2... ♙xe4 3. ♖f6#.**
1... ♙xe6 2. ♖e4+ ♙xe4 3. ♙xc6#, **2... ♙xe4 3. ♙xe6#.**

Белым надо каждый раз точно выбирать второй ход. Дифференциация вариантов построена на снятии контроля с матовых полей и привлечении черных на эти поля.

И еще хочу провести параллельную линию и показать две задачи, в которых шесть разных матов синтезированы с финским Новотным.

№6. В. Алайков
 «Schach-Echo», 1972
 3 приз



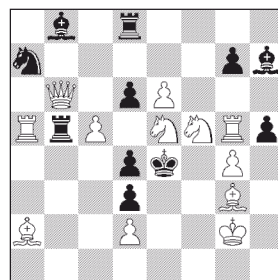
Мат в 3 хода

1. ♙a4! ~ 2. ♙c4+! ♙d5 3. ♙b7#.
1... ♙f6, заблокировано поле f6, и проходит **2. gxf5! ♙xf5 3. ♙f4#**, **2... ♙xf5 3. ♙he4#.**
1... ♙e6, заблокировано поле e6, и проходит **2. ♙dxf5! ♙xf5 3. f4#**, **2... ♙xf5 3. ♙ae4#.**
1... d5, заблокировано поле d5, и про-

ходит **2. ♙exf5! ♙xf5 3. ♖f4#**, **2... ♙xf5 3. ♖e3#.**

В этой задаче очень привлекательно, что трижды тремя разными фигурами дается мат с поля f4 (тема Гартонга) и дважды две белые ладьи дают мат с поля e4. Подкупает также тематическая ясность и однородность тактических моментов.

№7. П. Петков
 «Schach-Echo», 1972
 3 приз



Мат в 3 хода

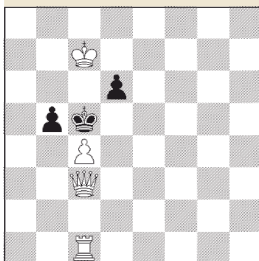
1. ♙g6! ~ 2. ♙xd6+! ♙xd6 3. ♙d5#, **2... ♙xd6 3. ♙e5#.**
1... ♙b3, ладья выключила белого слона, но белые включают своих ферзя и ладью: **2. cxd6! ♙xd6 3. ♖xd4#**, **2... ♙xd6 3. ♙e5#.**
1... ♙c6, черный конь привлекся на поле c6, и белые освобождают поле g3: **2. ♙xd6! ♙xd6 3. ♖xc6#**, **2... ♙xd6 3. ♙g3#.**

Здесь идея реализована на другом поле и с тематической угрозой-вариантом.

Я нашел всего две задачи с финским Новотным, и, видимо, неиспользованные возможности здесь еще есть. В заключение хочу сказать спасибо всем, кто присылает теплые отзывы на мои статьи. Строки из письма И. Агапова: «Прочитал твою статью – сразу захотелось что-то посоставлять». А Е. Фомичёв и Г. Игнатенко, например, присылали конкретные задачи на годовые конкурсы «64» по следам наших публикаций. Я надеюсь, что и в дальнейшем мои заметки будут порождать творческие отклики композиторов. ♣

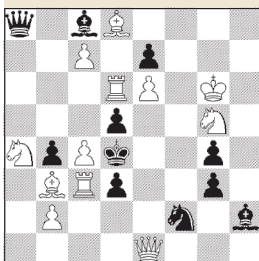
Публикуется впервые

№28 | К. Велиханов
АЗЕРБАЙДЖАН



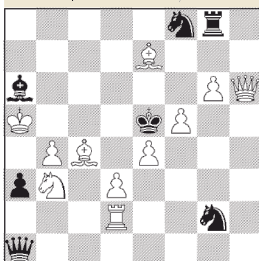
МАТ В 2 ХОДА

№31 | М. СВИТЕК
ЧЕХИЯ



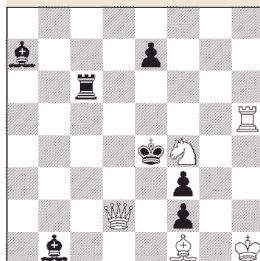
МАТ В 2 ХОДА

№34 | В. ВОЛЧЕК, Л. МАКАРОНЕЦ
БЕЛАРУСЬ/ИЗРАИЛЬ



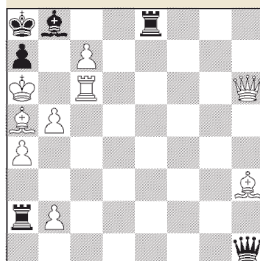
МАТ В 3 ХОДА

№29 | А. ШПАКОВСКИЙ
МОСКВА



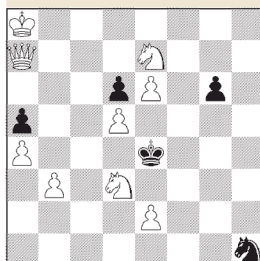
МАТ В 2 ХОДА

№32 | Э. АБДУЛЛАЕВ
АЗЕРБАЙДЖАН



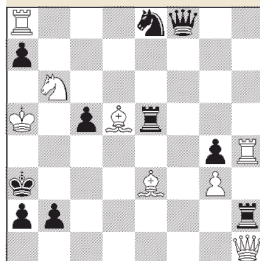
МАТ В 3 ХОДА

№35 | Л. МАКАРОНЕЦ,
Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ ИЗРАИЛЬ



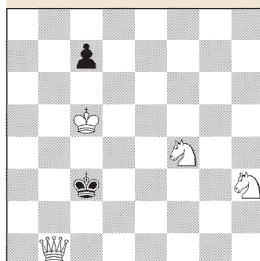
МАТ В 4 ХОДА

№30 | С. ДОРОШЕНКО
БЕЛАРУСЬ



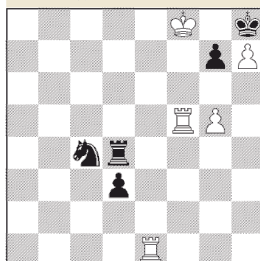
МАТ В 2 ХОДА

№33 | Г. ИГНАТЕНКО
ТАГАНРОГ



МАТ В 3 ХОДА

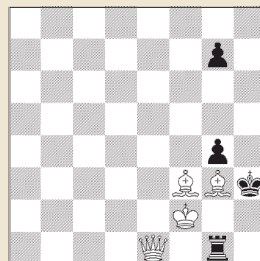
№36 | И. АЛИЕВ
АЗЕРБАЙДЖАН



ВЫИГРЫШ

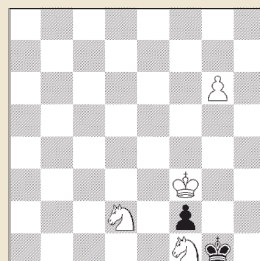
5 минут на диаграмму

№1 | В. КУЗЬМИЧЁВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



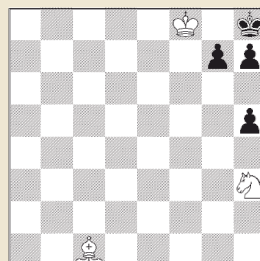
МАТ В 2 ХОДА

№2 | В. КУЗЬМИЧЁВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



МАТ В 4 ХОДА

№3 | В. КУЗЬМИЧЁВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



МАТ В 5 ХОДОВ

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 3\2022

№19. С. Дорошенко. 1. ♖d6! ♙e~ 2. ♙xe8#, 1... ♙~ 2. ♙xe7#, 1... ♙f5 2. ♙e6#, 1... ♙ch 2. ♙xc8#, 1... ♙b7 2. ♙xd7#, 1... ♙5~ 2. ♙c6#, 1... ♙6~ 2. ♙c7#.

№20. А. Ельцов. 1. ♙g3! ♙f5 2. ♙e8 ♙xg5 3. ♙e5#, 2... ♙g6 3. ♙a5#, 1... ♙e4 2. ♙a5 ♙xe3 3. ♙e5#, 2... ♙g6 3. ♙e8#, 1... ♙g6 2. ♙xg4 ♙e4 3. ♙e6#.

№21. А. Шпаковский. 1. ♙g3? ~ 2. ♙c3+ ♙d5(a) 3. ♙c4#, 1... ♙d5 2. ♙g8! ♙d4(b) 3. ♙c4#, но 1... ♙e3! 1. ♙h3! ~ 2. ♙c3+ ♙d5 3. ♙c4#, 1... ♙d5 2. ♙c3! ♙d4(b) 3. ♙c3#, 1... ♙d3 2. ♙e3! ♙d5(a) 3. ♙c3#, 1... ♙e3 2. ♙xe3+ ♙~ 3. ♙c3#, 1... ♙xb3 2. ♙xb3 ~ 3. ♙c3#, 2... ♙e3 3. ♙d3#.

№22. Э. Абдуллаев. 1. ♙f5! ~ 2. ♙e7 ~ 3. ♙xd3#, 1... ♙e5 2. ♙xd3+ ♙d4 3. ♙c3#, 1... ♙d2 2. ♙e2+ ♙e5 3. ♙e3#.

№23. Э. Абдуллаев. 1. ♙f8! ~ 2. ♙xg7#, 1... ♙a1 2. ♙f6 ♙xf6 3. ♙xf6 ♙g8 4. ♙h6 d4 5. ♙b3+ ♙f8 6. ♙g7#, 4... ♙f8 5. ♙f7 d4 6. ♙g7#. Близнец ♙b4 -> h4. 1. ♙h6! d4 2. ♙f6 ♙xf6 3. ♙xf6 d3 4. ♙f7 dxc2 5. ♙f8 c1 ♙6 ♙f7#.

№24. П. Мюлиади. 1. c7 ♙g8 2. c8 ♙f7 3. ♙be8+ ♙f6 4. ♙c3+ ♙f5 5. ♙f7+ ♙g4 6. ♙h5+ ♙f4 7. ♙ce5#.

№25. В. Кириллов, И. Ярмонов. 1. ♙h8+ ♙g7 2. ♙g8+ ♙h6 3. ♙e3?, но 3... ♙b5+! 1. ♙b1? b5! 2. ♙h8+ ♙g7 3. ♙g8+ ♙h6 4. ♙e3 ♙d7! или 4. ♙a4 b4! 1. ♙h8+ ♙g7 2. ♙g8+ ♙h6 3. ♙a4! (4. ♙h4#) 3... ♙xa4 4. ♙h8+ ♙g7 5. ♙h7+ ♙f8 6. ♙a1! (7. ♙a3#) 6... b5 7. ♙h8+ ♙g7 8. ♙g8+ ♙h6 9. ♙e3! ♙d1 10. ♙f5+ ♙xf5 11. ♙xg5#.

№26. П. Арестов, М. Глинка. 1. ♙f7+! (1. ♙xd2? ♙g1+ 2. ♙f5 ♙xb7+) 1... ♙xf7 2. ♙xd2 ♙g1+ 3. ♙f6! (3. ♙h4? ♙d7!) 3... ♙f1+ 4. ♙f4!! (4. ♙g7? ♙d7! 5. ♙g5+ ♙c8+) 4... ♙xf4+ 5. ♙e5 ♙e4+! (5... ♙d5 6. ♙d7+! ♙xd7, пат) 6. ♙f6 ♙d7+! (6... ♙f4+ 7. ♙e5 ♙e4+ 8. ♙f6, позиция ничья) 7. ♙xf7 ♙e7+ 8. ♙g8! ♙f6+ 9. ♙h8! ♙xb7, пат.

№27. М. Глинка, Л. Кекели. 1. ♙e7+ ♙g7 2. ♙xc7 ♙e6+ 3. ♙d7 ♙e5 4. ♙a8 ♙f7 5. ♙ca7 (5. ♙d8+? ♙f8 6. ♙d7+ ♙e8+ 7. ♙c6 ♙xa8) 5... ♙d6+ 6. ♙c7 ♙e4 7. ♙a5 ♙f4 8. ♙a7 ♙e7 9. ♙g8 (9. ♙h8? ♙c6+ 10. ♙b7 ♙d7 11. ♙a4 ♙c4+, 9. ♙c6+? ♙e8 10. ♙c7+ ♙d8+) 9... ♙c8+ 10. ♙b7 ♙d7 11. ♙g7+ ♙d8 12. ♙g8+ ♙d7 13. ♙g7+ ♙e6 (13... ♙d6 14. ♙a6=) 14. ♙g6+ ♙xg6 15. ♙xc6, ничья.

Ответы

№1. В. Кузьмичёв. 1. ♙f5! ♙e8 2. ♙f6 ♙xe8 3. ♙f7 ♙xe8 4. ♙f8 ♙xe8 5. ♙f9 ♙xe8 6. ♙f10 ♙xe8 7. ♙f11 ♙xe8 8. ♙f12 ♙xe8 9. ♙f13 ♙xe8 10. ♙f14 ♙xe8 11. ♙f15 ♙xe8 12. ♙f16 ♙xe8 13. ♙f17 ♙xe8 14. ♙f18 ♙xe8 15. ♙f19 ♙xe8 16. ♙f20 ♙xe8 17. ♙f21 ♙xe8 18. ♙f22 ♙xe8 19. ♙f23 ♙xe8 20. ♙f24 ♙xe8 21. ♙f25 ♙xe8 22. ♙f26 ♙xe8 23. ♙f27 ♙xe8 24. ♙f28 ♙xe8 25. ♙f29 ♙xe8 26. ♙f30 ♙xe8 27. ♙f31 ♙xe8 28. ♙f32 ♙xe8 29. ♙f33 ♙xe8 30. ♙f34 ♙xe8 31. ♙f35 ♙xe8 32. ♙f36 ♙xe8 33. ♙f37 ♙xe8 34. ♙f38 ♙xe8 35. ♙f39 ♙xe8 36. ♙f40 ♙xe8 37. ♙f41 ♙xe8 38. ♙f42 ♙xe8 39. ♙f43 ♙xe8 40. ♙f44 ♙xe8 41. ♙f45 ♙xe8 42. ♙f46 ♙xe8 43. ♙f47 ♙xe8 44. ♙f48 ♙xe8 45. ♙f49 ♙xe8 46. ♙f50 ♙xe8 47. ♙f51 ♙xe8 48. ♙f52 ♙xe8 49. ♙f53 ♙xe8 50. ♙f54 ♙xe8 51. ♙f55 ♙xe8 52. ♙f56 ♙xe8 53. ♙f57 ♙xe8 54. ♙f58 ♙xe8 55. ♙f59 ♙xe8 56. ♙f60 ♙xe8 57. ♙f61 ♙xe8 58. ♙f62 ♙xe8 59. ♙f63 ♙xe8 60. ♙f64 ♙xe8 61. ♙f65 ♙xe8 62. ♙f66 ♙xe8 63. ♙f67 ♙xe8 64. ♙f68 ♙xe8 65. ♙f69 ♙xe8 66. ♙f70 ♙xe8 67. ♙f71 ♙xe8 68. ♙f72 ♙xe8 69. ♙f73 ♙xe8 70. ♙f74 ♙xe8 71. ♙f75 ♙xe8 72. ♙f76 ♙xe8 73. ♙f77 ♙xe8 74. ♙f78 ♙xe8 75. ♙f79 ♙xe8 76. ♙f80 ♙xe8 77. ♙f81 ♙xe8 78. ♙f82 ♙xe8 79. ♙f83 ♙xe8 80. ♙f84 ♙xe8 81. ♙f85 ♙xe8 82. ♙f86 ♙xe8 83. ♙f87 ♙xe8 84. ♙f88 ♙xe8 85. ♙f89 ♙xe8 86. ♙f90 ♙xe8 87. ♙f91 ♙xe8 88. ♙f92 ♙xe8 89. ♙f93 ♙xe8 90. ♙f94 ♙xe8 91. ♙f95 ♙xe8 92. ♙f96 ♙xe8 93. ♙f97 ♙xe8 94. ♙f98 ♙xe8 95. ♙f99 ♙xe8 96. ♙f100 ♙xe8 97. ♙f101 ♙xe8 98. ♙f102 ♙xe8 99. ♙f103 ♙xe8 100. ♙f104 ♙xe8 101. ♙f105 ♙xe8 102. ♙f106 ♙xe8 103. ♙f107 ♙xe8 104. ♙f108 ♙xe8 105. ♙f109 ♙xe8 106. ♙f110 ♙xe8 107. ♙f111 ♙xe8 108. ♙f112 ♙xe8 109. ♙f113 ♙xe8 110. ♙f114 ♙xe8 111. ♙f115 ♙xe8 112. ♙f116 ♙xe8 113. ♙f117 ♙xe8 114. ♙f118 ♙xe8 115. ♙f119 ♙xe8 116. ♙f120 ♙xe8 117. ♙f121 ♙xe8 118. ♙f122 ♙xe8 119. ♙f123 ♙xe8 120. ♙f124 ♙xe8 121. ♙f125 ♙xe8 122. ♙f126 ♙xe8 123. ♙f127 ♙xe8 124. ♙f128 ♙xe8 125. ♙f129 ♙xe8 126. ♙f130 ♙xe8 127. ♙f131 ♙xe8 128. ♙f132 ♙xe8 129. ♙f133 ♙xe8 130. ♙f134 ♙xe8 131. ♙f135 ♙xe8 132. ♙f136 ♙xe8 133. ♙f137 ♙xe8 134. ♙f138 ♙xe8 135. ♙f139 ♙xe8 136. ♙f140 ♙xe8 137. ♙f141 ♙xe8 138. ♙f142 ♙xe8 139. ♙f143 ♙xe8 140. ♙f144 ♙xe8 141. ♙f145 ♙xe8 142. ♙f146 ♙xe8 143. ♙f147 ♙xe8 144. ♙f148 ♙xe8 145. ♙f149 ♙xe8 146. ♙f150 ♙xe8 147. ♙f151 ♙xe8 148. ♙f152 ♙xe8 149. ♙f153 ♙xe8 150. ♙f154 ♙xe8 151. ♙f155 ♙xe8 152. ♙f156 ♙xe8 153. ♙f157 ♙xe8 154. ♙f158 ♙xe8 155. ♙f159 ♙xe8 156. ♙f160 ♙xe8 157. ♙f161 ♙xe8 158. ♙f162 ♙xe8 159. ♙f163 ♙xe8 160. ♙f164 ♙xe8 161. ♙f165 ♙xe8 162. ♙f166 ♙xe8 163. ♙f167 ♙xe8 164. ♙f168 ♙xe8 165. ♙f169 ♙xe8 166. ♙f170 ♙xe8 167. ♙f171 ♙xe8 168. ♙f172 ♙xe8 169. ♙f173 ♙xe8 170. ♙f174 ♙xe8 171. ♙f175 ♙xe8 172. ♙f176 ♙xe8 173. ♙f177 ♙xe8 174. ♙f178 ♙xe8 175. ♙f179 ♙xe8 176. ♙f180 ♙xe8 177. ♙f181 ♙xe8 178. ♙f182 ♙xe8 179. ♙f183 ♙xe8 180. ♙f184 ♙xe8 181. ♙f185 ♙xe8 182. ♙f186 ♙xe8 183. ♙f187 ♙xe8 184. ♙f188 ♙xe8 185. ♙f189 ♙xe8 186. ♙f190 ♙xe8 187. ♙f191 ♙xe8 188. ♙f192 ♙xe8 189. ♙f193 ♙xe8 190. ♙f194 ♙xe8 191. ♙f195 ♙xe8 192. ♙f196 ♙xe8 193. ♙f197 ♙xe8 194. ♙f198 ♙xe8 195. ♙f199 ♙xe8 200. ♙f200 ♙xe8 201. ♙f201 ♙xe8 202. ♙f202 ♙xe8 203. ♙f203 ♙xe8 204. ♙f204 ♙xe8 205. ♙f205 ♙xe8 206. ♙f206 ♙xe8 207. ♙f207 ♙xe8 208. ♙f208 ♙xe8 209. ♙f209 ♙xe8 210. ♙f210 ♙xe8 211. ♙f211 ♙xe8 212. ♙f212 ♙xe8 213. ♙f213 ♙xe8 214. ♙f214 ♙xe8 215. ♙f215 ♙xe8 216. ♙f216 ♙xe8 217. ♙f217 ♙xe8 218. ♙f218 ♙xe8 219. ♙f219 ♙xe8 220. ♙f220 ♙xe8 221. ♙f221 ♙xe8 222. ♙f222 ♙xe8 223. ♙f223 ♙xe8 224. ♙f224 ♙xe8 225. ♙f225 ♙xe8 226. ♙f226 ♙xe8 227. ♙f227 ♙xe8 228. ♙f228 ♙xe8 229. ♙f229 ♙xe8 230. ♙f230 ♙xe8 231. ♙f231 ♙xe8 232. ♙f232 ♙xe8 233. ♙f233 ♙xe8 234. ♙f234 ♙xe8 235. ♙f235 ♙xe8 236. ♙f236 ♙xe8 237. ♙f237 ♙xe8 238. ♙f238 ♙xe8 239. ♙f239 ♙xe8 240. ♙f240 ♙xe8 241. ♙f241 ♙xe8 242. ♙f242 ♙xe8 243. ♙f243 ♙xe8 244. ♙f244 ♙xe8 245. ♙f245 ♙xe8 246. ♙f246 ♙xe8 247. ♙f247 ♙xe8 248. ♙f248 ♙xe8 249. ♙f249 ♙xe8 250. ♙f250 ♙xe8 251. ♙f251 ♙xe8 252. ♙f252 ♙xe8 253. ♙f253 ♙xe8 254. ♙f254 ♙xe8 255. ♙f255 ♙xe8 256. ♙f256 ♙xe8 257. ♙f257 ♙xe8 258. ♙f258 ♙xe8 259. ♙f259 ♙xe8 260. ♙f260 ♙xe8 261. ♙f261 ♙xe8 262. ♙f262 ♙xe8 263. ♙f263 ♙xe8 264. ♙f264 ♙xe8 265. ♙f265 ♙xe8 266. ♙f266 ♙xe8 267. ♙f267 ♙xe8 268. ♙f268 ♙xe8 269. ♙f269 ♙xe8 270. ♙f270 ♙xe8 271. ♙f271 ♙xe8 272. ♙f272 ♙xe8 273. ♙f273 ♙xe8 274. ♙f274 ♙xe8 275. ♙f275 ♙xe8 276. ♙f276 ♙xe8 277. ♙f277 ♙xe8 278. ♙f278 ♙xe8 279. ♙f279 ♙xe8 280. ♙f280 ♙xe8 281. ♙f281 ♙xe8 282. ♙f282 ♙xe8 283. ♙f283 ♙xe8 284. ♙f284 ♙xe8 285. ♙f285 ♙xe8 286. ♙f286 ♙xe8 287. ♙f287 ♙xe8 288. ♙f288 ♙xe8 289. ♙f289 ♙xe8 290. ♙f290 ♙xe8 291. ♙f291 ♙xe8 292. ♙f292 ♙xe8 293. ♙f293 ♙xe8 294. ♙f294 ♙xe8 295. ♙f295 ♙xe8 296. ♙f296 ♙xe8 297. ♙f297 ♙xe8 298. ♙f298 ♙xe8 299. ♙f299 ♙xe8 300. ♙f300 ♙xe8 301. ♙f301 ♙xe8 302. ♙f302 ♙xe8 303. ♙f303 ♙xe8 304. ♙f304 ♙xe8 305. ♙f305 ♙xe8 306. ♙f306 ♙xe8 307. ♙f307 ♙xe8 308. ♙f308 ♙xe8 309. ♙f309 ♙xe8 310. ♙f310 ♙xe8 311. ♙f311 ♙xe8 312. ♙f312 ♙xe8 313. ♙f313 ♙xe8 314. ♙f314 ♙xe8 315. ♙f315 ♙xe8 316. ♙f316 ♙xe8 317. ♙f317 ♙xe8 318. ♙f318 ♙xe8 319. ♙f319 ♙xe8 320. ♙f320 ♙xe8 321. ♙f321 ♙xe8 322. ♙f322 ♙xe8 323. ♙f323 ♙xe8 324. ♙f324 ♙xe8 325. ♙f325 ♙xe8 326. ♙f326 ♙xe8 327. ♙f327 ♙xe8 328. ♙f328 ♙xe8 329. ♙f329 ♙xe8 330. ♙f330 ♙xe8 331. ♙f331 ♙xe8 332. ♙f332 ♙xe8 333. ♙f333 ♙xe8 334. ♙f334 ♙xe8 335. ♙f335 ♙xe8 336. ♙f336 ♙xe8 337. ♙f337 ♙xe8 338. ♙f338 ♙xe8 339. ♙f339 ♙xe8 340. ♙f340 ♙xe8 341. ♙f341 ♙xe8 342. ♙f342 ♙xe8 343. ♙f343 ♙xe8 344. ♙f344 ♙xe8 345. ♙f345 ♙xe8 346. ♙f346 ♙xe8 347. ♙f347 ♙xe8 348. ♙f348 ♙xe8 349. ♙f349 ♙xe8 350. ♙f350 ♙xe8 351. ♙f351 ♙xe8 352. ♙f352 ♙xe8 353. ♙f353 ♙xe8 354. ♙f354 ♙xe8 355. ♙f355 ♙xe8 356. ♙f356 ♙xe8 357. ♙f357 ♙xe8 358. ♙f358 ♙xe8 359. ♙f359 ♙xe8 360. ♙f360 ♙xe8 361. ♙f361 ♙xe8 362. ♙f362 ♙xe8 363. ♙f363 ♙xe8 364. ♙f364 ♙xe8 365. ♙f365 ♙xe8 366. ♙f366 ♙xe8 367. ♙f367 ♙xe8 368. ♙f368 ♙xe8 369. ♙f369 ♙xe8 370. ♙f370 ♙xe8 371. ♙f371 ♙xe8 372. ♙f372 ♙xe8 373. ♙f373 ♙xe8 374. ♙f374 ♙xe8 375. ♙f375 ♙xe8 376. ♙f376 ♙xe8 377. ♙f377 ♙xe8 378. ♙f378 ♙xe8 379. ♙f379 ♙xe8 380. ♙f380 ♙xe8 381. ♙f381 ♙xe8 382. ♙f382 ♙xe8 383. ♙f383 ♙xe8 384. ♙f384 ♙xe8 385. ♙f385 ♙xe8 386. ♙f386 ♙xe8 387. ♙f387 ♙xe8 388. ♙f388 ♙xe8 389. ♙f389 ♙xe8 390. ♙f390 ♙xe8 391. ♙f391 ♙xe8 392. ♙f392 ♙xe8 393. ♙f393 ♙xe8 394. ♙f394 ♙xe8 395. ♙f395 ♙xe8 396. ♙f396 ♙xe8 397. ♙f397 ♙xe8 398. ♙f398 ♙xe8 399. ♙f399 ♙xe8 400. ♙f400 ♙xe8 401. ♙f401 ♙xe8 402. ♙f402 ♙xe8 403. ♙f403 ♙xe8 404. ♙f404 ♙xe8 405. ♙f405 ♙xe8 406. ♙f406 ♙xe8 407. ♙f407 ♙xe8 408. ♙f408 ♙xe8 409. ♙f409 ♙xe8 410. ♙f410 ♙xe8 411. ♙f411 ♙xe8 412. ♙f412 ♙xe8 413. ♙f413 ♙xe8 414. ♙f414 ♙xe8 415. ♙f415 ♙xe8 416. ♙f416 ♙xe8 417. ♙f417 ♙xe8 418. ♙f418 ♙xe8 419. ♙f419 ♙xe8 420. ♙f420 ♙xe8 421. ♙f421 ♙xe8 422. ♙f422 ♙xe8 423. ♙f423 ♙xe8 424. ♙f424 ♙xe8 425. ♙f425 ♙xe8 426. ♙f426 ♙xe8 427. ♙f427 ♙xe8 428. ♙f428 ♙xe8 429. ♙f429 ♙xe8 430. ♙f430 ♙xe8 431. ♙f431 ♙xe8 432. ♙f432 ♙xe8 433. ♙f433 ♙xe8 434. ♙f434 ♙xe8 435. ♙f435 ♙xe8 436. ♙f436 ♙xe8 437. ♙f437 ♙xe8 438. ♙f438 ♙xe8 439. ♙f439 ♙xe8 440. ♙f440 ♙xe8 441. ♙f441 ♙xe8 442. ♙f442 ♙xe8 443. ♙f443 ♙xe8 444. ♙f444 ♙xe8 445. ♙f445 ♙xe8 446. ♙f446 ♙xe8 447. ♙f447 ♙xe8 448. ♙f448 ♙xe8 449. ♙f449 ♙xe8 450. ♙f450 ♙xe8 451. ♙f451 ♙xe8 452. ♙f452 ♙xe8 453. ♙f453 ♙xe8 454. ♙f454 ♙xe8 455. ♙f455 ♙xe8 456. ♙f456 ♙xe8 457. ♙f457 ♙xe8 458. ♙f458 ♙xe8 459. ♙f459 ♙xe8 460. ♙f460 ♙xe8 461. ♙f461 ♙xe8 462. ♙f462 ♙xe8 463. ♙f463 ♙xe8 464. ♙f464 ♙xe8 465. ♙f465 ♙xe8 466. ♙f466 ♙xe8 467. ♙f467 ♙xe8 468. ♙f468 ♙xe8 469. ♙f469 ♙xe8 470. ♙f470 ♙xe8 471. ♙f471 ♙xe8 472. ♙f472 ♙xe8 473. ♙f473 ♙xe8 474. ♙f474 ♙xe8 475. ♙f475 ♙xe8 476. ♙f476 ♙xe8 477. ♙f477 ♙xe8 478. ♙f478 ♙xe8 479. ♙f479 ♙xe8 480. ♙f480 ♙xe8 481. ♙f481 ♙xe8 482. ♙f482 ♙xe8 483. ♙f483 ♙xe8 484. ♙f484 ♙xe8 485. ♙f485 ♙xe8 486. ♙f486 ♙xe8 487. ♙f487 ♙xe8 488. ♙f488 ♙xe8 489. ♙f489 ♙xe8 490. ♙f490 ♙xe8 491. ♙f491 ♙xe8 492. ♙f492 ♙xe8 493. ♙f493 ♙xe8 494. ♙f494 ♙xe8 495. ♙f495 ♙xe8 496. ♙f496 ♙xe8 497. ♙f497 ♙xe8 498. ♙f498 ♙xe8 499. ♙f499 ♙xe8 500. ♙f500 ♙xe8 501. ♙f501 ♙xe8 502. ♙f502 ♙xe8 503. ♙f503 ♙xe8 504. ♙f504 ♙xe8 505. ♙f505 ♙xe8 506. ♙f506 ♙xe8 507. ♙f507 ♙xe8 508. ♙f508 ♙xe8 509. ♙f509 ♙xe8 510. ♙f510 ♙xe8 511. ♙f511 ♙xe8 512. ♙f512 ♙xe8 513. ♙f513 ♙xe8 514. ♙f514 ♙xe8 515. ♙f515 ♙xe8 516. ♙f516 ♙xe8 517. ♙f517 ♙xe8 518. ♙f518 ♙xe8 519. ♙f519 ♙xe8 520. ♙f520 ♙xe8 521. ♙f521 ♙xe8 522. ♙f522 ♙xe

